

مکتبہ اسلامیہ دارالعلوم

مسئلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

منقولہ از فتاویٰ رضویہ جلد ناسخ کتاب الخطوط

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہشتی زبور کسی کتاب ہے اسے پڑھنا جائز ہے یا نہیں اس میں کھجائے کہ اسناد اللہ و رسول ہے اگر تو فلاں کا ہو جائے گا شرک ہے یا شریک ہے یا نہیں اس میں یہ کہ اللہ نے کچھ مخلوقات نور سے پیدا کر کے ہماری نظروں سے چھپا دیا ہے یہ صحیح ہے یا نہیں۔

الجواب

ہشتی زبور جس کتاب کا نام ہے سو فی غلط مسائل اور بت سی گمراہیوں پر مشتمل ہے اسے دیکھنا حرام ہے اور اس کے مصنف اشرف علی تھانوی کی نسبت حرمین شریفین کے اکابر علماء و مفتیان و شیخ الاسلام کا فتویٰ چھپ چکا ہے۔ یہ فتویٰ حسام الرحمن مطبوعہ تھانوی اس کی سرکوبی میں ہے ملائکہ نور سے مخلوق اور عوام کی نظروں سے نہال ہیں یوں کہنا کہ اللہ بھرا اللہ کے رسول نے چاہا اور یوں کہنا بھی کہ اللہ و رسول چاہیں گے حرج نہیں جبکہ اللہ و رسول کو برابر نہ جانے اور وہ کو نہا مسلمان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ اللہ عزوجل کا شریک جانے کا۔ اس مسئلہ کی تحقیق اور اس مسئلہ کے بہت سے مسائل کی تفصیل ہمارے رسالہ الامن و الحلال ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ الامن والعلیٰ رضوی کتب خانہ بریلی سے مل سکتی ہے۔

لہذا یہ فقیر انہیں گمراہیوں اور غلط مسکلوں کو کتاب مذکورہ سے نکال کر بطور زینت نمونہ از خزانہ مسلمانوں کے روبرو پیش کرتا ہے تاکہ آگاہ ہو کر گمراہی کی باتوں سے بچیں غلط و غلو ان مذہب مسائل پر عمل نہ کریں جو بائیں معلوم نہ ہوں وہ کسی سخی عالم سے پوچھیں یا معتبر کتاب میں دیکھیں۔ ایسی کتابیں کہ جن کے دیکھنے سے عقائد خراب ہوں ایمان میں خلل واقع ہو کر نہ ہرگز نہ دیکھیں اور نہ اپنے اہل و عیال کو دکھائیں پڑھائیں اللہ تعالیٰ مجھے انہیں سب کو ہدایت فرمائے۔

سید محمد امجد الحسنی و جماعت بریلویہ کے دیوبند گمراہوں کی گمراہی سے بچائے۔

فأقول وبالله التوفيق اولاً حقاً انی صاحب کا عورتوں کو طہارت پڑھانا القاب و آداب
بتانا خط و کتابت کا دستور و طریقہ سکھانا بھیجے کی راہ دکھانا ہی محض بجا و سراسر خطا و شرعاً
نا روا ہے کہ احادیث میں عورتوں کو کھانا سکھانے کی صریح ممانعت فرمائی گئی ہے اور اجازت میں
کوئی حدیث صریح نہیں آئی ہے اسی پر سلف و خلفا اجلہ ائمہ و اکابر استہکام رکھا اور زمانہ موجودہ
کے علماء نے بھی کتابت کا عورتوں کے واسطے ممنوع و ناجائز ہی رکھا۔ چنانچہ ابن حبان و بیہقی و ترمذی
عالمہ مدنی رحمہ اللہ انہما سے روایت فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احسن کھانہ
الخراف و لا تعلوہن الکتاب و تعلوہن المغزل و سورۃ الزور
عورتوں کو کھانا پڑھنا اور انہیں کھانا نہ سکھانا انہیں جرحہ کا کتابت و سورہ نور سکھانا و
دوسری حدیث میں ہے لا تسکنو نساء کما الخراف و لا تعلوہن الکتاب سواہ امام
الترمذی محمد بن علی عن ابن مسعود و ساری رحمہ اللہ بخانی عنہ اپنی عورتوں کو بالافانوں پر
نہ رکھو اور انہیں کھانا نہ سکھانا و تفسیری حدیث میں ہے لا تعلو نساء کما الکتاب و لا
تسکنوہن العلمی سواہ ابن عدی و ابن حبان عن عبد اللہ ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی عورتوں کو کھانا نہ سکھانا و انہیں کھانا پڑھنا نہ سکھانا اول
کی حاکم نے تصحیح فرمائی اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے اور ثالث کو اپنے
رسالہ اربع الجزل میں ذکر کیا اور دوسری حدیث کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ حدیثیہ
میں استناداً ذکر کیا اور فتاویٰ رضویہ میں انہیں اس مسئلہ کے بموجب میں نقل فرما کر انکی
تصحیح و تائید و تقویت میں اقبال علماء نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ عورتوں کو کھانا سکھانا شرعاً
ممنوع و مسند نصاریٰ و فتح باب ہزار ان فقہ و اورستان سرشار کے ماحق میں ملتا اور دینا
ہے جس کے مفاسد و رشیدیہ پر تجارت عہدہ شاہ عدل میں متعدد حدیثیں اس کی ممانعت میں
دار ہیں جن میں بعض کی سند عند تحقیق خود قوی اور اصل متن حدیث کے معبر و محفوظ ہو چکا
امام بیہقی نے افادہ فرمایا اور پھر بعد طریق دوسری قوت اور ثلث است و قبول علماء تفسیری
قوت اور محل احتیاط و مستند فقہی قوت نو حدیث لا اقل حسن ہے اور ممانعت میں اس کا
اصریج و ناخود روشن ہے بخلاف حدیث شفاء بنت عبد اللہ کے اور اجازت میں

اصلاً کوئی حدیث صریح نہیں جس سے ظاہر کہ اگلے زمانہ کی دوچار بیبیوں کے حال فعل سے استفادہ
کا یہاں کوئی عمل نہیں پہلے تو عموماً عورات کو حکم تھا کہ بچہ قتلہ سجدوں میں حاضر ہوں پردہ نشین
اگرچہ حالت حیض میں ہوں کہ منازہ پڑھ بھی نہیں سکتیں محض شرکت و برکت کے لیے عید کا ہوں
کو ضرور جائیں اب یہ احکام تو نہ رہے حضرت ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تو ام المؤمنین
ہیں آج حضرت فقیہ فاطمہ سحر قندریہ بنت امام علاء الدین رحمۃ اللہ علیہ کی مثل کوئی بی بی ہے بلکہ بعد
تلاش و تفحص صرف چند عورتوں کی کتابت کا پتہ چلا ہی بنا دیتا ہے کہ سلف و خلفا و علماء عامہ و مشہور
کا عمل اس کے ترک پر ہی رہا ہے۔ ہر دہر زمانہ میں لاکھوں کتابت ہوئے اور عورتیں تیرہ سو برس
میں محدود و بظاہر کہ کتابت ایک عظیم نافع چیز ہے اگر عورتوں کی کتابت میں حرج نہ ہو تا تو بظاہر
سلف سے آج تک اس کے ترک پر کیوں اتفاق کرنے یا جملہ سبیل سلامت اسی میں ہے لہذا اجلہ
علمائے کرام جیسے امام حافظ الحدیث ابو یوسف اور امام علامہ توربشتی اور امام شیرازی و علامہ
طیبی و علامہ جلال الدین سیوطی و علامہ طاہر فتی اور شیخ شمس الحق محمد دہلوی رحمۃ
تعالیٰ علیہم نے اسی طرف تیل فرمایا وہ ہر طرح ہم سے علم تھے اب جو اجازت کی طرف جائے
یا حال زمانہ سے غافل ہے یا امت مرحومہ کی خیر خواہی سے غافل و منہم بعیرت اہل زمانہ
فہو جاں و تسبیح اللہ العفو و العافیہ
بلکہ محتافی صاحب ہی کے گروہ کے ایک دیوبندی صاحب نے علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ
علیہ کے رسالہ اجزہ الجزل کا اردو میں ترجمہ کر کے مطبع قاسمی دیوبند میں چھپوایا ہے اس میں
تفسیری حدیث مذکورہ کے تحت میں ایک فائدہ لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حقانی صاحب
کے گروہ سیان گنگوہی صاحب بھی اسی کے قائل تھے کہ عورتوں کو کھانا سکھانا ممنوع و مکروہ
تخریجاً ہے نہ ہند۔
فائدہ اس حدیث میں مردوں اور عورتوں کے یہ چند پیش رہا تعلیمات ہیں۔ اول یہ کہ عورتوں کو
کھانا سکھانا اور اس معنی کی ایک صحیح الارسال و روایت آگے بھی آئے والی ہے اور اسی نے
حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عام حکم فرمادیا کہ عورتوں کو کھانا نہ سکھانا اور بالما
خافوں پر نہ رکھو و رض الاخیار للشیخ محمد قاسم ابن یعقوب البتہ صحاح کی تصانیف و آیات و روایات

اور ان کے گناہوں میں کچھ کمی نہ ہوگی الحیا ذبا لله الذی یزید الغفاد
بہشتی زیور۔ ائمہ و رسول نے دین کی سب باتیں قرآن و حدیث میں پسندوں کو بتادیں
اب کوئی نئی بات دین میں نکالنا درست نہیں ایسی نئی بات کو بدعت کہتے ہیں بدعت بہت
بڑا گناہ ہے۔

اصلاح بہشتی بات کو جو دین میں نکالی گئی ہو بدعت کہنا درست مگر گناہ کبیرہ بتانا
محض غلط و خلاف تصریحات علمائے سلف و خلف ہے بلکہ اس معنی کو تو صحابہ کرام سے لیکر
آج تک بہت سے ائمہ کرام و علمائے عظام مساؤد اللہ بدعتی گناہگار ہونگے بلکہ خود بخلاف
صحابہ کو بھی اس سے مفر نہ ہوگا کہ بہت سی دینی باتیں ایسی ہیں جن کا نہ قرآن میں وجود نہ حدیث
میں ہے صرف بزرگان دین بلکہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے انہیں نکالا
اور ان سے دین کو ترقی و تقدیس اور بندگان خدا کو آسانی و راحت ہوئی اور ہر دور میں ہے اور
ہوگی جیسے تعلیم و تعلم علم صرف و نحو جس کے بغیر قرآن و حدیث کا سمجھنا اور صحیح پڑھنا اسکی نزاکت
اور علم و نکات و لطائف و اشارات پر واقف ہونا سخت و دشوار تھا اور قرآن عظیم میں اعراب
لگانا ہوا بجا وقف و وصل بنا لیا بغیر ان کے عوام کو کلام الہی کا صحیح پڑھنا سخت مشکل بلکہ ناممکن
تھا اور قرآن عظیم میں اسمائے سورہ چھٹا شمار آیات کرنا سونے و چاندی وغیرہ کے پانی سے اسے
منقش و مزین کرنا اور تصنیف کتب حدیث و فقہ وغیرہ و تدوین مسائل کہ اگر فقہاء و محدثین
کتا ہیں تصنیف نہ فرماتے تو یہ علوم آج دنیا میں کہاں سے آتے اور تدوین علم کلام و سباحہ و
مناظرہ کہ اگر اہل حق تدوین علوم نہ فرماتے بدعت مہوں کو جواب نہ دیتے اسلام پر
دفع اعتراضات نہ کرتے علمائے دین کیوں پادریوں رافضیوں خاندانیوں و ہابیوں
نیچریوں قادیانوں وغیرہ بدعت مہوں کے کہ دینی کتابیں تصنیف نہ کرتے ان کے مکائد و
عقائد کا رد نہ کرتے تو لاکھوں بندگان خدا ان کے پھندے میں پھنس کر انہیں جیسے گمراہ
بمیدین کفار و مشرکین ہو جاتے اور جیسے سرائیں سسافر خانہ پل مدآرس غافل ہیں طلب
سافرین کے لیے بنا مارا استوں میں سبیلیں لگانا جلسہ و عطا مقرر کرنا لوگوں کو اس واسطے
جمع کرنا اس کے لیے دن تالیج وقت مقرر کرنا ان ثانی جمعہ کہنا اہتمام جہانت

تراویح کرنا ساجد کو مزین کرنا ان میں نقش و نگار کرنا وغیرہ باتیں کہ جن کا کہیں قرآن و حدیث میں پتہ
و نشان نہیں بقول بخلافی صاحب بدعت و گناہ اور اسے سوجد بدعتی گناہگار تو بخلافی
صاحب کی تصنیف و تالیف و تعلیم و تعلیم و عطا کے واسطے دن تالیج وقت کا تعین وغیرہ باتیں
بدعت و ضلالت اور خود بدعتی گمراہ گناہگار سختی عذاب نارہ

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زانہ میں سختی کہ خود بھی صید ہوا آشیانہ میں
تو معلوم ہوا کہ بہشتی بات جو دین میں نکالی گئی ہو بدعت و گناہ نہیں بلکہ وہ نئی بات دین میں نکالی
ہوئی بدعت و گناہ ہے جو مخالف و معارض شرع ہو کسی قاعدہ شرعی کے تحت میں داخل نہ ہو شرع
نے جسے برا کہا ہو لوگ اسے اچھا جانیں یا شرع نے جسے اچھا بتایا ہو لوگ اسے برا جانیں ایسی
بات کا ایجاد و تصنیف بدعت و ضلالت ہے اور اسی کو حدیث میں بدعت و ضلالت و گناہ فرمایا
گیا ہے اور اسی کا سوجد بدعتی گمراہ گناہگار سختی عذاب نارہ ہوگا۔ بلکہ جو لوگ اس کے اس نئی نکالی
ہوئی بات و طریقے پر عمل کریں گے وہ سب گناہگار ہوں گے۔ اور ان سب کی برابر وہ گناہگار
ہوگا اور اس کی اس نئی نکالی ہوئی بات و طریقے کو بدعت منیہ کہا جائے گا حدیث میں ہے
من سن سنة حسنة فعمل بها كان عليه اجرها و زر من عمل بها لا ينقص من
اخرها رحمہ شیخ اسرارہ ابن ماجہ جس نے دین میں کوئی بدعتی بات برائے طریقہ نکالا اور
اس پر عمل کیا اس کا گناہ اس پر ہوگا اور جو لوگ اس پر عمل کریں گے ان سب کا گناہ اس پر ہوگا
اور ان کے گناہوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔ اور جو نئی نکالی ہوئی بات و طریقہ مخالف و معارض
شرع نہ ہو شرع کے کسی نہ کسی قاعدے کے تحت میں داخل ہو مصالحو و منہ پر مشتمل ہو وہ ہر
ہر گز بدعت و گمراہی نا جائز و گناہ نہیں اور نہ اس کا نکالنے والا بدعتی و گناہگار ہوتا ہے۔ بلکہ وہ با
بدعت حسنہ و طریقہ حسنہ کہلاتی ہے اس کا نکالنے والا ایجاد کرنا اللہ تعالیٰ کو اب ہوتا ہے بلکہ جتنے لوگ
اس کی اس نکالی ہوئی بات و طریقے پر عمل کرتے ہیں وہ سب ماجور ہوتے ہیں اور ان سب کی برابر اس کے
سوجد کو اجر ملتا ہے جیسے کہ مذکورہ بالا باتیں حدیث میں ہے من سن سنة حسنة فعمل بها
كان له اجرها و اجر من عمل بها لا ينقص من اجرها رحمہ شیخ اسرارہ ابن ماجہ عقی جابر
سرخانی اللہ تعالیٰ اعنہ یعنی جس نے دین میں نیک بات اچھا طریقہ

کلاما اور اس پر عمل کیا اسے اس کا ثواب اور جتنے لوگ اس پر عمل
 کریں گے ان سب کا ثواب اسے ملے گا اور ان لوگوں کے ثواب میں کچھ کمی
 نہ ہوگی امام عینی شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں ان کائنات منذ
 راج تحت مستحسن فی الشرع فہی بدعة حسنة وان کانت مما یندرج
 تحت مستقیم فی الشرع فہی بدعة قبیحة اگر بدعت مستحسن فی الشرع
 کے تحت میں داخل ہو تو بدعت حسنہ ہے اور اگر مستقیم فی الشرع کے تحت
 میں ہو تو بدعت قبیحہ ہے اور یہی بدعت اقسام پنجگانہ واجب مستحب
 مباح مکروہ حرام کی طرف منقسم ہوتی ہے امام عزالدین ابن عبد السلام
 سیرت شامی میں تحریر فرماتے ہیں تصدیر البدعة علی القواعد
 الشرعیة فاذا دخل فی الایجاب فہی واجبہ سوا فی قواعد
 التحریم فہی محرمۃ او المندوب، فمنذوبۃ او المکروہ
 فمکروہۃ او المباح فمباحۃ بدعت قواعد شرعیہ پیش کیجائیگی
 پس اگر وہ واجب شرعی کے تحت میں ہوگی بدعت واجبہ ہوگی اور اگر قواعد
 حرام کے تحت ہوگی، حرام ہوگی۔ اور جو مندوب کے تحت ہوگی، مندوب
 ہوگی۔ اور جو مکروہ کے تحت میں ہو، مکروہ ہوگی۔ اور اگر مباح کے
 تحت میں ہوگی، مباح ہوگی شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ
 اللہ علیہ ترجمہ مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں بدانکہ ہر چیز پسند شدہ و بعد پسند
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بدعت است و آنچه موافق اصول و قواعد سنت است
 و قیاس کردہ شدہ است بر آں آنرا بدعت حسنہ گویند و آنچه مخالف است
 آں باشد بدعت ضلالہ خوانند کلمہ کل بدعت ضلالہ محمول برین است
 و بعض بدعتہا است کہ واجب است چنانکہ تعلیم و تقلم صرف و نحو کہ بآں مضمون
 آیا سدا و عادیہ تا اگر دور حفظ غرائب کتاب و دیگر چیزہا کہ حفظ وین
 و ملت بر آں موقوف بود و بعض مستحسن و مستحب مثل بنار باطما و مدبرہا

و بعض مکروہ مانند نقش و نگار کردن مساجد و معارف بقول بعض و بعض مباح
مشکل فراخی در طعنا مہائے لذت و ہوا سہائے فساد خرد بشرطیکہ حلال
باشند و باعث طبعیانی و تکبر و مغایرت نشوند و مباحات دیگر کہ در زمان
آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبود چنانکہ میری و عنہ بالمانند
اکل و بعض حرام چنانکہ مذاہب اہل بدع و ہوا برخلاف اہلسنت و جماعت
و آنچه خلفائے راشدین کردہ باشند اگرچہ بآں معنی کہ در زمان آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبود بدعت است لیکن از قسم بدعت حسنہ خواهد
بود بلکہ در حقیقت سنت است زیرا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ اند
بر شما لازم گیرید سنت مراد سنت خلفائے راشدین از رضوان اللہ
تعالی علیہم اجمعین انتہی یہ تقریف بدعت متاثر باو داشت ہے کہ وہابیہ
ہر جدید بات کو حدیث کل بدعت ضلالہ کہ تحت میں داخل کر کے
بیاعت و ناجائز کہلاتے ہیں اور عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔
ہشتمی نہ لیر کہ فریاد شریک کی باتوں کا بیان اصطلاح کھلافی صاحبانے
جو اس باب میں کسی کی مذکور نہ دینے کسی سے بدو مراد روزی اولاد
مانگنے کسی کے نام پر جان و زنج کر کے کسی کو بکار نے کسی کو نافع و مضار
متقاضی الحاجات سمجھنے کسی جگہ کا ادب و تعظیم کرنے عبد اللہ نبی وغیرہ نام
رکھنے وغیرہ وغیرہ باتوں کو باتباع ائمہ دہلوی شریک و کفر
کھڑا رہا ہے بلکہ در حقیقت اسی کے اقوال کو مختصر کر کے لکھا ہے۔

۱۔ چنانچہ الامان میں ان
 قوت ترقی کو سرحدی صحت غیر
 سب اہل کو سرحدی صحت غیر
 ۲۔ چنانچہ الامان میں ان
 قوت ترقی کو سرحدی صحت غیر
 سب اہل کو سرحدی صحت غیر

۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲

کے خلاف جسے شرک کہتے ہیں اور کفر مزیل اسلام اور اہل سنت کا اجماع ہے کہ مومن کسی کبیرہ کے سبب اسلام سے خارج نہیں ہوتا ہے ایسی جسکے نصوص کو علی الاطلاق کفر و شرک مصطلحہ پر حمل کرنا انتقیا و خوارج کا مذہب مطرود ہے اور شرک اصغر ٹھہرا کر بھر قطعاً مثل شرک حقیقی غیر مغفور ماننا وہابیہ نجدیہ کا خطا مردود و اللہ المستعان علی کل عنود و شرح عقائد میں ہے الا شرک انما هو اثبات المشرب علی فی الوہیۃ بمعنی وجوب الوجود کما للجبس بمعنی استحقاق العبادۃ کہ لعبدۃ الہ و تکان یعنی شرک کے معنی اللہ تعالیٰ کی الوہیت میں غیر کو شریک جاننا یا غیر کو محسود و مستحق عبادت سمجھنا ہیں جیسا کہ بت پرستوں اور مجوس کا عقیدہ ہے متون عقائد میں ہے الکبیرۃ لا تخص جمیع المومن من الایمان ولا تتدخل فی الکفر گناہ کبیرہ مومن کو ایمان سے خارج اور کفر میں داخل نہیں کرتا ہے

مسئلہ کسی بزرگ یا پیر کے ساتھ یہ عقیدہ رکھنا کہ ہمارے سب حال کی اس کو ہر وقت خبر رہتی ہے (کفر و شرک ہے) اصلاح ہاں ہاں بزرگان دین و اولیائے امت سید المرسلین صلوٰۃ اللہ وسلم علیہم وعلیہم اجمعین کے ساتھ یہ عقیدہ رکھنا بجائے اسے شرک و کفر کہنا اسر اسر جمل و خطبے جس کا رد بار ہا علمائے اہلسنت و جماعت نے کیا ہے علمائے کرام اپنی تصانیف میں تصریح فرماتے ہیں کہ بیشک اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب مقرب بندوں کو یہ قدرت عطا فرمائی ہے کہ جب وہ علاقے بدنیہ سے جدا ہو کر اللہ عزوجل کے قریب ہو جائے ہیں تو ان کے لیے کوئی پردہ حجاب نہیں رہتا ہے تمام عالم میں جو کچھ ہوتا ہے اسے پاس کی چیز کی طرح دیکھتے ہیں اور تمام دنیا و مافیہا کا حال آسمانوں پر بیان کرتے ہیں تمام مشارق و مغارب میں جہاں چاہتے ہیں پھرتے ہیں ملا علی قاری مرقاۃ میں اور علامہ سناوی تیسیر میں فرماتے ہیں النفوس القدسیۃ اذا تجردت عن علائق

البدنیۃ انصلت بالملاء الکلا علیہ ولم یبق لہا حجاب فتدعی و تسمع الکمل کا ملشا ہذا پاک جانیں جب بدن کے علاقوں سے جدا ہو جاتی ہیں تو ملائکہ سے مل جاتی ہیں اور ان کے لیے کوئی پردہ حجاب باقی نہیں رہتا ہے وہ سب کچھ ایسا دیکھتے سنتے ہیں جیسے آنکھوں کے سامنے کی شے ابریز شریف میں ہے العارف یحذی بالی خیر الحق فیصیر عند اللہ فیجملہ کل شئی عارف بند حیر حق کی طرف کھینچ کر اللہ عزوجل کے قریب ہو جاتے ہیں پس ان پر تمام اشیائے عالم روشن ہو جاتی ہیں قاضی شہداء اللہ پانی پتی تذکرۃ المونی ارواح اولیائے کرام قدس اسرار ہم کی نسبت تحریر فرماتے ہیں ارواح الایمان از زمین و آسمان و بہشت ہر جا کہ خواہند میر و ندادن ابی الدنیا از مالک ردایت نمود ارواح مومنین ہر جا کہ خواہند سیر کنند مراد از مومنین کا ملین اند بلکہ محبوبان خدا و اولیاء اللہ کی شان تو ارفع و اعلیٰ ہے اللہ تبارک و تعالیٰ نے توہ قوت عامہ مومنین کی ارواح کو دے رکھی ہے کہ وہ دنیا بھر کے حال کی خبر رکھتی ہیں فرشتوں کا حال جانتی ہیں آسمانوں پر دنیا کا حال بیان کرتی ہیں جہاں چاہتی ہیں وہاں جاتی ہیں علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ شرح الصدور میں فرماتے ہیں قال الحکیم التومنی الارواح تجول فی البرزخ فتبصر احوال الدنیا و احوال الملئکہ فتحدث فی السماء عن احوال الارواح و صیحات الارواحین عالم برزخ میں پھرتی ہیں اور دنیا بھر کے حالات دیکھتی اور فرشتوں کا حال مشاہدہ کرتی ہیں آسمانوں پر آدمیوں کا حال بیان کرتی ہیں آیام قسطلانی مہدایہ اور علامہ زرقانی شرح میں اور امام ابن الحاج مدخل میں تقریر فرماتے ہیں من اتصل الخیال لہ البرزخ من المومنین یصلہما احوال الدنیا و احوال الملئکہ قد وقف کتیبہ من ذلک کما ہو مصطور فی ہذا تذکرۃ

ارواح مومنین دنیا کا حال دیکھتی ہیں فرشتوں کا حال جانتی ہیں آسمانوں پر دنیا کا حال بیان کرتی ہیں جہاں چاہتی ہیں وہاں جاتی ہیں

من الكتب یعنی جو مسلمان عالم برزخ میں ہیں وہ اکثر زندوں کا حال جانتے ہیں اور بہت بار ایسا واقع ہوا ہے جیسا کہ اپنی جگہ کتابوں میں لکھا ہے شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ اللمعات میں فرماتے ہیں بالجملہ کتاب وسنت مملوہ منجھان اندر باخبر و آثار کہ دلالت میکند بر وجود علم موتی بدنیا و اہل اس پس منکر نشود آزا مگر جاہل باخبر و منکر دین جب ہمارے علم کے کرام یہ تصریحیں فرماتے ہیں تو ہمیں بزرگان دین و اولیائے رب العالمین کی نسبت یہ عقیدہ رکھنا کہ انھیں ہمارے حال کی خبر رہتی ہے کیسے صحیح نہ ہوگا۔ اس سے انکار نہ کرے گا مگر جاہل اسے شرک و کفر نہ کہے گا مگر منکر بدین کما قال الشیخ یہ توجہ وصال اولیائے کرام کے علم کا حال تھا انہیں تو زندگی ہی میں ہمارے حال بلکہ دنیا بھر کے حال کی خبر رہتی ہے اور جو کچھ اس میں ہوتا ہے انھیں معلوم رہتا ہے امام اجل سیدی نور الدین ابو الحسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیچۃ الاسرار شریف میں بسند خود روایت فرماتے ہیں کہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ما نطلع الشمس حتی تسلم علی و حتی السنۃ الی و تسلم علی و یخبونی بجا میری ضیاء و یجی الشہر و یسلم علی و یخبونی بجا میری فیہ و یجی الہب و یسلم علی و یخبونی بجا میری فیہ و یجی الیوم و یسلم علی و یخبونی بجا میری فیہ و عنہ و فی ان السعداء و الشقیاء لیسر ضوہ علی عینہ فی اللوح المحفوظ انما غاٹھ فی بجا و علم اللہ و مشاہدۃ آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک مجھے سلام نہ کرے اور نیا سال جب شروع ہوتا ہے پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے اور نیا مہینہ جب آتا ہے مجھے پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے اور نیا دن جب آتا ہے مجھے پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے۔ مجھے اپنے رب کی عزت کی قسم کہ تمام نیک و بد میرے سامنے پیش کیے جاتے ہیں میری

آنھیں لوح محفوظ پر لگی ہیں یعنی لوح محفوظ میرے پیش نظر ہے میں اللہ عزوجل کے علم مثابہ کے دریاؤں میں غوطہ زن ہوں اور لوح محفوظ میں تمام دنیا و ما فیہا کا حال مجھے ہونے پر چھوٹی بڑی چیز تحریر ہونے پر قرآن عظیم ناطق تو ہے جس کے رو برو لوح محفوظ ہو جو اللہ تعالیٰ کے علم و مثابہ کے دریاؤں میں غوطہ زن ہو جس کو ہر سال ہر مہینہ ہر ہفتہ ہر دن اگر خبر دے جو کچھ کہ اس میں ہونے والا ہے تو پھر ہمارے سب حال کی اسے ہر وقت خبر رہنے میں کیا شک و شبہ ہے و ہا یہ کہ اس سے انکار کرنا محض ہمت و صبری اور اولیائے کرام سے کھلا عناد و دشمنی ہے و کلا حول و کلا قوۃ الا حمدا للہ الصلۃ العظیمہ مسئلہ کسی کو دور سے پکارنا اور یہ سمجھنا کہ اس کو خبر ہو گئی (مشرک کفر ہے) اصلاح اس قدر اجمال کی کیا ضرورت تھی صاف صاف کہوں نہ کھدیا کہ اولیاء کرام کو پکارنا یا علی یا شیخ عبدالقادر کہنا یا رسول اللہ کہہ کر حضور کو نہ پکارنا کفر و شرک ہے جیسا کہ اور وہابیہ نے کھلے لفظوں میں لکھا ہے اور علمائے اہلسنت و جماعت نے ان کا رد کیا کہ اولیائے کرام کو پکارنا یا رسول اللہ یا علی یا شیخ یا عبدالقادر صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم کہنا شرک و کفر تو درکنار حرام و گناہ بھی نہیں بے شبہ و شک جائز ہے احادیث اقوال علمائے کرام سے اس کا جواز ثابت ہے۔ حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں اذا ضل احدکم شیئاً و اراد عوفاً و هو یأدھ لیس ہذا انیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی فان اللہ عباد الادب احمر سواہم الطیر اتی عن عتبۃ بن غزوہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب تم میں کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور راہ مدد چاہنے کا کرے اور ایسی جگہ میں ہو جہاں کوئی ہمدرد مددگار نہ ہو تو یوں پکالے یوں نہ کہہ کرے اللہ کے بند و میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بند و میری مدد کرو اے اللہ کے بند و میری مدد کرو کہ اللہ کے کچھ بندے ہیں جنھیں وہ نہیں دیکھتا ہے وہ اس کی مدد کریں گے

یا عباد اللہ اعینونی

بعض علماء نے کہا کہ یہ حدیث صحیحہ ہے اور بعض نے کہا کہ یہ حدیث صحیحہ ہے

دوسری حدیث میں ارشاد فرماتے ہیں: **صلى الله تعالى عليه وسلم** جب کسی کا کوئی جائزہ جنگل میں چھٹ جائے تو یوں پکارے یوں نہ کہے **يا عباد الله** حبسوا **اے اللہ کے بندہ** روک دو **اللہ کے بندے** اسے روک دیں گے **رواه ابن السخی**
عن عبد الله بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیکھو خود آنحضرت **صلى الله تعالى عليه وسلم** کسی کو پکارنا تعلیم فرماتے ہیں اور اسے خبر ہو نا بتاتے ہیں مگر وہابیہ کے نزدیک وہ کفر و شرک ہے سید جمال مکی قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں مسئلہ
عن من يقول في الستة ائمة يا رسول الله احياء علی **او یا مشیخ عبد القادر**
مثلاً هل هو جائز مؤثر عام لا فاجبت نعم الاستحسانت جالہ ولیاء
وفداهم والتوسل بهم امر مشروع و عونی مرغوب لا ینکرہ الا
مکابرا و محاذ و قد صمدک اولیاء الکمل ما انما مجھے سے اس
شخص کے بارے میں سوال ہو اچھے ختیوں کے وقت یا رسول اللہ یا علی یا شیخ
عبد القادر مثلاً کہتا ہے کیا میں کہنا اور انہیں اس طرح پکارنا شرعاً جائز ہے یا نہیں
میں نے جواب دیا ہاں اولیاء سے مدد مانگنا انہیں پکارنا ان کا توسل کرنا شرعاً
جائز اور پسندیدہ چیز ہے اس کا انکار نہ کر۔ **اگر ہر دم پانا انصاف**
دشمن اور بیشک وہ برکت اولیاء کرام سے محروم۔ **تمام شیخ شہاب ربی**
رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ میں ہے مسئلہ **جاء یفعم من العامة من قولهم**
عند الستة ائمة یا مشیخ فلان او **خوذاک من الاستغاثۃ بالانبیاء**
والمرسلین والصالحین و هل للمشیخ اخا فنتہ بعد موته **ام لا**
فاجاب ان الاستغاثۃ بالانبیاء والمرسلین والاولیاء والعلماء
الصالحین جائزۃ والاولیاء والمرسلین والاولیاء والصالحین
اغتاثۃ بعد موته **الحنی** شیخ مذکور سے اس بارے میں سوال ہوا کہ عوام
جو ختیوں کے وقت یا شیخ فلاں کہتے اور نہرگوں کو پکارتے اور انبیاء و مرسلین
و عباد اللہ الصالحین سے فریاد کرتے ہیں شرعاً جائز ہے یا نہیں اور اولیاء کرام بعد

وفات بھی مدد کرتے ہیں یا نہیں فرمایا بیشک **انبیاء و مرسلین اور اولیاء و علمائے صالحین**
سے ان کے وصال کے بعد بھی مدد چاہنا فریاد کرنا جائز ہے اور وہ بعد انتقال
بھی مدد کرتے ہیں علامہ خیر الدین ربی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ خیرہ میں فرماتے
ہیں **قولہم یا مشیخ عبد القادر** فدا **فما الموجب** مجرمتہ لوگوں کا یا شیخ
عبد القادر کہنا ایک ندا ہے پھر اس کی صرحت کا سبب کیا ہے الانتباہ فی سلاسل
اولیاء اللہ سے ظاہر کہ شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے اساتذہ و مشایخ طریقت
ہمیشہ اپنے مریدوں و متفیدوں کو جو اس پر ختمہ اور دعائے سیفی کی اجازتیں دیتے
جس میں ناد علی مذکور اور اس کی ترکیب اس طرح مسطور ناد علی ہفت بار یا
سہ بار یا یک بار بخواند و **آل ایت** ناد علی **انظر العجائب** : **تجدہ عوالمک**
فی النواصب : کل ہم و ہم **سبحانی** : **بولایتک** **یا علی** **یا علی** **یا علی** : **بولاخل**
کرم اللہ وجہہ کو پکار کر وہ منظر العجائب ہیں تو انہیں مصیبتوں میں اپنا مددگار یا نیکاحضہ
کی ولایت سے سب پریشانی دُور ہو جائے گا **یا علی یا علی یا علی** تھا فوسی صاحب وغیرہ
وہابیہ کے نزدیک تو کسی کو دور سے پکارنا شرک و کفر جلی ہے مگر ان شاہ صاحب
نے ان کی جنگلی کی ہے ناد علی کی پکار سے اس پر بجلی گری ہے۔ حضور سیدنا غوث
اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں **من ناد یا سہی فی مشدۃ فحبت عنہ**
جو کسی سختی کے وقت مجھے پکارے گا یا شیخ عبد القادر کہہ کر مجھے ندا کرے گا
وہ سختی دور ہوگی میں سختی دور کروں گا کافی **بہجۃ الاسرار** سیدی محمد غفری
کے ایک مرید کا بازار جاتے میں پاؤں پھسلا تو انھوں نے یا سیدی محمد یا غفری
کہہ کر اپنے شیخ کو پکارا اور ابن عمر کو حکم حاکم قید خانہ سے جاتے تھے
انھوں نے یہ سدا سنکر پوچھا سیدی محمد کون ہیں۔ کہا میرے شیخ ہیں پس
ابن عمر نے بھی یا سیدی محمد یا غفری لا تخفنی کہا یہ کہنا تھا کہ سیدی
محمد غفری رضی اللہ تعالیٰ عنہ شریف لائے اور ابن عمر کی مدد فرمائی بادشاہ
اور اس کے لشکر کی جان پر بنی مجبوراً خلعت دے کر چھوڑنا پڑا۔

شیخ مولانا محمد غفری صاحب فرماتے ہیں کہ یہ دعا
 اللہ تعالیٰ سے ہے اور اس کی مدد سے ہر مشکل
 کو حل کیا جاتا ہے

سیدی سید علی ابو عمران رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر میں ہے کہ ان کا اذان آجاء صریحہ
 اجاءہ صریحہ مسند سنۃ والکثر جب ان کا کوئی مرید انھیں پکارتا تو وہ اسے
 جواب دیتے اس کی مدد کرتے اگرچہ سال بھر یا اس سے زیادہ کی راہ پر ہوتا کمافی
 بھجۃ الاسرار سیدی احمد رزوق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں میں اپنے مریدوں کی
 پریشانیوں و دور کرنے والا ہوں جب زمانہ ان پر تقدیر کرے اور اگر تو تنگی و تکلیف
 و وحشت میں ہو تو ناو سیم یا رزوق آت بسرعتہ یا رزوق اسکر مجھے پکار میں
 فوراً آسوجو ہو گا کمافی لبستان المحبتین علامہ شامی منہیر رد المحتار میں لکھتے ہیں
 کہ جس کی چیز کم ہو جائے وہ بلند ہی پر جا کر سیدی احمد ابن علوان کے یہ فاتحہ پڑھے
 بھرا نہیں نہ کرے یا سیدی احمد یا ابن علوان ایک صاحب کے قتل
 کا جب ایک چور نے ارادہ کیا انھوں نے سیدی شمس الدین محمد حنفی کو پکارا
 یا سیدی محمد یا حنفی کہہ نہاں فوراً چور کے سینہ پر ایک کھڑاؤں آکر لگی
 جس سے وہ غش کھا کر گرا اور ان صاحب کو نجات ملی۔ انھیں سیدی محمد رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی بی بی باری سے قریب المرگ ہوئیں تو یا سیدی احمد بدوی خاطر ک
 معی کہہ کر تین خواب میں سید احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اگر فرمایا کہ تو ایک بڑے دلی اپنے
 شوہر کی حمایت میں ہے اور جو کسی بڑے دلی اللہ کی درگاہ میں ہوتا ہے ہم اسے
 جواب نہیں دیتے ہیں تو سیدی محمد حنفی اپنے شوہر کو پکارا وہ تجھے عافیت بخشیں گے
 بی بی صاحبہ نے انھیں پکارا اور یا سیدی محمد یا حنفی کہہ نہاں کی صبح اچھی
 خاصی تندرست اٹھیں جنگل میں سیدی مدین ابن احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
 ایک مرید کی لڑکی کو ایک بدو وضع نے گھیر لڑکی کو اپنے باپ کے مرشد کا نام یاد نہ
 تھا لہذا یوں کہہ نہاں یا شیخ ابی لا حنفی یہ کہنے ہی غیب سے ایک کھڑاؤں
 اس بدو وضع کے آکر لگی اور لڑکی کو اس سے نجات ملی کمافی بھجۃ الاسرار غفرلہ
 کرام اقدست اسرار ہم کی نہاں اور پکار ہر زمانہ دہر عصر میں شائع و ذائع رہیں اور
 قیامت تک رہیں گی و ہا یہ خیر لہم اللہ تعالیٰ فی الدنیا والاخرۃ کے مسئلے نہ نہیں لگی

خواہ وہ اسے حرام بتائیں یا شرک و کفر بتائیں۔ تجربہ تو محبوبان خدا غلامان مصطفیٰ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حال ہے حضور کی شان تو تمام خاصان خدا سے ارفع
 و اعلیٰ بلند و بالا ہے جب ان کی ندا و پکار جائز ہوئی تو حضور کی ندا و پکار پر رجبہ اولی
 جائز ہوئی بلکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود ہمیں اپنی ندا اور پکار تعلیم فرمائی
 اور وہی صحابہ کرام نے ہمیں سکھائی امام ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و ہاکم وغیرہ
 اکابر محدثین حضرت عثمان ابن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک نابینا کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نمازیوں کے اللهم
 اِنِّیْ اَسْئَلُکَ وَ اَوْجِبُ اِلَیْکَ بِسْمِکَ مُحَمَّدٌ بِتِی الْوَحْمَہُ یَا مُحَمَّدُ اِنِّیْ اَوْجِبُ
 بِکَ اِلَیْ رُبِّیْ فِیْ حَاجَّتِیْ هَذِہُ فَتَقْبَلْ فِیْ اللّٰہِ فَتَشْفَعْ فِیْ اِلٰہِیْ مِیْنِیْ تَجْہُ سے
 مانگتا اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں بوسیلہ تیرے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نبی الرحمتہ کے یا رسول اللہ میں حضور کے توسل سے اپنے رب کی طرف اپنی
 ضلالت حاجت میں توجہ کرتا ہوں کہ میری حاجت روا ہو اکی ان کی شفاعت میرے
 حق میں قبول فرما طبرانی کی روایت میں یوں ہے جس کا ترجمہ یہ ہے ایک حاجت
 اپنی حاجت کے لیے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں آتا جاتا
 وہ اس کی طرف توجہ نہ کرتے نہ اس کی حاجت روا فرماتے اس نے عثمان ابن
 حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس امر کی شکایت کی انھوں نے دعائے مذکور
 اسے بتا کر کہا کہ اسے مسجد میں دو رکعت نماز پڑھ کر پڑھ اور اپنی حاجت ذکر کر
 ان صاحب نے یوں ہی کیا اور آستانہ خلافت پر حاضر ہوئے دربان آیا۔
 اور ہاتھ پکڑ کر امیر المؤمنین کے حضور لے گیا انھوں نے اپنے پاس مسند پر بٹھایا
 مطلب پوچھا عرض کیا فوراً رو افرمایا پھر ایستاد فرمایا تم نے اتنے دنوں میں ہم
 سے اپنا مطلب نہ کہا اب جو حاجت تمہیں پیش آ یا کرے ہم سے اگر کہا کرو آماں بخاری
 ادب میں اور امام ابن السنی علیہ السلام و اللیلہ میں راوی کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کا پاؤں سو گیا تو ان سے کہا گیا آپ کے نزدیک جو محبوب تر ہو اسے یاد

فرمایے پس انہوں نے حضور کو یاد فرمایا یا محمد اے کانقرہ لگا یا پاؤں اچھا ہو گیا
امام نووی نے کتاب الاذکار میں یوں ہی حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ ان کا پاؤں سو گیا تو انہوں نے یا محمد اے کہا اچھا
ہو گیا اسی طرح اور حضرات سے بھی مروی ہیں اہل مدینہ نے قسیم سے حضور کو
نہا کرنے یا محمد اے کہنے کی عادت کر رکھی ہے علامہ خفاجی نسیم البراءین میں فرماتے
ہیں ہذا احما تھا حدیث اہل المدینہ تشبیہ مسلمانوں احادیث مذکورہ میں
اولاً تو خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اپنی نداد و بکار تسلیم فرمانا پھر عثمان ابن
حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے صحابی کا وہی دعا وہی حضور کی مدد ایک حاجت مند
کو بتانا کہ وہ بھی کوئی صحابی یا کم از کم کوئی بڑے تابعی تو ضرور ہوں گے پھر حضرت
عبداللہ ابن عباس جیسے اکابر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا پاؤں سو جانے کے
وقت یا محمد اے حضور کو نہا کرنا اہل مدینہ کا یا محمد اے یا رسول اللہ کہنے
کی عادت کر لی۔ جن میں بڑے بڑے صحابہ اکابر و تابعین عظام و تبع تابعین و علما
دین و عامہ سونین ان کی یہ عادت کیا ہے یا نہ ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ
میں جائز اور روا میں چاہیے کہ تشریح میں سے بھی دیا ایسا اللہ تعالیٰ نکال دے
مشک نہ بنا کریں کہ وہ بھی ہے و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی
مسئلہ کسی کو نفع نقصان کا نہ سمجھنا کسی سے مراد میں مانگنا نہ دینی اولاد
مانگنا دشمن و کفر ہے اصلاح حقیقہ تو نفع نقصان پہنچانے والا مراد میں نہیں
والا حاجتیں رو فرمانے والا دینی اولاد دینے والا اللہ تعالیٰ رک و تعالیٰ ہی
ہے اور یہی ہر مسلمان جاہل سے جاہل کا عقیدہ ہے مگر اللہ تعالیٰ ہی نے
اپنے محبوب و مقرب بندوں اور پیارے کرام و انبیائے عظام خصوصاً سیدنا ام
علیہم الصلوٰۃ والسلام کو نفع نقصان پہنچانے مخلوق کی حاجتیں رو فرمانے
مراد میں بر لائے مشکلیں آسان کرنے مصیبتوں میں لوگوں کی مدد و اعانت کرنے کی
قدرت عطا فرما رکھی ہے انہیں نفع نقصان کا مالک و مختار بنا رکھا ہے اسی لیے

اللہ تعالیٰ انہیں اولاد و اولاد کے طور پر دے گا

زندگی میں بھی اور بعد وصال بھی لوگوں کو نفع پہنچتا ہے دین و دنیوی امور میں
تصرفات سرزد ہوتے ہیں اور لوگ ان کی طرف رجوع کرتے ہیں ان سے مراد میں
مانگنے حاجتیں طلب کرتے ہیں مشکلوں اور مصیبتوں میں انہیں پکارتے باور کرتے
ہیں ان سے مدد و اعانت چاہتے اور فریاد کرتے ہیں ان کا توسل و حصہ نہ دیتے ہیں
انہیں اللہ تعالیٰ کی جناب میں وسیلہ و ذریعہ قضا کے حاجات بناتے ہیں
کما قال تعالیٰ وَابْتَغُوا الْوَسِيلَةَ حُكْمًا فِيْ اِيْهِ جَاءَتْ مَثَرِہُ کہ انہیں
ان امور میں متصرف حقیقی سمجھ کر ایسا کرتے ہیں اور یہ ہرگز ہرگز مشرک نہیں
مشرک تو درکنار حرام و گناہ بھی نہیں بے شبہہ و شک جائز و روا ہے جسے علما
اہلسنت نے اپنی تصانیف میں احادیث کریمہ و اقوال ائمہ سے بخوبی ثابت کر دیا
ہے انہیں میں سے یہاں کچھ اخذ کر کے لکھا گیا ہے و التفصیل ہذا کشف مشق
مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں
لیت شخری چیخو اہند الیشاں باستمداد و امداد کہ ایسے سرورہ منکر اند اندہ
انچہ مامی ہمیم ازاں ایست کہ داعی دعا کند خدا تو سل کند برو حاجتیں ایں
بندہ مقرب باند کن را میں بندہ مقرب را کہ بندہ خدا دولی دے شفاعت کن
خز او بخواہ از خدا کہ بدیدہ مطلوب و مطلوب مرا اگر اس محنی شرک باقی چنانکہ منکرین زلم
می کنند باید کہ سنخ کردہ شود تو سل و طلب دعا از دوستان خدا در حالت حیات
نیز ایں ممنوع نیست بلکہ مستحب و تحسن است باتفاق و شائع سرچہ دین امام
ابن الحاج ملی رحمۃ اللہ علیہ مدخل میں فرماتے ہیں ان کا کان المیت المذکور میں
ترجی ہو کہ فتیو سل الی اللہ تعالیٰ بہ و پیدا عبا لتوسل الی اللہ تعالیٰ
بالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذہوا العمدۃ فی التوسل والاصل
فی ہذا اکلاہ و المشرع لہ نہ متوسل باہل تلك المقادیر یعنی با اصحاب
منہم فی قضاء حوائج و مغفرة ذنوبہ و یکتو التوسل امام الی اللہ
لانہ مسیحی اللہ تعالیٰ اجتناب ہر و مشرف ہر و کہ ہم فکما دفع ہر

فی الدنیا ففی الآخرة اکثرهما فمن اساد حجتہ فلیذهب الیہم
 یتوسل بہم فأتھم الواسطۃ بین اللہ تعالیٰ وخلقہ الخ یعنی اگر صاحب مزار
 ان میں سے ہو جن سے برکت کی امید کی جاتی ہے تو پہلے نبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی جناب میں وسیلہ بنائے کہ وہ عمدہ اور اصل ہیں۔
 تو تسل میں اور اس کے مشرور و جارز کرنے والے ہیں پھر اس صاحب مزار اور
 اس مقبرے کے نیک بندوں اور اولیاء اللہ کو اپنی حاجت روائی و بخشش گناہ
 میں وسیلہ بنائے اور بکثرت انہیں اللہ کی جناب میں وسیلہ بنائے کہ اللہ تعالیٰ
 نے انہیں چن لیا ہے اور انہیں شرف و بزرگی عطا فرمائی ہے تو جس طرح
 ان سے دنیا میں نفع پہنچا یا ہے آخرت میں اس سے زیادہ پہنچائے گا۔ پس
 جس کو کوئی حاجت پیش آئے ان کی جناب میں حاضر ہوا انہیں وسیلہ بنائے کہ
 وہ اللہ اور خلق کے درمیان واسطہ ہیں سید محمد عبد ربی رحمۃ اللہ علیہ مدلل
 میں فرماتے ہیں۔ جب کوئی مزارات خاصان خدا پر حاضر ہو تو نہایت عاجزی
 و بچا رگی اور ذلت و انکساری اور خشوع و خضوع سے ان کے حضور میں ٹھہرے
 و دستخیز بہم و یطلب حوائجہ منہم و یخیر ما لا حاجۃ بہہم
 فأتھم باب اللہ المفتوح و جرت سنتہ سبحانہ و تعالیٰ فی قضاء
 الجوائز علی ائیدہم و بسببہم اور ان سے فریاد کرے مدد مانگے
 حاجتیں چاہے اور یقین کرے کہ ان کی برکت سے اجابت ہوگی مراد و حاجت برآگئی
 کہ وہ اللہ تعالیٰ کے کھیلے دروازہ ہیں اور سنت الہی جاری ہے کہ ان کے ہاتھ
 سے ان کے سبب سے حاجت روائی ہو۔ قاضی ثناء اللہ بانی تہذیب مذکرہ موتے
 میں ارواح اولیائے کرام قدس اسرارہم کی نسبت لکھتے ہیں ارواح الیشاہ از
 زمیں و آسمان و بہشت ہر جا کہ مچھو اپنے میر و نند و دوستان و مقہدان را در دنیا
 و آخرت مدد و کار می فرمایند و دشمنان را ہلاک می سازند و لدن شاہ علیہ السلام
 صاحب قدس سرہ اپنی تفسیر میں اولیائے کرام کے حال بعد وصال میں فرماتے ہیں

دریں حالت تصرف در دنیا وادہ و ستخراتی انہا بحت کمال وسعت مدد کرک
 انہا مانع توجہ بایں سمت سبک و دواد بیان کفیل مطلب کمالات باطن از انہا می
 نمایند و از باب حاجات در مطالب حل مشکلات خود از انہا می طلبند و می یابند چنان
 مراد نظر جانجناناں صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں لکھتے ہیں۔ نسبت باجناب
 امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ مہر سہ و فقیر را نیازے خاص باجناب
 ثابت ست در وقت عارضہ جسمانی توجہ یا تحضرت واقع مے شود و سبب حل شفا
 میگردد و حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں من استعان
 لی فی کربۃ کشف عنہ و من نادی بامی فی شدۃ فرحت عنہ و من توسل
 بی اللہ عزوجل فی حاجتہ قضیت لہ یعنی جو کسی تکلیف میں مجھے مدد چاہے گا
 وہ تکلیف دور ہوگی میں اسکی تکلیف دور کروں گا اور جو کسی سختی میں مجھے ندا
 کرے گا وہ سختی دور ہوگی میں اسکی سختی دور کروں گا اور جو اپنی کسی حاجت میں مجھے
 اللہ تعالیٰ کی جناب میں وسیلہ بنا لے گا وہ حاجت روا ہوگی۔ میں اس کی حاجت
 روا کروں گا کافی بیچہ الاسرار امام عبد الوہاب شہرانی قدس سرہ الربانی نیز ان کے تلامذہ
 میں فرماتے ہیں جمیع الائمة المجتہدین یشفعون فی اتباعہم و یلک
 حطونہم فی شد اللہ ہم فی الدنیا و الآخرة و یدوم القیمہ تمام الئمہ مجتہدین اپنے
 پیروں کی شفاعت کرتے ہیں اور دنیا و برزخ و قیامت ہر جگہ کی سختیوں میں ان پر
 نگاہ رکھتے ہیں یہاں تک کہ صراط سے پار ہو جائیں یہی امام موصوف و واقع الانوار میں
 فرماتے ہیں سید سی محمد حنفی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مرض موت فرماتے ہیں من کانت
 لہ حاجۃ فلیات الی قبعی و یطلب حاجتہ اقصیٰ ما جسے کوئی حاجت
 پیش آئے وہ میری قبر پر اگر طلب کرے میں روا کروں گا۔ سید سی محمد ابن احمد
 فرغی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں اما من المقتص فین فی قبورہم
 من کانت لہ حاجۃ فلیات الی قبالہ و جہی و ینکرہا فی اقصیٰ ما
 میں ان میں سے ہوں جو اپنی قبروں میں تصرف فرماتے ہیں تو جسے کوئی حاجت

پیش آئے وہ میرے سامنے حاضر ہو کر اپنی حاجت بیان کرے میں روا کرونگا مولانا
جامی قدس سرہ السامی نجات الانس میں فرماتے ہیں مولوی مسعودی قدس سرہ نے
وقت وصال فرمایا از فتن من غمناک مشورہ حالیکہ ہاشمید مرا یاد کنید تا میں
شمار احمد ہاشم در ہر حالیکہ ہاشم مولانا شاہ عبدالخیر رحمۃ اللہ علیہ لبنان الحنین
میں سیدی احمد زوق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ وہ فرماتے
تھے کہ میں اپنے مریدوں کی پریشانی دور کرنے والا ہوں جب زمانہ ان پر
تقدسی کرے اور انھیں کوئی سختی و تکلیف پہنچے تو وہ مجھے پکاریں یا زوق کہیں
میں فوراً موجود ہوں لگا اور ان کی مدد کرونگا **مسئلہ** دیکھو اقوال مذکورہ
میں تمہارے ائمہ کرام تمہارے علمائے عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم صاف صریح ارشاد
فرما رہے ہیں کہ تم اپنی مرادیں اپنی حاجتیں محبوبان خدا اولیاء اللہ قدس سرہ
سے مانگو انھیں اللہ تعالیٰ کی جناب میں وسیلہ فضل و حاجات بناؤ وہ تمہاری
مدد کرے گا تمہاری حاجتیں رو فرمائیں گے تمہارے گناہ بخشا دیں گے
تمہیں نفع پہنچائیں گے نقصان سے بچائیں گے اور یقین جانو کہ انہیں کی برکت سے
تمہارے یہ سب کام روا ہونگے کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں کا طریقہ ہی یہ ہے کہ
اولیاء اللہ کے ہاتھوں اور ان کے ذریعہ سے لوگوں کی حاجت روائی ہو
حسب حق کی کارروائی ہو بلکہ تمہارے اولیاء کرام ہی خود فرما رہے ہیں کہ تم اپنی
سختیوں پریشانیوں میں نہیں پکارو ہم سے کہو تم تمہاری مدد کریں گے ہم تمہاری
سنتیاں پریشانیاں دور کریں گے جب تمہیں کوئی حاجت پیش آئے تو تم ہمارے
حضور حاضر ہو کر بیان کرو ہم تمہاری مراد بر لائیں گے حاجت رو فرمائیں گے
جس میں کسی حاجت کی تخصیص نہیں روڑی رزق اولاد وغیرہ دنیا بھر کی حاجتیں
مرادیں آئیں اور سب ان کے قدرت و اختیار میں ہیں اگر یہ باتیں بھٹائے الہی
ان کے قدر رشت اختیار میں نہ ہوتیں تو وہ کیسے تمہیں دینے کا وعدہ فرماتے کہ
جب تک انسان اپنے قبضہ و اختیار میں ایک شے دیکھ نہ لے گا کبھی اسکے

دینے کا وعدہ نہ کرے گا اور یہ نہ کہے گا کہ تم ہمارے پاس آکر ہم سے یہ شے
مانگو تم تمہیں دیں گے تو معلوم ہو کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ان امور میں تصرفات
کی قوت عطا فرمائی ہے انھیں نفع نقصان پہنچانے کا مختار کیا ہے اور ان سے یہ
باتیں سرزد ہوتی ہیں دنیا و دنیوی امور میں تصرفات صادر ہوتے ہیں۔
خذ للہ فضل اللہ و خیرہ من لیشاء و اللہ ذو الفضل العظیم بلکہ
یہ جو کچھ تمہارے ائمہ کرام و علمائے عظام نے تمہیں بتایا اور تسلیم فرمایا ہے بذات
خود اپنی طرف سے نہیں فرمایا تمہارے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم ہی کا ارشاد تم
تک پہنچایا اور تمہیں سنایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما گئے ہیں
کہ تم اپنی مرادیں اپنی حاجتیں اللہ کے محبوبوں اللہ کے مقرب بندوں اولیاء کرام
سے مانگو وہ تمہیں عطا فرمائیں گے ضرر سے بچائیں گے نفع پہنچائیں گے جیسا کہ بھی
پچھلے قول میں حدیث طبرانی و حدیث ابن السنی میں گزرا کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے جب تمہاری کوئی چیز کم ہو جائے یا کوئی جانور جھٹ جائے اور تم ایسی
جگہ ہو کہ جہاں تمہارا کوئی مددگار نہ ہو تو تم اللہ کے بندوں سے مدد چاہو انہیں
پکار کر کہو یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ حسوا اے اللہ کے بند میری
مدد کرو میری حاجت رو کرو میرے جانور کو روک دو اللہ کے بند سے
تمہاری مدد کریں گے حاجت رو فرمائیں گے جانور کو روک دیں گے تیرے
حدیث میں فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اطلبوا الخواتم الی ذوی الرحۃ
من امتی من ذی الخواتم لوگ میرے رحم دل امتیوں (اولیاء کرام)
سے اپنی مرادیں مانگو اپنی حاجتیں طلب کرو نور زرق پاؤ گے مرادوں کو پہنچ گے
رواہ الطبرانی فی الاوسط عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو بھی حدیث میں
ہے اطلبوا الخواتم من حسن الوجوہ تم اپنی حاجتیں مرادیں
بھلائی خوشرو بندوں (اولیاء کرام) سے مانگو رواہ الطبرانی فی الکبیر عن ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ عن غیرہ بنیر لفظہ پانچویں حدیث میں فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم) ان اللہ تعالیٰ عباد الاختصاصہ لخواجہ الناس لیفہم فی حوالہ اللہ اولئک الامون من عذاب اللہ رواہ الطبرانی فی الکبیر عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے میں کہ انھیں اللہ تعالیٰ نے خلق کی حاجت روائی کے لیے خاص فرما دیے لوگ گھبرا کر اپنی حاجتیں ان کے پاس لاتے ہیں ان سے مراد وہ مانگتے ہیں وہ عذاب الہی سے مامون ہیں وہ کچھ احادیث مذکورہ میں صاف صاف فرمایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کچھ بندے خلق کی حاجت روائی کے لیے بر لائے ان کے لیے خاص فرمائے ہیں لوگ ان کے سامنے حاجتیں پیش کرتے ان سے مراد وہ مانگتے مدد چاہتے ہیں وہ ان کی مدد کرتے حاجتیں روائی فرماتے ہیں تم انھیں رحم و بخور و بندوں سے اپنی حاجتیں طلب کرو مراد وہ مانگو تمہاری حاجتیں مراد وہ ملیں گی روزی رزق اولاد وغیرہ جو مانگو گے پاؤ گے اور وہاں سے کمزور کسی سے روزی رزق اولاد وغیرہ مراد وہ مانگنا کیونکہ نفع نقصان کا مختار سمجھنا مطلقاً شرک تو کہو یا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلق کو شرک کی تعلیم فرماتے آئے تھے نہ توحید کھانے الحیا ذبا اللہ تعالیٰ ایسا جابل یہ کہتے ہیں کہ احادیث میں ان بندوں کی حاجتیں طلب کرنے مدد چاہنے کو فرمایا گیا ہے جو زندہ اور نظروں سے پوشیدہ ہیں نہ مردوں سے یہ ان کی محض جمالت و سفاہت ہے کہ اولیائے کرام مرتے نہیں ہیں بلکہ دار فانی سے عالم جاودانی کی طرف انتقال فرماتے ہیں اور عوام کی نظروں سے چھپ جاتے ہیں انکے لیے حیات ممات یکساں ہے جو تصرفات حیات میں ان پاک نفسوں سے سرزد ہوتے تھے وہی بعد وصال بھی ان سے صادر ہوتے ہیں بلکہ بعد وصال ان کے تصرفات میں اور باقی و ترقی ہو جاتی ہے جیسا کہ شیخ محقق و علامہ سنادی و قاضی تنہا ر اللہ و شاہ عبدالعزیز صاحب کلام سے اور ظاہر ہو چکا نیز شیخ موصوف شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔ اولیائے خدا نقل کردہ مشند از میں دار فانی بد البقا زندہ اند

اولیائے کرام مرے ہیں لیکن ان کی حیات دوسری ہے جس میں وہ زندہ رہتے ہیں۔

نزد پروردگار خود و مردوق اند و خوشحال اند و مردم را انزال شہور نہست علامہ علی قاری مرقاۃ میں فرماتے ہیں لا فخر فی لہم فی الحاکمین و لا فی اولیاء اللہ لا بموت و لکن ینقلبون من دار الفخر اولیائے اللہ کی حیات و ممات یکساں ہے کوئی فرق نہیں ہے اسی لیے کہا گیا ہے کہ وہ مرتے نہیں ہیں ایک طعنے سے دوسرے گھر چلے جاتے ہیں علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے چند روایات صحیحہ معجزہ شرح الصدور میں حیات اولیائے کرام کی نسبت نقل فرمائی ہیں جن کی نقل میں طوالت تھی صرف مواضع استشہاد پر اکتفا کی گئی ایک روایت میں ہے کہ اللہ کے ایک محبوب نے ایک صاحب سے فرمایا اے علامہ! جمعاً انصبا و انما فدا و انما ینقلبون من دار الی دار کیا تم جانتے نہیں ہو اللہ کے پیارے بندے زندہ ہیں اگرچہ مر جائیں کہ ایک گھر سے دوسرے میں بلائے جاتے ہیں۔ دوسری میں یوں ہے کہ جب ایک ولی اللہ کو قبر میں اتارا اور سرزمین پر رکھا تو فرمایا کیا تم مجھے میرے ناز اٹھانے والے سامنے ذلیل کرنے ہو تب ان سے عرض کیا موت کے بعد زندگی فرمایا بل انا حی و کل حب لا حضر خلک بجای خدا میں مرا نہیں ہوں زندہ ہوں اور ہر اللہ کا پیارا زندہ رہتا ہے بلکہ میں اپنے عزت و جاہت کے باعث کل تمہاری مدد کروں گا علامہ ناسخی حدیقہ ندیہ میں فرماتے ہیں کرامت الاولیاء بماقبہ بعد موتہم ایضا و ان زعم خلاف ذلک فہو جہا حل مقصوب و لئلا رسالۃ فی خصوص ثبات الکرامۃ بعد موتی الوالی یعنی اولیائے کرام کے تصرفات و کرامتیں بعد انتقال بھی باقی رہتی ہیں جو اسکے خلاف گمان کرے وہ جاہل بہت دھڑلے ہے ہم نے ایک رسالہ خاص اس امر کے ثبوت میں لکھا ہے۔ ہولنا جمل ملی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں حال الحلا متہ العینا و هو خاتمہ المحقق الحنفیہ اذا کان موجد الحکامات الی قد سرہ اللہ کما تقرر خلاف فرق بینہما تھم

وصالحہم الخ اذ قال ولا ولیا لکم من الکلمات احبوا و احوالہ الخ
 یوم القیمۃ جب ثابت ہو چکا کہ مرجع کرامات قدرت الہی کی طرف ہے تو اولیاء اللہ
 کی موت و زندگی میں کچھ فرق نہیں تمام علما اس پر متفق ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزات بے شمار ہیں اور حضور ہی معجزات میں سے وہ کرامتیں
 ہیں جو اولیاء اللہ سے حیات و بعد ممات ظاہر ہوتی ہیں اور قیامت تک
 ہر نگاہی میں امام شیخ الاسلام شہاب رحمہ اللہ علیہ سے منقول معجزات
 الانبیاء و کرامات الاولیاء لا یقطع بموجہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات
 اور اولیاء کرام کی کرامات ان کے مرنے سے منقطع نہیں ہوتی ہیں یہی ہے
 باقی رہتی ہیں شیخ محقق مولانا مولوی عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح
 مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں کہ از مشایخ عظام گفتہ کہ دیدم چہار کس را از مشایخ
 تصرف می کنند در قیور خود مانند تصرف ہائے شان در حیات خود و یا بیشتر
 از ان شیخ معروف و عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہما دو دوس دیگر را از اولیاء
 شمر د و مقصود حضرت انجمنہ خود دیدہ و یافتہ است گفتہ شیخ معروف سے شیخ
 علی قریشی اور دو کس سے جن کے نام عبارت شیخ میں مذکور نہیں ہیں شیخ عقیل
 و حیوۃ ابن قیس حرانی قدس سرہم مراد ہیں کمافی ہجۃ الاسرار التکمیل الایمان میں
 فرماتے ہیں تصرف بعضی اولیاء در عالم برزخ دائم و باقی ست و توسل و استمداد
 بارواح مقدسہ البشاش ثابت و مؤثر و امام حجتہ الاسلام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ
 گوید کہ ہر کہ در حیات ولی بوسے توسل تبرک جویند بعد از مدتش نیز توان جست
 و اولیاء را بادل منکثرہ مثالیہ نیز بود کہ بادل ظہور نمایند و امداد و ارشاد و طالبان
 کنند و منکر را دلیل بر بان برانکار آن نیست کہی از مشایخ گفتہ انہم مثل عبارت
 منقولہ از شرح مشکوٰۃ تعلیمیہ اس عبارت میں تو شیخ نے اولیاء کرام سے جلتے
 والوں انکے تصرف سے انکار کرنے والوں کے زخم جگر پر ہلنگ مریج چھڑکا کہ
 صاف سھکے یا اولیاء کرام کے لیے اجسام و ابدان مثالیہ بھی ہیں جن کے ساتھ

وہ ظاہر ہو کہ یعنی ہر شکل انسان بنکر لوگوں کی مدد و اعانت کرتے ہیں اور ہر بیت طالبان
 کرتے ہیں اور منکروں کے پاس اس کے انکار پر کوئی دلیل نہیں ہے ولہذا احمد
 مسئلہ کسی کے نام کا روزہ رکھنا مشرک و کفر ہے اصلاح کوئی مسلمان
 کسی کے نام کا روزہ اسے مجبور نہ کرے علی وجہ العبادۃ تو رکھتا ہے نہیں ہے کہ مشرک
 ہو اگر رکھتا ہے تو محض لغو عن تقرب و ایصال ثواب رکھتا ہے یعنی اسے راضی
 و خوشنود کرنے سے ثواب پہنچانے کے لیے رکھتا ہے اور یہ شرعاً جائز اور اہل سنت
 کا مذہب ہے اسکا جواز احادیث کریمہ و اقوال فقہیہ سے ثابت مشرک تو کیا حرام بلکہ
 منوع و مکروہ بھی نہیں صراحۃً احادیث میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ تم اپنی نماز کے
 ساتھ ماں باپ کے لیے نماز پڑھو اپنے روزہ کے ساتھ ماں باپ کے لیے روزہ رکھو
 ماں باپ کے لیے حج کرو گے تو اس قدر ثواب پاؤ گے حضور اقدس سرور عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ان من ابدا بعد الموت ان تصلے
 لہما مع صلاحک و ان تقوم لہما مع صیامک ان تصدق لہما مع
 صدقتک اپنی نماز کے ساتھ ماں باپ کے لیے نماز پڑھنا اپنے روزوں کے
 ساتھ ماں باپ کے لیے روزہ رکھنا اپنے صدقہ کے ساتھ ماں باپ کیلئے صدقہ
 دینا نیکی و احسان ہے رواہ الدارقطنی وغیرہ دوسری حدیث میں ہے کہ ایک عورت
 نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کی کہ ان کے لیے اسی صوم شہدین و انجیزی
 عن اصوم عنہا قتال لخم الحدیث میری ماں پر دو مہینے کے روزے پڑھتے آگے ہیں
 انکی طرف سے رکھوں تو کیا کافی ہوگا فرمایا ہاں رواہ مسلم امام البخاری امام الترمذی
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے من مات و علیہ صیام صام عنہ ذالیہ جو روزے چھوڑ کر مر جائے
 اس کا ولی اس کی جانب سے روزہ رکھے اور یہ ظاہر کہ خالص عبادت بدنیہ میں
 نیابت جائز نہیں کوئی شخص کسی زندہ یا مردہ کے بدلے نماز نہیں پڑھ سکتا روزہ
 نہیں رکھ سکتا تو احادیث مذکورہ کے صاف صریح یہی معنی ہیں کہ تم اپنے ماں باپ

وغیرہ کے لیے نماز پڑھ کر روزہ رکھ کر اس کا ثواب ان کی ارواح کو پہنچاؤ اور یہ جائز
 کہ انھیں کے نام کی نماز پڑھو روزہ رکھو نماز پڑھو روزہ رکھو وقت انھیں کی
 نیت کرو مثلاً یوں کہو کہ یہ نماز فلاں کے لیے پڑھتا یہ روزہ فلاں کے لیے رکھتا
 ہوں اس کا ثواب اسے پہنچے یا اپنے لیے نماز پڑھو روزہ رکھو پھر اس کا ثواب انہیں
 بخشو دونوں طرح جائز تو پھر کونسی وجہ اس کے شرک ہوئے کی ہے سنتے وغیرہ
 عامہ کتب میں ہے ولا تفسد ان یجعل ثواب عملہ لغیرہ فی جمیع العبادات
 عند اهل السنة والجماعة یعنی اہلسنت وجماعت کے نزدیک انسان
 اپنی تمام عبادتوں کا ثواب غیر کو دے سکتا ہے درختار میں ہے الاصل ان کل
 من اتى لعبادة ما له جعل ثوابها لغیرہ اصل یہ ہے کہ ہر شخص اپنی ہر عبادت
 کا ثواب غیر کو دے سکتا ہے رد المحتار میں تحت قول لعبادة ما له جعل ثوابها لغیرہ
 صلاة او صوما او صدقة او قرآنة او ذکرا او طوافا او حجاً او غمرۃ او غیر
 ذلك یعنی عبادت سے ہر عبادت مراد ہے نماز روزہ صدقہ قرآن ذکر طواف حج غمرہ
 اور غیر اس کے کہ ان سب کا ثواب غیر کو دینا جائز ہے اسی میں دوسری جگہ ہے
 صرح علما و فایان لا یفسد ان یجعل ثواب عملہ لغیرہ صلاة او صوما
 او صدقۃ وغیرہ کذا فی الہدایۃ فی البحر من صام او صلی او صدق
 جعل ثوابہ لغیرہ من الاموات والاحیاء جائز ویصل ثوابہما الیہم
 عند اهل السنة والجماعة کذا فی البدائع وبهذا اعلیٰ نہ لا فرق
 بین ان یتکون المجعل له میتاً او حیاً والظاہر انہ لا فوق بین ان یتوی
 عند الفعل للغیر او یفعلہ لنفسہ ثم بعد ذلك یجعل ثوابہ لغیرہ
 لا طلاق کلامہم و انہ لا فرق بین الفرض والنفل یعنی ہمارے علمائے
 اس امر کی تصریح فرمائی ہے کہ انسان اپنے عمل کا ثواب غیر کو دے سکتا ہے خواہ
 وہ عمل نماز ہو یا روزہ صدقہ ہو یا غیر ان کے ایسے ہی ہدایہ میں ہے اور بحر میں ہے
 جس نے نماز پڑھ کر یا روزہ رکھ کر یا صدقہ دے کر اس کا ثواب غیر کو مردوں یا

زندوں میں سے دیا جائز ہے اور یہ ثواب اہلسنت والجماعت کے نزدیک انھیں
 پہنچتا ہے جیسا بدائع میں ہے اس سے جانا گیا کہ جسے ثواب بھیجا گیا ہے وہ زندہ
 ہو یا مردہ اسے ثواب پہنچتا ہے اور ظاہر ہے کہ عمل کے وقت غیر کی نیت کرے
 یا عمل اپنے لیے کرے پھر اس کا ثواب غیر کو دیدے اس میں کوئی فرق نہیں ہے اور
 اور اس میں بھی فرق نہیں ہے کہ وہ عمل فرض ہو یا نفل سب کا ثواب غیر کو دیکتا ہے
 صاحبو ذرا بنظر انصاف دیکھو کہ جب یہ نیت غیر روزہ رکھتے اور یوں کہتے
 ہیں کہ فلاں کے لیے روزہ رکھتا ہوں اس کا ثواب اسے پہنچے اور اپنے لیے روزہ
 رکھنے میں پھر اس کا ثواب غیر کو دینے میں کچھ فرق نہ ہو دونوں صورتیں جائز
 ہوئیں تو پھر اول کو شرک کہنا اور دوسری کو جائز رکھنا ہٹ دھرمی نہیں
 تو کیا ہے کہ پہلی صورت میں غیر کے نام کا روزہ ہو تو وہ تو شرک اور دوسری
 صورت میں اپنے نام کا ہو تو جائز جب نامزد ہونے ہی پر شرک ٹھہرا تو نام
 نام سب ایک سے اپنے نام کا ہو یا اور کسی کے نام کا دونوں شرک ہونا چاہئیں
 اور اگر یہ شرک نہیں تو وہ بھی نہیں پھر جب کسی کے نامزد ہونے ہی پر شرک ہوتا
 ہے تو جس طرح کسی کے نام کا روزہ رکھنا شرک ہے اسی طرح کسی کے نام کی نماز
 پڑھنا حج کرنا بھی شرک ہونا چاہیے صرف روزہ کی تخصیص کرنا اور نماز و حج
 کو ذکر نہ کرنا چہ معنی دار اگر نماز و حج کسی کے نام کا جائز ہے تو روزہ بھی کسی
 کے نام کا جائز ہونا چاہیے کہ نماز روزہ حج تینوں حکم میں برابر اور عبادت
 خالص یا روزہ کی تخصیص انصوفم کی باعث ہے جو غیر میں نہیں۔
 مسئلہ کسی کو سجدہ کرنا شرک و کفر ہے اصلاح سجدہ دو قسم ہے ایک
 سجدہ تعبدی یعنی اللہ عزوجل کے سوا کسی کو خضوع و سجود سمجھ کر عبادتاً سجدہ کرنا دوسرے
 سجدہ تحیۃ یعنی کسی کو بطور سلام سجدہ کرنا پس اگر یہاں سجدہ سے سجدہ تعبدی مراد
 ہے تو اس میں کلام نہیں مگر برائے دفع اشتباہ عبادت کی قید لگانا اور یوں کہنا کہ
 کسی کو عبادۃ سجدہ کرنا شرک ہے ضرور عقلاً مگر جب یہ منظور ہو اور دونوں قسم

کاسجدہ شکر میں داخل کرنا مقصود ہو اور اگر سجدہ تحیہ مراد ہے تو وہ شرعاً شکر نہیں اگر وہ شکر ہو تا تو اللہ تعالیٰ سیدنا آدم علیہ السلام کو فرشتوں سے سجدہ نہ کرانا اور شیطان علیہ اللعن کو سجدہ نہ کرنے کے باعث مردود و ملعون نہ فرماتا کہ شکر عند اللہ قبیح القباہ و اکبر الکبائر وغیرہ مغفور تو فرشتوں کو اسکی اجازت دینا اور اسکے نہ کرنے والے کو مردود و ملعون کرنا غیر معقول نیز اگر وہ شکر ہوتا تو سیدنا یوسف علیہ السلام کے بھائی آل نبی انھیں کیوں سجدہ کرتے کما قال و خروا لہ سجده کہ شکر کسی وقت کسی نبی کی شرع میں جائز نہ تھا تو معلوم ہوا کہ آیات مذکورہ میں سجدہ تحیہ مراد ہے اور وہ شکر نہیں ہے شرائع سابقہ میں جائز تھا اور زمانہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی ابتداء اسلام تک جائز رہا پھر ناجائز ہوا یہی اصح الاقوال ہے بھی اکثر کا قول ہے تفسیر غرائب القرآن میں ہے واضح الاقوال ان السجود کان بمعنی وضع الجہتہ و لکن لا عبادۃ بل حکمتہ و تحیۃ کالسلام یعنی صحیح تر قول یہ ہے کہ آیت میں سجدہ بمعنی پیشانی رکھنے کے ہے مگر عبادۃ نہیں بلکہ اکرام و تحیۃ کے طور پر مثل سلام کرنے کے نہایتہ القاضی و کفایۃ الراسی علی تفسیر البیضاوی ہے والاثر علی انہ کان سبا حالی عصر نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی اکثر علماء اسی پر ہیں کہ سجدہ تحیہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک مسباح تھا و الحکم میں ہے اختلاف فی سجود المسلمان قبل کان للہ تعالیٰ و التوجہ الی آدم و شریعت کا استقبال الکعبۃ و قبل بل علی وجہ التحیۃ والا کرام ثم نسخ بقولہ علیہ السلام لو امرت احدکم ان یسجد لاحد لامرنا امرت ان یسجد لزوجہما تا تاریخا نسیہ قال فی بتیین الحارم و الصبی الثانی و لم یکن عبادۃ لبل تحیۃ و اکراما و لذلک تنسخ عنہ ابلیس و کان جائز فیما مضی کما فی قصۃ یوسف یعنی سجود ملائکہ میں اختلاف ہے بعض نے کہا ہے کہ سجدہ اللہ کے لیے تھا اور توجہ آدم کی طرف تشریفاً حتیٰ مثل قبلہ کی طرف مویضہ کہنے کے اور بعض نے کہا ہے کہ اکرام و تحیۃ کے طور پر تھا پھر حضور کے اس کہنے سے منسوخ ہوا کہ اگر میں کسی کو کسی کے سینے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو خوف و ننگ کے لیے

نہ شکر کی سجدہ اگر اسلام کے بعد ہے

سجدہ کرنے کا حکم دیتا اور صحیح قول ثانی ہے کہ سجدہ عبادۃ نہ تھا بلکہ اگر انا و تحیۃ تھا اسی لیے شیطان سجدہ کرنے سے باز رہا اور اس طرح سجدہ کرنا پہلے جائز تھا جیسا کہ فقہ یوسف میں ہے بالجملہ سجدہ تحیہ حرام و گناہ عظیم ہے نہ شکر و کفر اگر تھا نبی صاحب اسے یہاں شکر کہیں گے جیسا کہ ان کے اطلاق اور سرکیات میں کتب سے ظاہر ہے و ان کے کلام حفظ الایمان میں تارض واقع ہو گا جس کا اٹھنا مشکل پڑے گا اور لامحالہ یہاں سجدے کو مقید بجاؤ ذکر کے سجدہ تحیہ کو فالج کرنا اور حرام کہنا پڑے گا جیسا کہ حفظ الایمان میں کہا ہے پس معلوم ہوا کہ سجدہ تحیہ ہماری شرع میں حرام ہے شرائع سابقہ کی حکایت جو ان کے لیے حجت کا فیہ نہ ہو گی اور یہی ہمارا مقصود ہے کہ سجدہ تحیہ شکر نہیں حرام ہے اس کا مرتکب گنہگار ہو گا نہ شکر و کافر نہ بدیہ میں ہے ومن سجد للسلطان علی وجہ التحیۃ او قبل الذی رضی بین یدینہ لا یمکن و لکن یا اللہ رکعہ الکبیرۃ هو المختار۔

خزانۃ الروایات میں ہے قال الفقیہ ابو جعفر من قبل الذی رضی بین یدینہ سلطان اد امیرا و مسجد لہ فان کان علی وجہ التحیۃ لا یکن و لکن یمکن اثماً ص کتاب الکبیرۃ رد المحتار میں ہے قال الذی یلی و ذکو صد و الشہداء اصحاب لا یمکن بھذا السجود لا یجوز یدید بہ التحیۃ یعنی جس کسی بادشاہ یا کسی امیر کو سجدہ کیا یا ان کے سامنے زمین چوم لی تو کافر نہ ہو گا کہ اس نے تحیۃ ایسا کیا مگر گنہگار ہو گا ہو مطلوب۔

مسئلہ کسی کے نام کا جانور چھوڑنا یا چڑھا دیا چڑھا نا د شکر ہے (اصلاح ہر فعل کا مدار نیت پر ہے انما الاعمال بالنیات و لکل امرأ ما فیہا پس اگر کوئی مسلمان کسی بزرگ یا اپنے ماں باپ کے نام کا جانور لے کر بہ نیت صدقہ و ایصال ثواب چھوڑ دے کہ جو چاہے لے یا کوئی کسی بزرگ کی نیل یا اپنے ماں باپ وغیرہ کی فائزہ کی نیت سے جانور لے کر چھوڑ دے کہ وہ پل بڑھ جائے فریہ اور موٹا ہو جائے تو اسے ذبح کر کے اس کا کھانا پکا کر ان بزرگ کی نیل یا

یا مال باپ وغیرہ کی فاختہ کرے ان کی روح کو ثواب پہنچائے یا صرف گوشت ہی
 ذبح کرے فقیر اور مساکین کو تقسیم کر دے کہ اس کا ثواب انہیں پہنچے تو اس میں کوئی
 قباحت و بُرائی نہیں شرک و کفر و درکسار عدم جو ان کی بھی کوئی وجہ نہیں اور نہ
 وہ جانور کسی کے نام پر چھوڑنے سے حرام ہو گا کہ اہلسنت والجماعت کے نزدیک
 ہر شخص اپنے ہر اعمال کا ثواب زندوں اور مردوں کو دے سکتا ہے اور وہ ثواب
 انہیں پہنچتا ہے جیسا کہ رد المحتار وغیرہ سے ذکر کیا قال تعالیٰ ولا سائبة اللہ نے
 چھوڑے ہوئے جانور کو حرام نہیں کیا ہے در مختار میں مختارات سے ہے مہیب
 دابہ و قال ہے لمن اخذ حاتم یا خذ حاتم اخذها جس نے
 اپنا جانور چھوڑا صدقہ کیا اور کہہ دیا کہ جو چاہے اسے پکڑے تو پھر وہ خود پکڑنے
 والے سے نہیں لے سکتا کہ وہ اس کی ملک ہو گیا سو لا نا شاہ عبدالعزیز صاحب
 قدس سرہ رسالہ نذر و ذبايح میں فرماتے ہیں اگر شخص بڑے راخانہ بردار کستا
 گوشت او خوب بخورد اور اذبح کردہ و بختہ فاختہ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 خواندہ بخورد خلتے نیت بلکہ خود امام مالو بابیہ نے تقریر ذبح میں لکھا یا دھنیں
 اگر گاؤں زندہ بنام سید احمد کبیر را بدہ بطوریکہ نقد می دهند نیز رواست و گوشت
 آن حلال اسی میں ہے اگر ہمیں طور نذر الیہ اولیاء ششگان در رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 کست رواست اسی میں مثل عبارت شاہ صاحب ہے اگر شخص بڑے را النہ
 کیا لطف جو غیر پردہ کھولے

جادوہ جو سر پہ چڑھکے بولے

را چڑھاوا چڑھا ناوہ عرف میں اتار کے مقابل بولا جاتا ہے یعنی جو چیز ذیلیوں
 خبیثوں شیطانوں بھوت پلیدیوں کے لیے مریض وغیرہ کی طرف سے چور ہے
 میں رکھتے ہیں اسے عرفاً اتار لیتے ہیں اور جو چیز برائے نذر و نیاز مزارات طیبہ
 اولیاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے حضور لاتے ہیں اسے چڑھاوا کہتے ہیں
 جو اصل میں نذر ہی ہے دوسرے لفظ سے تعبیر کر دی گئی ہے اور نذر کے
 لہ مگر اس سے شرک ثابت کرنا عقل کا فخر ہے ۱۲

نیت صدقہ و اصلاح ثواب کسی کے نام کا جانور چھوڑنا جائز ہے

جواز کا ثبوت ابھی آتا ہے۔
 مسئلہ کسی کے نام کی منت ماننا شرک و کفر ہے، اصلاح حقیقت میں
 نذر و نیاز دچڑھاوا ہم معنی الفاظ ہیں مگر نذر شرعی اور عرفی میں فسخ ہے کہ نذر
 شرعی ایجاب مالاوجب تقریباً الی اللہ ہے یعنی اللہ کے لیے غیر واجب خشنہ کو اپنے
 ذمہ پر واجب کر لینا یہ دراصل اللہ عزوجل کے ساتھ مخصوص ہے اور غیر اللہ کے
 لیے اس کا کرنا حرام و باطل۔ اور نذر عرفی کوئی شے کسی معزز کسی بزرگ کے دربر
 پیش کرنا ہے یعنی اسے راضی و خوش کرنے اپنی طرف متوجہ و منطفعت کرنے کے
 لیے کوئی شے اس کے دربر دہدیہ یا عطیہ یا تبرکات پیش کرنا یا پیش کرنے کا وعدہ
 کرنا ہے مولانا شاہ رفیع الدین صاحب اپنے رسالے نذر و مزارات میں تحریر
 فرماتے ہیں لفظ نذر شرک ست و نذر شرعی و نذر عرفی نذر شرعی ایجاب غیر
 واجب تقریباً الی اللہ ست و عرفی ایجاب پیش بزرگان می برد و نیاز سے گوہر
 کوئی عقل مند نذر عرفی کو نذر شرعی نہیں کہہ سکتا کہ کوئی مسلمان کسی معزز و بزرگ
 کے دربر و کوئی شے تقریباً و عہادہ پیش نہیں کرتا ہے اور نہ کسی کے دربر و کوئی چیز
 پیش کرنے سے عبادہ غیر اللہ مقصود ہوتی ہے جس طرح روزمرہ بولا جاتا ہے
 کہ حکیم صاحب کو نذر دسی کبیل صاحب کو نذر رانہ یا ثواب صاحب راجہ صاحب
 وغیرہ کے دربر و نذر پیش کی فصلان شے ان کے نذر کی حکیم صاحب آپ عبد الجود
 سے کریں صحت پر میں اس قدر پیہ آپ کی نذر کروں گا۔ و کبیل صاحب آپ
 میرے مقدیم اول سے کو شش و پیروسی کریں جیتنے پر اس قدر پیہ آپ کی
 نذر کروں گا سلاطین کو تخت نشینی یا سالگرہ پر دوزرا امرائے سلطنت جو کچھ
 پیش کرتے ہیں وہ نذر کہلاتی ہے۔ گاؤں دے کا شکار جو نئے زمیندار کے دربر
 و پیش کرتے ہیں اسے نذر بھینٹ کہتے ہیں اور نیاز کا لفظ تو عام طور سے بولا
 جاتا ہے میں آپ کا نیاز مند ہوں مجھے آپ سے نیاز حاصل ہے مجھے ان سے نیاز
 حاصل نہیں۔ اسی طرح محبوبان خدا و اولیاء اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے حضور و

کسی کی منت ماننا

پیش کی جاتی ہے۔ ان کے نام پر دی جاتی ہے صدقہ کی جاتی ہے اسے نیا زندر سنت
 کہتے ہیں اور ان کے مزارات طیبہ کے حضور جو چیز پہنچائی جاتی ہے اسے چڑھاوا
 بولتے ہیں یہ تو ہا بیسہ کی محض است و صحری اور صریح نا انصافی ہے کہ جو لفظ زندر
 زید عمر کے لیے بولیں وہ تو جائز اور جہاں اس میں کسی ولی اللہ کا نام لگا تو شرک
 و حرام ہوا یا جملہ زندر دنیا زندر و چڑھاوا اولیائے کرام قدس سرہم کا یا غنی
 بیشک جائز و روا ہے بلکہ خود امام و ہاب یہ اتنا تو جائز مان چکا ہے و کچھ وہ تقریر ذابح
 میں لکھتا ہے اگر شخصے زندر کہے کہ اگر فلاں حاجت میں یہ آید اینقدر نیا زندر حضرت سید
 احمد کبیر مکنم رواست و اگر نہیں قدر کا زندر کند نیز رواست چہ اگر مقصود خوش گوشت است
 دس و چھین اگر کا زندر ہنام سید احمد کبیر کے را بد بد بطوریکہ نقد و ہند نیز رواست
 و گوشت آں حلال اسی میں ہے و اگر نہیں طور زندر برائے ادیا اگر مستحکمان کند رواست
 اینقدر فرق است کہ سبب انتقال از عالم دنیا بعالم برزخ منتفع بنقد و جنس و طعام
 نے خواہند شد بلکہ تواریب صورت آن اللہ تعالیٰ بارواح مطہرہ ایٹاں میں رہا نہیں
 احوال البشاں و دعالت حیات و بعد ممات برابر است۔ اسی میں ہے اگر زندر کہتے زبیر
 برآمدن حاجت خود کا و دو سالہ خربہ نیا زندر حضرت غوث اعظم خواہم کہ دس حکم میں
 مثل حکم طعام است اگر زندر بطریق حسن است بیچ خلل نہ و اگر قبیح است فطش حرام است
 و حیوان حلال اسی میں ہے اگر شخصے بے را خانہ پرور کند تا گوشت او خوب خود
 اور ازیں کردہ و بختہ فاتحہ حضرت غوث اعظم خواندہ بخوراند خلل نیست وہی اپنے ایک
 فتوے میں جو جواہر الاقبال فی حفظ الایمان میں نقل کیا گیا ہے لکھتا ہے۔
 کہ زندر اولیاء و طریق حسن است جن و قبیح اگر طریق حسن در دل باشد و از زبان لفظ زندر
 خلل در آں نیست صاحبو! اب تو ذرا شرمنا و اور گریباں میں سوختہ و اگر ایمان
 لاؤ کہ تمہارا امام ہوتا یا پیشوا اولیائے کرام کی زندر و نیا زندر و فاتحہ کہ اگر بطریق حسن یعنی
 بغرض ایصال ثواب نہ تقر با و عبادت غیر اللہ ہو تو جائز و روا لکھتا ہے۔ اور کوئی غفل
 و برائی اس میں نہیں بتاتا ہے اور وہی لفظ زندر و نیا زندر و فاتحہ کا جو پتھیں

بہ اسلوم ہوتا ہے اور جس پر تہا کے یہاں سے شرک و کفر کا قوی نکلا ہے متحد و جگہ
 اپنی تقریریں بول رہا ہے نہ اسے شرک کہتا ہے نہ حرام و ہوا حرام بلکہ نندنا و لیا کے کلام
 اللہ تعالیٰ ہی کی نذر ہوتی ہے انھیں تو صرف اس کا ثواب ہی پہنچانا مقصود ہوتا ہے
 تفسیر احمدی میں تحت آیت و ما ارجلہ لعلہ لعلہ قد تقرسان النذر
 لغیر اللہ حرام و مذہب اولیاء و ما کل بیان النذر اللہ و تو جھو لہم
 علامہ نابلسی رحمۃ اللہ علیہ کشف النور میں فرماتے ہیں نذر الذرا احمد والذرا نذر لعلہ
 بیان تصرف علی فقر اکھم الحجا و من جاعل فی نفسه لان النذر فیہ حجا
 عن الحطیۃ کما قالوا فی الہبۃ للفقراء صحتہ و فی الصدقات علی
 النبی صحتہ صحتہ فالعبودۃ للفقراء صحتہ و فی الشرع دون الہ لفاظ فان النذر
 انما ہو مخصوص باللہ تعالیٰ فاذا استعمل فی غیرہ کمن قال
 لرجل لا علی عشرۃ دراهم ان مشفا حریضی و نحوہ تم قال مذہب
 لفلان کذا ان صحتہ من اللہ و هو حجا و عن الہبۃ ان کان
 ذلک الرجل غنیاً و عن الصدقات ان کان فقیراً ان کیف عاقل
 کس صحت قول الہ لسان لونی من اولیاء بعد الموت ان شفاعۃ اللہ
 اسے یعنی روپیہ شرفیاء اولیائے کرام کی نذر کرنا کفر اور جوارح مزار کے خرچ میں آئیں جائز ہے۔
 کہ یہاں نذر سے مجازاً عطیہ راہ ہے جس طرح فقر کو کچھ دینا ہے کہ سنے سے صدقہ ہوتا ہے اور اگر صدقہ
 دینا نہیں ہوتا ہے کہ شرف عاقل کا اعتبار ہے نہ الفاظ کا کہ نذر اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے اور جب
 وہ غیر اللہ کیلئے لگائی مثلاً کسی نے کوئی کہہ کر اللہ سے شفا ہوگی تو تجھے اتنا دینا دے گا کچھ کہیں نے
 فلاں کے لئے اتنی نذر کی ہے تو اس سے وعدہ ہوا ہے اگر وہ شخص جی ہے تو یہ مجاز عن الہبۃ ہوگا اور اگر
 فقیر ہے تو مجاز عن الصدقہ ہوگا تو اگر کوئی آدمی کسی دلی سے بے وسعت یوں کہے کہ اللہ تعالیٰ میرے بعض
 کو شفا دے گا میں اتنے روپیہ غیرہ آپ کو دوں گا تو کیسے کوئی عقلمند اسے حرام کہہ گا کہ اولیائے کرام تو
 غیر سے آدمی ہیں اگرچہ وصال فرما گئے ہیں اور یہ جانتا بھی ہے کہ یہ نذر انہ اس دلی اور اللہ کے حرام
 مزار اور فقر سے خرچ میں آئے گا پس یہ خود غفلان کے قول صحیح کرنے کے لئے وعدہ و عطیہ سے مجاز
 ہوگی یعنی لوگوں کا نذر و غیرہ اور کی حرمت بصرہ اگر نا اللہ تعالیٰ سے بے شرمی اور دلیل قطعی ہے
 کہ حرام بمنزلہ فرض کے ہوتا ہے اس کے ثبوت کے لئے دلیل قطعی درکار ہوتی ہے ۱۲ منہ

مريضه لك عندي كذا فان اهل الولاءية راو لي في هذا المعنى من
 غيورهم وان كانوا موافقا فان افاضل لعلم ان ذلك يصرف في مصالح
 الخدم لان لك الولي والفقراء فيجعل ذلك وعدا وعطية تصحها
 لقول المؤمنين واما اصل من بعض الناس على تحريم هذه الامور
 بغير دليل قطعي فوجه عدم الحياء من الله تعالى فان الحرام في مقابلة
 الفرض يحتاج في ثبوته الى دليل قطعي باق اقول علما كلكون کے تحت میں ذکر
 ہوں گے اور کچھ پہلے ذکر کیے گئے حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی مسئلہ
 کے جواب میں اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں مذرونیہ کہ مسلمان بقصد
 ایصال قراب بار و اح طیبہ حضرات اولیائے کرام نفعا اللہ تعالیٰ ببرکاتہم
 کرتے ہیں ہرگز قصد عبادت نہیں رکھتے نہ انھیں عبود و مستحق عبادت جانتے ہیں نہ یہ
 نذر شرعی ہے بلکہ اصطلاحی عرفی ہے کہ سلاطین و عظام کے حضور جو چیز پیش کی جائے
 اسے نذر و نیاز کہتے ہیں اور نیاز تو اس سے بھی عام تر ہے عام محاورہ ہے کہ
 مجھے فلاں صاحب سے نیاز نہیں میں آپ اپنا زیندہوں فقیر نے اپنے فتاویٰ
 میں ان اطلاقات کی بحث شافی کی ہے اور خود کبرائے مانعین کے قول سے
 ان کا اطلاق ثابت کر دیا شاہ عبدالعزیز صاحب تحفۃ الثنا عشریہ میں فرماتے
 ہیں حضرت امیر و فریت طاہرہ اتمام امت بر مثال مریدان و مرشدان ہی پرستند و
 امور تلوکیتہ را باایشان وابستہ میدانند و فاحشہ و درود و صدقات و نذر و نیاز
 ایشان را کج و تمویل کر دہ چنانچہ با جمیع اولیا ہیں معاملہ است الامواج خدا
 کی طرف تقرب مطلقا ممنوع نہیں جب تک بروجہ عبادت نہ ہو تقرب نزدیک کی جائے
 رضا مندی تلاش کرنے کو کہتے ہیں اور محبوبان بارگاہ عزت و مقربان حضرت مہمدرست
 علیہم الصلاۃ والسلام کی نزدیکی در رضا ہر مسلمان کو مطلوب اور وہ افعال کر سکے
 اسباب ہوں بجالانا ضرور محبوب ہے کہ ان کا قرب بعینہ قرب الہی اور انکی رضا اللہ
 سے یعنی جو رضا خوشنودی اور بار اللہ کا سبب ہوں جیسے نذر و نیاز ۱۲

کی رضا ہے قال اللہ تعالیٰ واللہ ورسولہ احق ان یرضوہ ان کافوا موئین
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ان الصداقہ بیتنی بھما وجہ اللہ
 تعالیٰ والہدایۃ بیتنی بھما وجہ الرسول و قضاء الحاجۃ صدقہ سے اللہ
 عزوجل کی رضا مطلوب ہوتی ہے اور ہدیہ سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا
 اور اپنی حاجت روا کی منظور ہوتی ہے رواہ الطبرانی عن عبد الرحمن ابن علقمہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

مسئلہ کسی کی قبر یا مکان کا طواف کرنا دشرک و کفر ہے
 اصلاح طواف کے معنی کسی شے کے گرد گھومنے پھرنے کے ہیں اور وہ
 مطلقا شرک نہیں ہے جیسا کہ مخافوی صاحب کے اطلاق سے مفہوم ہو رہا ہو
 بلکہ وہ عبادۃ ہو تو شرک ہے اور جو صاحب مزار سے محض فیضیاب ہونے پر
 حاصل کرنے مناسبت روحی پیدا کرنے کی غرض سے ہو جیسا کہ بعض طرق کشف
 قبور میں مشایخ کرام سے منقول ہے یا کسی شے کو ذی برکت بنانے کے لیے
 ہو تو سباح ہے جیسا کہ بخاری کی روایت میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے مروی کہ جب میرے والد یوم احد شہید ہوئے تو ان پر قرض تھا میں نے قرض ادا
 قرض میں چھوڑ دینا چاہا ہے انھوں نے نہ لیے میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی خدمت میں اگر عرض کی حضور نے فرمایا جا کر چھوڑ دے جمع کرو میں نے
 جا کر چھوڑ دے جمع کر کے حضور کو خبر کی۔ پس حضور تشریف فرما ہوئے و طواف حول
 اعظمہا بمیدان احدث مراۃ شہر جلس علیہا چھوڑ دے کے ڈھیر کر کے زمین
 بار گھومے طواف کیا پھر وہیں تشریف فرما ہو کر چھوڑ دے تلوا تو اگر قرض داروں کو
 دیتے گئے یہاں تک کہ سب کا قرض ادا ہو گیا اور چھوڑ دے ویسی ہی رہے
 خزانہ روایات میں ملحق ہے و ان کا ان قبور عید صالح و ممکنہ
 ان بطون حوالہ خلت حراۃ فعلی ذلک یعنی اگر کسی نیک بندہ کی قبر کے گرد
 طواف ممکن ہو تو زمین بار طواف کرے زرقانی شرح موابہیل کا نقل منقول

کہ فقہائے کرام نے حجاج کی جن باتوں کے سبب تکفیر فرمائی ان میں سے ایک یہ ہے کہ اِنَّ سَرَّاعِ النَّاسِ يَطُوفُونَ حَوْلَ حَبْرَةٍ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اِنَّهَا لَطُفُوفٌ بَاعِدُ وَسَمِعَ اس نے لوگوں کو روضہ اقدس بنی کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم کا طواف کرتے دیکھا بولا کچھ لکڑیوں اور گلے ہوئے جسم کا طواف کر رہے ہیں تنبیہ یہ روضہ اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طواف کرنے والے تابعین یا اقل درجہ تبع تابعین تو ضرور ہوں گے اگر کسی جگہ کا طواف کرنا مطلقاً شرک ہو تو ان پاک نفسوں سے اس کا مرتکب ہونا غیر معقول تھا لہذا تھا نافی صاحب ہی فرمائیں کہ یہ طواف کیسا تھا اور اس وقت کے علمائے کرام نے اس طواف کو شرک اور ان طواف کرنے والوں کو مشرک کیوں نہ کہا البتہ عوام کو اس سے منع کرنا بلکہ خواص کو ان کے سامنے نہ کرنا چاہیے۔

مسئلہ کسی کے سامنے جھکنا یا تصویر کی طرح کھڑا رہنا (شرک ہے) اصلاح کسی کے سامنے حد کو غ تک جھکنا منع ہے نہ مطلقاً جیسا کہ قول مذکور سے مفہوم ہو رہا ہے پس اگر کوئی کسی کے لیے تکراراً تہنیت جھکے کہ اس پر رکوع کا اطلاق نہ ہو سکے جیسا کہ عرف میں قدرے جھک کر سلام کرتے ہیں تو جائز اس قدر کو بھی ناجائز کہنا یا اس سے زائد کو شرک ٹھہرانا محض تحکم ہے ہاں ممنوع و مکروہ ہونے میں شک نہیں طحاوی وغیرہ میں ہے التہنیت جائز کو مکروہ و مکروہ یوں ہی کسی کے روبرو ادب سے چپکا کھڑے رہنے کو دہائیہ کا شرک کہنا اور پیر حارث بن سنان سے ان یمثل لہ الرجال قیاماً خلیتہوا مقعداً من التکسر رواہ الترمذی سے استدلال کرنا محض جہالت ہے کہ حدیث کے الفاظ سے صراحت مفہوم ہو رہا ہے کہ وعید مذکور کا مستحق وہ شخص ہے جس کو اپنے سامنے لوگوں کا ادب سے چپکا کھڑا رہنا خوش آتا ہو اچھا معلوم ہوتا ہو نہ کھڑے رہنے والے کو وہ بیچارے تو کسی جاہل تکبر کے خوف سے اس طرح کھڑے رہنے پر مجبور ہیں۔ اگر انہیں اس کا خوف نہ ہو تا تو وہ ہرگز تصویر کی طرح بے حس و حرکت چپکا کھڑا

کسی کے سامنے جھکنا اور اس کی تصویر کی طرح کھڑا رہنا شرک ہے

رہنا پسند نہ کرتے کہ اس طرح کھڑا رہنا طبعاً بھی ناگوار اور ذہن تک تو ہر شخص کو دشوار ہو تا ہے مگر وہاں تک کہ کچھ نہ سمجھنے کی غرض سے کیا غرض ان کی زبان پر تو شرک و کفر و حرام جہالت جہالت ذرا بھی بچہ ٹیکنے کا موقع ملا فوراً شرک و حرام زبان سے نکلا اور اس میں بھولتے بڑے دہائیہ سب برابر ہیں کہ امام ابو ہامیہ نے بھی یہی تحریر کیا ہے اور بیان اشراک فی العبادۃ میں تحت حدیث مذکورہ اسے داخل کیا ہے فانظر صفحہ ۲۹ قوتیہ الایمان عم بریں عقل و دانش بیاید گریست: پھر اگر مان بھی لیا جائے تو بھی اس کے شرک ثابت نہیں زیادہ سے زیادہ کراہت ثابت ہوگی اور وہ بھی اس صورت میں جب کہ کوئی متکبر ازراہ تکبر و نخوت لوگوں کا اپنے سامنے ادب سے چپکا کھڑا رہنا پسند کرے لوگوں کو اپنے روبرو تعظیماً و تکبراً اس طرح کھڑے رہنے کا حکم کرے اور لوگ اس کی تعمیل کریں اور اگر لوگ بلا حکم بلا طلب اپنی خوشی سے کسی بزرگ یا کسی عالم فاضل یا حاکم عادل کے روبرو بغیر من حصول ثواب و رعایت ادب و تواضع یا برائے خدمت کھڑے رہیں تو جائز شیخ محقق مولانا سولی عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں تحت حدیث مذکورہ فرماتے ہیں۔

ازہذا معلوم میشود کہ مکروہ و تنہی عنہ دوست داشتن برپا ایستادن مردم است بجدیت بطریق تعظیم و تکبر و انچه بریں وجہ بند مکروہ نباشد ملا علی قاری علیہ رحمۃ المبارک مرقاۃ من شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں هذا الوعد لمن سلك فيه طريق التكبر بقربينة السرور للمثل واما اذا لم يطلب ذلك واما من قلقاً و انفسهم طلباً للثواب اولاد اذ التواضع فلا بأس به وقد اراد البيهقي في شعب الایمان عن الخطابي في معنى الحدیث حیوان میامہم بذلك و یؤذیہ ایاہم علی من حب الکبر و الخوف الخ یعنی حدیث میں جو وعید ہے وہ اس شخص کے لیے ہے جو بطریق تکبر اپنے لیے قیام پسند کرے اور لوگوں سے قیام چاہے اور جو اسے پسند نہ کرے خواہش نہ کرے بلکہ خود لوگ تواضعاً یا ثواب کے لیے کھڑے ہوں تو اس میں کوئی حرج نہیں یہی معنی

شعب الایمان میں اس معنی کی حدیث روایت کی ہے کہ لوگوں کو اپنے لیے ازراہ تکبر و نخوت قیام کا حکم کرنا ان پر کھڑا ہونا لازم کرنا منع ہے اور سخت وعید داخل ہے نہ مطلقاً طحاوی میں شکل الانار سے منقول القیام لغیرہ لیس بمکروہ لعینہ انما المعکس وہ حبیۃ القیام من الذی یقام لہ فان لم یجب وقاموالہ لا یکوہ لہم حبیباً یعنی غیر کے لیے کھڑا ہونا مکروہ لعینہ نہیں ہے بلکہ قیام کو اپنے لیے محبوب رکھنا مکروہ ہے پس اگر محبوب نہ لکھے اور لوگ اس کے لیے کھڑے ہوں تو سب کے لیے جائز ہے۔

مسئلہ کسی کے نام پر جانور ذبح کرنا اصلاح اس مسئلہ کا دار و مدار قول و نیت ذابح پر ہے اور نیت بھی ذبح کرتے چھری پھیرتے وقت کی معتبر ہے نہ اس سے پہلے یا بعد کی پس اگر ذابح نے ذبح کرتے چھری پھیرتے وقت اللہ کے سوا کسی اور کے لیے جانور ذبح کیا اللہ تعالیٰ کے نام کے بجائے غیر اللہ کا نام لیا تو بیشک وہ جانور مردار اور ذابح مشرک اگرچہ ذبح کرتے چھری پھیرنے سے پہلے اللہ عزوجل کے لیے ذبح کرنے کی نیت تھی اور چھری پھیرتے وقت نیت بدل گئی غیر اللہ کے لیے ذبح کرنے کی نیت ہو گئی اس کا نام نہ اس کی جان دی مگر حاشا و کلا کوئی مسلمان ایسا نہیں کرنا کہ وقت ذبح بجائے نام خدا کی اور کا نام لے غیر اللہ کے نام پر اس کی جان دے۔ اور اگر ذبح کرتے چھری پھیرتے وقت اللہ عزوجل کا نام لیا اللہ ہی کے لیے اسے ذبح کیا تو یقیناً ذبیحہ حلال اور ذابح مسلمان کماکان کوئی وجہ اس میں حرمت و شرک کی نہیں اگرچہ ذبح کرتے چھری پھیرنے سے پہلے جانور کسی اور کے نام پر ہو کسی اور کے لیے ذبح کرنے کی نیت ہو رد المحتار میں ہے اعلم ان المداد علی الفصد عند ابتداء الذبح ملاحک لارنیت و قصد وقت ذبح پر ہے پھر نیت بھی کسی کی معتبر ذابح کی نہ مالک کی مالک لاکھ بار ذبح کرتے وقت اللہ کا نام کھڑا دینا ہے بسم اللہ اللہ اکبر کہتا رہے اور ذابح مسلم جانور غیر اللہ کا نام لیکر

لو پھر ذبح کرے اور اس کا نام لے

ذبح کر دے تو ذبیحہ حرام اور ذابح مشرک اور مالک کا فرسہ بار ذبح کرتے وقت غیر اللہ کا نام لے اور ذابح مسلمان اللہ کے نام پر ذبح کر دے تو ذبیحہ حلال فتاویٰ علیگیری وغیرہ میں ہے مسلمہ ذبح متاۃ المجوسی لبیت خادہم والکافر لا لہمہم لہم لکل کافہ سبی اللہ تعالیٰ مسلمان نے مجوسی کی بکری انکے آتشکدہ کے لیے یا کافروں کی انکے سجدوں کے لیے اللہ کا نام لیکر ذبح کی تو حلال ہے کھائی جائیگی رد المحتار میں ہے قوله و تشترط التسمیۃ من الذابح و احتیاجہ عملاً و سبی اللہ غیوہ خلافہ ذابح کا ذبح کرتے وقت بسم اللہ کما شرط ہے اگر کسی غیر نے کسی تو حلال نہیں بلکہ فقہائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تو یہاں تک تصریح فرمادی کہ اگر خود ذابح خاص وقت ذبح اللہ کے نام کے ساتھ غیر اللہ کا نام ملائے مثلاً یوں کہے بسم اللہ بنام خدا بنام محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا بسم اللہ اللہم تقبل من فلان یا بسم اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ محمد تو یہ کما مکروہ تو ضرور ہے مگر کفر کیسا جانور حرام بھی نہ ہو گا جب کہ اللہ کے نام کے ساتھ حضور کا نام صرف تعظیم کی غرض سے ملایا ہو نہ معاذ اللہ شریک کرنے کے قصد سے اور وہ کوئی مسلمان ہے جو حضور کو اللہ عزوجل کا شریک ماننا برابر جانتا ہو گا امام اجل فقیہ النفس قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں سرجل غلطی و ذبح و قتال بسم اللہ بنام خدا بنام محمد علیہ السلام م قال الشیخ الامام ابوبکر محمد ابن الفضل رحمۃ اللہ علیہ ان اراد الرجل مذبوحاً اسم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تجب لہ و تعظم جاز و کما باسبہ وان اراد جہ الشراکۃ مع اللہ لا یجوز بحیثہ اگر کسی نے ذبح کرتے وقت بسم اللہ بنام خدا بنام محمد علیہ السلام کہا تو امام محمد بن الفضل فرماتے ہیں کہ اگر اس نے حضور کا نام اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ تعظیماً ملایا ہے تو کوئی حرج نہیں جائز ہے اور جو بہ نیت شرکت ملایا ہے تو ذبیحہ حرام کنز الدقائق میں ہے و کذا حدیث کو مع اسم اللہ غیوہ وان لیقول عند الذبح اللہم تقبل من فلان

وقت ذبح اللہ کے نام لے

قال قبل التسمية والاضحية ٦ حاذر مختار میں ہے وان ذکر مع اسم
لغالی غیوہ فان وصل بلا عطف کوہ کقولہ بسم الله تعالی من فلاح
لومنی ومنه بسم الله محمد رسول الله رد المختار میں غایۃ البیان سے
ہے بوقال بسم الله صلی الله علی محمد یحی والادنی ان کا فعل
ولو قال مع الواو یحیل اکلہ یعنی اگر کسی نے ذبح کے وقت اللہ کے نام کے
ساتھ غیر کا نام ملا یا اور یوں کہا بسم الله محمد رسول الله والیسم الله یقبل
من فلاح تو یوں کہنا مکروہ ضرور ہے بہتر یہ ہے کہ اس طرح نہ کہا جائے مگر
جانور اس طرح کہنے سے حرام نہ ہوگا اس کا کھانا حلال ہوگا اگرچہ واؤ کے ساتھ
کہا ہو اور جو قبل تسمیہ غیر کا نام لیا تو بلا کراہت جائز ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ
خاص صورت عطف میں جس سے صاف معنی شرکت ظاہر نہ ہو سکتی ہو بلکہ میں حکم شرک
نہیں دیتے اگرچہ جانور حرام ہوگا کہ شرک و کفر باطنی ہے کیا معلوم کہ ان کی کیا نیت تھی
مستلزام ذبح کرتے وقت یوں کہے بسم الله بنام خدا و بنام فلاں رد مختار میں ہے
وان عطف حرمت نحو بسم الله واسم فلاں رد المختار میں ہے هو الصحیح
وقال ابن سہمت لا تصید میتة لا شفا و صاوت میتة تصید الوحل
کافرا خانیة قلت تمنع الملة ذقة بآب الکفر حرمانی والحکمہ بہ
صعب فیضرق کن افی مشر ۷ المقدسی مشربہ لایة الله اکبر فقہاء کرام
و علمائے اعلیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم تو ذبح کرتے چھری پھیرتے وقت کی نیت کا اعتبار
کریں نہ اس سے پہلے کی نیت کا اگرچہ غیر اللہ کے لیے ذبح کرنے کی ہو بلکہ خاص
وقت ذبح اللہ کے نام کے ساتھ غیر اللہ کا نام بقصد عظیم ملا تو بھی کافر نہ کہیں
تا وقتیکہ وہ ارادہ شرکت نہ کرے اور تھانوی صاحب وغیرہ اسمیٰ بید ذبح سے
پہلے ہی کسی کے نامزد کرنے کسی کی طرف جانور کو اضافت کرنے سے شرک ٹھہرائیں کافر
بنائیں اگر محض نامزد کرنے کسی کی طرف اضافت کرنے ہی پر شرکت کا مدعا ہے
تو تمام قربانیاں عقیقہ وغیرہ کے جانور حرام اور کرنے والے شرک ہوں گے

اور تھانوی صاحب بھی غالباً اس میں داخل ہوں گے کہ وہ قبل ذبح نامزد ہوتے ہیں
اور مدار صاحب کے مرغ سید احمد کبیر صاحب کی گائے کی طرح اپنے صاحب کے
نامزد اور اس کی طرف مضاف ہوتے ہیں اور یوں پکارے جاتے ہیں فلاں کی
قربانی فلاں کی ہدی فلاں کے عقیقہ کا جانور بلکہ ذبح جانور سے زیادہ عبادت
صوم و صلاۃ کی اضافات جو غیر اللہ کی طرف احادیث میں آئی ہیں وہ سب وہابیہ
کے اس قاعدہ پر شرک ٹھہرتی مثلاً ان احب الصیام الی الله صیامہ وادادہ ان احب
الصلاۃ الی الله صلاۃ وادادہ عزوجل کو سب رفدوں تمام نمازوں سے زیادہ محبوب صیام
و صلاۃ داؤدی ہے رد المختار میں ہے ومن المنہ وجأت صلوة الوالدین والذین کرا
نماز سجدات میں سے ہے سبحان اللہ نماز روزہ کی اضافت غیر اللہ واد علیہ السلام اور
ماں باپ کی طرف جانور اور ثواب اور جانور کو غیر اللہ کی طرف اضافت کرنا مدار
کا مرغ سید احمد کبیر کی گائے فلاں پیروی کی بکری کہنا وہ سخت اذیت کہتا ہیں
کفار جانور مردار کیا ذبح جانور نماز روزہ سے بھی بڑھ کر عبادت خدا ہے یا ان
میں شرک حرام ان میں روا ہے آپ خاص اضافت ذبح کا بھی فرق کہنے
حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں لحن الله من ذبح
لخیر الله جو غیر اللہ کے لیے جانور ذبح کرے اس پر خدا کی لعنت ہے دوسری
حدیث میں ارشاد فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ذبح لیم تصنیف ذبیحۃ
کانت لہ فدا عن النار جس نے اپنے مہمان کے لیے جانور ذبح کیا وہ جانور
اس کا ذبیہ ہے آتش دوزخ سے رومی الادنی سلم والنسانی عن علی کرم اللہ وجہہ
الثانی حاکم فی تاریخہ عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو معلوم ہو کہ ذبیحہ میں غیر کی
نیت اور اس کی طرف نسبت مطلقاً کفر کیا حرام بھی نہیں بلکہ ثواب سے توفیق
ایک حکم عام کفر و حرام کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے ولہذا علما فرماتے ہیں مطلقاً
غیر کو موجب حرمت و شرک جانے والا سخت جاہل اور قرآن و حدیث و عقل
کا مخالف ہے آخر قصائی کی نیت تفصیل نفع و نسیا اور ذبح شادی کا مقصد و

کو برادری کو کھانا کھلانا ہے نیت غیر تو یہ بھی ہوئی کیا یہ سب ذبیحے حرام ہو جائیں گے
یونہی مہمان کے واسطے ذبیحہ کرنا درست و بجا ہے کہ مہمان کا اکرام عین اکرام خدا ہے
در مختار میں ہے لَوْ ذَبَحَ لِغُلَامٍ لَمْ يَجْزِ مِلًّا فَذَبَحَ لِنَفْسِهِ وَاسْتَحْلَلَ
الضَّيْفَ الْكَرَامَ اللَّهُ تَعَالَى رَوَاهُ الْمُتَخَاتِرُ مِثْلُ مَا قَالَ الْبُزَارِيُّ مَنْ ظَنَّنَ أَنَّ الْجِلَّ
لَهُ ذَبْحٌ لَمْ يَكُنْ مَرَاتِبًا مِنْ حَيْثُ كَانَ أَهْلُ بَيْتِهِ لَغَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى فَقَدْ خَالَفَ الْقُرْآنَ
وَالْحَدِيثَ وَالْعَقْلَ فَانْهَ لَدَيْهِ أَنْ الْقَضَابُ مِنْ لَحْمٍ لِلرَّحْمَةِ وَلَوْ عَلِمَ أَنَّ غُلَامًا
لَا يَذْبَحُ لَمْ يَذْبَحْ هَذَا الْجَاهِلُ أَنْ هَذَا كُلُّ مَا ذَبَحَ الْقَضَابُ وَمَا ذَبَحَ لَوْلَا
وَالْعَرَامُ وَالْحَقِيقَةُ وَفِي الْخُرَافَةِ قَالَ الدَّهْلَوِيُّ إِذَا ذَبَحَ لِحَبْلِ
الْجِبِلِّ وَالْبَقَرِ لِحَبْلِ الْبَقَرِ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَفِي الْخُرَافَةِ قَالَ الْبُزَارِيُّ
الْقَاضِي الدَّهْلَوِيُّ عَلَى النَّسَبِ وَغَيْرِهِمَا مَا نَفَاكَرَ ذَلِكَ وَلَكِنْ لَا أَكْفَرُهُ وَلَا
نَسَى الظَّنَّ بِالْمُسْلِمِينَ يَتَقَرَّبُ إِلَى الدَّهْلَوِيِّ هَذَا الْخُرَافَةُ وَفِي الْمُتَخَاتِرِ هِيَ
عَلَى وَجْهِ الْعِبَادَةِ لَمْ يَكُنْ هَذَا الْبَيْتُ مِنْ أَحَالِ الْمُسْلِمِ يَعْنِي مِهْمَانِ كَيْ
يَلْبَسَ جَانِزًا ذَبْحُ كَرْنِ حَرَامٍ نَحْنُ هُوَ تَابَ كَمَا فِي سُنَنِ غَزِيْلٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ هُوَ
مِهْمَانِ كَاكْرَامِ الْكَرَامِ خُذَ تَعَالَى هُوَ أَوْ جَوَابُ اسْمِ الْكَرَامِ بِكَرْمٍ أَوْ مِي كَاكْرَامِ كَيْ
ذَبْحُ كَيْ كَيْ هُوَ بَيْتِ أَهْلِ بَيْتِهِ لَغَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى فِي دَاخِلِ هُوَ حَلَالٌ نَحْنُ جَانِزِ وَفِي الْخُرَافَةِ
فَرَّانِ وَفِي الْحَدِيثِ وَفِي الْعَقْلِ هُوَ كَيْ اسْمِ شَيْءٍ نَحْنُ كَيْ قَضَائِي نَفْعُ كَيْ يَلْبَسُ ذَبْحُ كَرْتِ
بَيْتِ كَرْمٍ جَانِزِ كَيْ نَفْعُ كَيْ نَفْعُ كَيْ جَانِزِ حَرَامٍ هُوَ جَانِزِ كَاكْرَامِ ذَبْحُ كَرْمٍ نَحْنُ كَرْتِ
جَانِزِ حَرَامِ خِيَالِ كَرْمٍ دَاكْرَامِ كَرْمٍ كَرْمٍ كَرْمٍ كَرْمٍ كَرْمٍ كَرْمٍ كَرْمٍ كَرْمٍ
حَقِيقَةُ كَرْمٍ ذَبْحُ كَرْمٍ كَرْمٍ كَرْمٍ كَرْمٍ كَرْمٍ كَرْمٍ كَرْمٍ كَرْمٍ كَرْمٍ كَرْمٍ
اگر کسی نے اونٹ یا گائے کسی حاجی یا مجاہد کے لیے ذبیحہ کی تو شیخ
ابو حفص و امام نسفی وغیرہ فرماتے ہیں کہ ہم اسے اگر چہ اچھا نہیں سمجھتے لیکن ایسا
کرنے والے کو ہم کافر نہیں سمجھیں گے اور مسلمان کے ساتھ ہم بدگمانی نہیں کریں گے
کہ اس سے آدمی سے تقرب حاصل کرنے کے لیے یہ جانور ذبیحہ کرے

مہمان و سافر و حاجی کیلئے جانور ذبیحہ کرنا حلال ہے

کہ ایسا مسلمان سے بعید ہے ویکھو علماء کرام صراحتہ فرماتے ہیں کہ مطلقاً نیت
و نیت غیر کو موجب حرمت و شرک جاننا اور دھما اہل جہل لغیر اللہ میں داخل
ماننا نہ صرف جہالت بلکہ جنون و دیوانگی اور شرع و عقل دونوں سے بیگانگی ہے
ہم مسلمان پر بدگمانی نہیں کرتے کہ وہ ایسے ذبیحہ بقصد تقرب و عبادت کسی
آدمی کے کرتا ہو۔

کیونکہ یہ امر مسلمان کی شان سے بعید ہے
افندہ علماء کرام کا مسلمانوں کے ساتھ توحید حسن ظن اور ان دہا بیہ کائنات
ساتھ یہ سوچنا کہ یہ بدگمانی و مصلحتوں و الذین ظلموا من قبلہ منقلب یتقبلون
سچ فرمایا امام عارف بائندہ سیدی احمد زروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انما یستأمن
الظن الخبیث عن القلب الخبیث بدگمانی خبیث ہی دل سے پیدا ہوتی ہے
کما فی حدیث النذیر کذا فی فتاویٰ الزمخشریہ۔

مسئلہ کسی کی دوہائی بیاد شرک ہے اصلاح کسی کی پناہ چاہنا
واسطہ دینا استغاثہ کرنا دوہائی ہے اور یہ شرعاً جائز ہے ہرگز ہرگز شرک
نہیں صریح احادیث میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا پناہ چاہنا دوہائی
دینا وارد ہے سلم شریف میں ابو سعید بدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ
وہ اپنے غلام کو مار رہے تھے غلام نے اعوذ باللہ کہنا اللہ کی دوہائی دینا پناہ
چاہنا شروع کی وہ مارنے سے باز نہ رہے تو غلام نے کہا اعوذ بربیع
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فتوحہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی دوہائی دینا پناہ چاہتا ہوں پس انھوں نے فوراً چھوڑ دیا الحدیث
یہی مضمون عبد الرزاق اپنی تصنیف میں حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے
ہیں ایک شخص اپنے غلام کو مار رہے تھے اور غلام اللہ عزوجل کی دوہائی دیر با تھا
اتنے میں غلام نے پشت دینا بیکساں مددگار عاجزاں سرور و جہاں
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تشریف لارے دیکھا تو کہا اعوذ بربیع اللہ تعالیٰ

انہی کے لئے جانور ذبیحہ کرنا حلال ہے

تحت فی دہار حلی و ہمدان یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں ہوا
 حضور کی پناہ سے توفیق ان صاحب نے وہ شے جس سے عداوت کو مارا رہے تھے اسے
 سے چھین کر دی اور عداوت کو چھوڑ دیا دیکھو حضور نے عداوت کو اپنی دوہائی اور یہ ہنسنا مگر
 نہ آقا کو کافر کہنا نہ عداوت کو شرک اور نہ اپنی دوہائی کو شرک فرمایا اور نہ آقا کو اس کی تنبیہ
 کی کہ انھوں نے اللہ تعالیٰ کی دوہائی کی پرواہ کی اللہ کی پناہ ماننے پر غلام کو نہ چھوڑا اور حضور کی
 دوہائی اور پناہ کی وہ رعایت کہ سنتے ہی کوڑا ہاتھ سے ڈال دیا عداوت کو چھوڑ دیا کہ وہ اصل
 حضور کی دوہائی اور پناہ اللہ عزوجل ہی کی دوہائی اور پناہ ہے ایک روایت یہ ہے
 میں ہے کہ عمارت ابن عوف مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بارگاہ رسالت میں
 عرض کی یا محمد انی عاصی جنت یا رسول اللہ میں حضور کی پناہ مانگتا ہوں
 اور دوہائی دیتا ہوں رواہ النور ابن بکار ایک مصرعہ نے امیر المؤمنین عمر فاروق
 اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت اقتداس میں حاضر ہوا کہ عرض کی یا امیر المؤمنین
 انی عاصی جنت من الظلم اے امیر المؤمنین میں حضور کی پناہ چاہتا ہوں ظلم
 سے فرمایا عداوت سے آذا تو نے سچی جائے پناہ کی پناہ لی روایت تو طویل ہے مگر ہمارا
 مطلب اتنے ہی لفظوں سے ہو گیا کہ پناہ لینے والے نے امیر المؤمنین کی پناہ چاہی
 دوہائی دی اور امیر المؤمنین نے اپنی بارگاہ کو سچی جائے پناہ فرمایا۔ ابن عبد الحکیم
 عن انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ حاکم و بیہقی و ابن خزیمہ و غیرہ کہ وہ کسی ایک کی
 سال مدینہ منورہ میں قحط عظیم پڑا امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نے عمر و ابن عاص و ابی العبرہ کو فرماں بھیجا میں تم کو کھانا کھاؤ اما بعد فلیع
 یا عمر و ما تبارائی اذا شجعت انت و معک ان احدک اذا صوم حیا غیہ شج
 ان شیا غو شاکہ یومہ وہ فوالہ یعنی بدست سلام و واضح ہو مجھے اپنی جان کی قسم اے
 عمر و جب تم اور تمہارا سے ملک و اسے اسے بدست تو تمہیں کچھ پرواہ نہیں کہ میں
 اور میرے ملک و اسے ہلاک ہوں جاؤں اگر وہ دوہائی ہی فرماؤ کہ پہنچ فرماؤ کہ پہنچ
 اور اس کلمہ کو بار بار تحریر فرمایا تنبیہ اس سے کھانوی صاحب کا یہ قول بھی

کسی کے نام یا سر کی قسم کھانا شرک ہے خدا کے سوا اور کسی کی قسم کھانا گناہ ہے
 مردود و باطل ہو گیا کہ امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم نائب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اپنی جان کی قسم کھانی یہ قسم اللہ کی
 نہ اپنی غیرت کی ہوتی اور وہ کھانوی صاحب کے نزدیک شرک تو گویا ایک نائب
 رسول اللہ نے شرک کیا و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم اس کھانوی
 صاحب نے فرمایا کہ امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ قسم
 کیسی ہے اور اس کا کیا حکم ہے وزیر امیر المؤمنین صدیق اکبر و ام المؤمنین حضرت
 عائشہ صدیقہ وغیرہ پیشوایان دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے جو احادیث میں اپنے
 باپ اپنی جان کی قسمیں کھانی مروی ان کا کیا مطالبہ ہے اور حضرت نابینہ جری
 کے اس قول کے کیا معنی ہیں

احمری و ما عمری علی بھین | لقد نطق بطلا علی الاقام

و ما اراد بقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقلید و سلم اقلید و سلم اقلید و سلم اقلید
 فعلیہ بیان اقتدا یمہ علی حدیث النبی ہمارے نزدیک تو یہ سب غیر اللہ
 کی قسمیں ہیں مگر نہ شرک ہیں نہ گناہ ہیں بے شبہ شروع ہیں ان سے توثیق
 و تاکید مطلب ہے اور جس قسم سے توثیق و تاکید حاصل ہو وہ شروع ہاں اگر بغض
 و قیمت نہ ہو کھن غیبت و بے فائدہ ہو یا براے عظیم غیہ اللہ ہو تو ضرور ممنوع و دروغ
 و نامطلوب ہے کہ قائل ہیں اور یہی مفتی ہے خزانہ الروایات میں ہے اگر کسی
 خفاک یا کسی فلاں سو گنہ خورد بیخلفہ گفتہ اند کافر شود و از ان پورہ سے اللہ
 آمدہ کہ کافر نہ شود و از حج ایست و بیخلفہ کسی کے خفاک یا کسی قسم نہ نہ ہو کہ
 جو میں ظاہر عظیم غیر حق تو اور اس کی قسمیں جو میں تقطیع نہ ہو صرف توثیق ہو
 کیسے شرک و کفر ہوں گی درمختار میں ہے دھلی کیوہ الحنف الغیر (۱) اللہ
 لغیرہ و ما مقتدر لا وہ افتوالامیانی و ما ذلک و ما اللہ علی الخ لیس اللہ
 لا علی جہ الوعد کفر لہ و ما ذلک و ما اللہ علی الخ لیس اللہ

کسی کو جان یا سر کی قسم کھانی شرک ہے

بے فائدہ و کفر لہ

مکروہ ہے کہا گیا ہاں مکروہ ہے مگر اکثر علماء مکروہ نہیں کہتے اور یہی سفتی بہ
 ہے خصوصاً ہمارے زمانہ میں اور قسم غیر اللہ جب منع ہے کہ اس سے
 توشیح مطلوب نہ ہو جیسے کہ لوگ فضول جان کی باب کی قسمیں کھاتے ہیں
 جن سے توشیح مطلوب نہیں ہوتی ہے اقول جبکہ مدار قسم علیٰ التوقیع
 ہوا تو باب کی زندگی کی جان کی سرکی اور ان کے سوا دوسری اشیا کی
 قسمیں کھانا برابر ہیں جبکہ برائے توشیح و تاکید ہوں کما ہود روی عن
 الصحابة و عندهم من احکام ابوالدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین
 و فسل الحافیہ فی الداین عن المبتدین علیہم

مسئلہ کسی جگہ کا کعبہ کی برابر ادب و تعظیم کرنا شرک ہے۔

اصلاح اس قدر اجمال کی کیا ضرورت تھی کھلے ففظوں میں کیوں نہ کھلایا
 کہ مدینہ منورہ زاد اللہ حرمتہا و کرامتہا اور مزارات اولیائے کرام کا ادب
 و احترام کرنا شرک ہے جیسا اما الطائفہ بقوتہ الايمان میں صاف صاف لکھا
 گیا کہ گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرنا یعنی وہاں شکار نہ کرنا درخت نہ کاٹنا
 یہ کام اللہ ہی نے اپنی عبادت کے لیے بنائے ہیں چہر جو کوئی کسی
 پیغمبر یا جھوت کے مکانوں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب
 کرے اس پر شرک ثابت ہے پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ آپ ہی اس
 تعظیم کے لائق ہیں یا یوں کہ ان کی اس تعظیم سے اللہ خوش ہوتا ہے ہر طرح
 شرک ہے مگر امام و ماموم میں کچھ فرق ہونا چاہیے تھا لہذا اختلافی حصہ
 نے اس لمبی جوڑی عبادت کو مختصر کر کے لکھا یا کہ کسی جگہ کا کعبہ کی برابر ادب و تعظیم
 کرنا شرک ہے صرف لفظ بدل گئے مگر مطلب وہی رہا کہ مدینہ منورہ و روضہ
 رسول اللہ و مزارات اولیائے کرام کا ادب و احترام نہ کروانچے گرد و پیش کی تعظیم
 نہ کرو کہ کسی جگہ میں مدینہ طیبہ و مزارات مقدسہ اولیائے کرام آگئے اور کعبہ کی برابر
 ادب و تعظیم کرنا نہیں شکار نہ کرنا درخت نہ کاٹنا وغیرہ باتیں داخل ہو گئیں یہی باتیں حرم

اصلاح ادب و احترام کا

میں منع ہیں اگر کسی نے بلحاظ ادب و احترام مدینہ منورہ کے گرد و پیش شکار نہ کیا درخت
 نہ کاٹے تو یہ مکہ معظمہ کی برابری ہوتی اور شرک ہو گیا مگر عشاؤ کے بھر ہٹا کر نہ دیکھا
 گیا کہ احادیث کثیرہ صحیحہ میں صراحتہ مدینہ منورہ کو حرم فرمایا گیا ہے اسکے اس پاس
 کے درخت گھاس کاٹنے شکار کرنے کو منع کیا گیا ہے اس کا ادب و احترام
 کرنا تعلیم فرمایا گیا ہے ائمہ مائیکہ و مشافعیہ و حنبلیہ نے اسے اختیار فرمایا ہے اور اکثر
 ائمہ و صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا مذہب ہے یہ شرک کا چھٹا کما
 پہنچے گا اگرچہ ہمارے ائمہ نے اس باب میں اور احادیث پر عمل فرمایا ہے جو شرح
 معانی الآثار وغیرہ میں مع نظر مذکور مگر ترجیح بالتطبیق یا نسخ دوسری نسخے پر کلام
 تو اس میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صراحتہ احادیث میں مدینہ طیبہ
 کو حرم فرمایا اس کے اس پاس کے جنگل کے درخت کاٹنے گھاس اکھاڑنے درختوں
 کے پتے توڑنے جھانڈے اس میں شکار کرنے قتل کرنے لڑائی کے لیے ہتھیار
 اٹھانے کو منع فرمایا اور یہی باتیں حرم مکہ معظمہ میں منع ہیں اور شرک و کفر میں نسخ
 و تبدیل نہیں کہ حضور کے زمانہ میں ممنوع نہ ہو وعدہ لاشریک کے ساتھ شرک
 کرنا روا ہو پھر منع ہو گیا ہو۔ صحاح و سائید و معاجم و مصنفات وغیرہ میں منہم
 کی احادیث بکثرت ہیں بلکہ حدیث تو اتر رہی تو بالیقین ثابت کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے بتا کید تمام و اہتمام تمام مدینہ منورہ و اوداس کے گرد و پیش کا وہی ادب
 مقرر فرمایا جو مکہ معظمہ کے جنگل کا ہے بایں ہمہ اس طائفہ و بابیہ نے اسے شرک
 ٹھہرایا بلکہ بقصد زیارت روضہ النور پر جانا ہی حرام بتایا مگر ہم اپنے مسلمان بھائیوں
 کی آگاہی کے لیے انکے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے چند ارشادات اس باب
 میں نقل کرتے ہیں تاکہ ان کا ایمان تقویت و جلا پائے اور ان کے دلوں میں
 ادب و احترام مدینہ طیبہ و نعیم و حکیم روضہ اقدس زیادہ جاگزیں ہو خا قول
 صحیحین میں مروی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہم افرق بوائیم
 حرام مکہ و افرق ما بیننا و بینہا و فی رواۃ المسلم ان یقطع اعضاھما

او یقتل صیدھا و فی روایۃ لہ و لا یصاد صیدھا الی ابراہیم نے مکہ کو حرم
 بنایا اور میں مدینہ کے سنگستان کے درمیان کو حرم بناتا ہوں کہ نہ کاٹی جائیں بھولیں
 اس کی اور نہ قتل کیا جائے اور نہ پکڑا جائے شکار اس کا و فی روایۃ لہما انی
 حرمت المدینۃ مکہ حرم ابراہیم مکہ و فی اخروی انی احرم ما بین لاہ بیتہ
 میں نہ مدینہ کو حرم بنایا جیس کہ ابراہیم نے مکہ کو بنایا و فی روایۃ لہما المدینۃ
 حرم ما بین عاتوانی کن اسناد احمد و ابوداؤد و فی روایۃ لا یختل خلاہا
 و لا یمنض صیدھا مدینہ کو بغیر سے توڑ تک حرم ہے اس کی گھاس نہ کاٹی جائے
 اور اس کا شکار نہ بھڑکایا جائے سلم شریف میں مروی اللہ ان ابراہیم حرم
 مکہ و فی حرمت المدینۃ حراما ما بین ما ذمیہا ان مکہ بھما اق فیہما دم
 و لا یجمل سلاح لقتال و لا یخبط فیہما شجر الا لخلع الی ابراہیم نے مکہ کو حرم
 بنایا میں نے مدینہ کے دونوں کناروں کے درمیان کو حرم بنایا نہ اس میں خون
 بہایا جائے نہ اس میں مارنے کے لیے تھپتھپا رہا تھا جائیں اور نہ اس کے درختوں
 کے پتے جھاڑے جائیں مگر چارے کے لیے ابوداؤد میں سعید بن وقاص رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے مروی ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حرم ہذا
 الحرم حضور نے مدینہ کو حرم بنایا ہے سلم شریف میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے مروی احرم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المدینۃ و فی روایۃ
 لہما ہی حرام لا یختل خلاہا فخر جلال ذلک فخلیہ لعنة اللہ و المملکۃ
 و الناس اجمعین حضرت انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ کیا مدینہ کو رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حرم فرمایا یا؟ فرمایا ہاں مدینہ حرم ہے نہ کاٹے جائیں
 درخت اس کے اور نہ اکھیرے جائے گھاس اس کی جس نے ایسا کیا اس پر اللہ اور
 فرشتوں اور آدمیوں کو عذاب ہے یحییٰ میں حضرت ابوسہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے مروی حرم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما بین لاہ بیتہ
 و جعل اثنی عشر میلہ و فی روایۃ لہما ان یحصد او یخبط حضور نے

سنگستان مدینہ کے درمیان بارہ میل کو حرم بنایا ہے نہ اس کے درخت
 کاٹے جائیں نہ درختوں کے پتے توڑے جائیں امام بخاری ابوسہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے مروی بھی البنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یحصد شجرھا او
 یخبط او یخز طیوھا حضور نے مدینہ کے درخت کاٹنے اور اس کے پتے جھانڈنے اس کے
 پرندہ جانور پکڑنے کو منع فرمایا ہے وہی ابوسعد خلدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی
 ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حرم ما بین لاہ بیتہ
 ان یحصد شجرھا او یخبط حضور نے سنگستان مدینہ کے درمیان کو حرم فرمایا
 ہے نہ اس کے درخت کاٹے جائیں نہ اس کے پتے توڑے جائیں امام ابو جعفر شریف
 سے مروی کہ ہم مدینہ میں جاں لگا رہے تھے زید ابن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
 دیکھ کر جاں پھینک دیا اور فرمایا الحمد للہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 حرم صیناھا و فی روایۃ ابن ابی شیبہ عنہ ان البنی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم حرم ما بین لاہ بیتہ کیا تم نہیں جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے سنگستان مدینہ کے درمیان کو حرم بنایا ہے اس میں شکار کرنا حرام فرمایا
 ہے امام طحاوی ابراہیم ابن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی کہ میں ایک
 چڑیا پکڑی تھی اسے لیے ہوئے جا رہا تھا کہ میرے والد نے اور نہ دوسرے میرا کان
 مڑوڑ کر چڑیا چھوڑ دی اور فرمایا احرم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ما بین لاہ بیتہ حضور نے سنگستان مدینہ کے درمیان شکار کرنا جانور پکڑنا
 حرام فرمایا ہے وہی عطاء بن سہرہ سے مروی کہ کچھ لڑکوں نے ایک روباہ کو ٹھکر
 ایک گوشہ میں کر یا تھا حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لڑکوں
 کو مٹا کر فرمایا انی حرم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یمنع ہذا
 کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم ایسا کرنے پر دیکھو احادیث مذکورہ
 میں صاف و صریح مدینہ طیبہ کو مکہ مظلوم کی مثل حرم بنایا گیا اس کے گوشہ پیش
 کا دہری ادب و احترام مقرر فرمایا گیا کہ جس کے جمل کا ہے وہ بائیں حرم کہ میں

منع تھیں وہی حرم مدینہ میں منع فرمائی گئیں کہ اس میں خون نہ بہایا جائے قتل نہ کیا جائے قتل کے لیے ہتھیار نہ اٹھائے جائیں اس میں شکار نہ کیا جائے اس کا شکار نہ بھڑکایا جائے اس کے چرند پرند نہ بچڑے جائیں اس کے درخت نہ کاٹے جائیں درختوں کے پتے نہ توڑے جائیں نہ جھاڑے جائیں جو حرم مدینہ میں یہ باتیں کرے اس پر اللہ اور فرشتوں اور آدمیوں کی سبکی لعنت ہے اور صحابہ کرام نے اس کی تصدیق فرمائی کہ شکاری کے ہاتھ میں سے بچڑے ہڈے شکار کو لیکر چھوڑ دیا اور جال اٹھا کر پھینک دیا اور گھیرے ہوئے شکار کو نکال دیا اور فرمایا کیا تمہیں معلوم نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے حرم بنا یا ہے اس میں شکار کرنے کا اور بچڑے وغیرہ باتوں کو حرام فرمایا ہے کیا حضور کے حرم میں ایسا کرتے ہو۔

مسئلہ کسی نام کا بازو پر پیسہ باندھنا شرک ہے، اصلاح بازو پر باندھنے کی کیا تخصیص ہے مگر بند یا مکر میں کسی کے نام کا پیسہ باندھنا بھی تو ویسا ہی ہے جیسے کہ بازو پر باندھنا کہ وہاں یہ کے نزدیک تو شرک کسی شے کو کسی کے نامزد کرنے کی طرف نسبت و اصداف کرنے سے ہوتا ہے نہ باندھنے سے تو اگر کسی نے کسی کے نام کا پیسہ مکر بن میں یا مکر میں باندھا مسئلہ زید نے بکر کے دینے کا پیسہ رو پیسہ بکر کے نامزد کر کے یہ کہہ کر کہ یہ بکر کا ہے مکر بن میں یا مکر میں باندھ لیا تو بھی شرک ہو نا چاہیے کہ جیسا کسی کے نام کا پیسہ مسئلہ امام حنا سن کے نام کا پیسہ بازو پر باندھنا شرک ہو اویسے ہی زید عمر بکر وغیرہ کے نام کا پیسہ مکر بن یا مکر میں باندھنا شرک ہو کہ وہ امام حنا سن کے نامزد ہو اور بازو پر بندھا یہ زید عمر کے نامزد ہو اور مکر یا مکر بن میں بندھا دونوں یکساں ہیں کوئی فرق نہیں تو حکم بھی ایک ہی ہو کچھ فرق نہ ہو اگر وہ شرک ہے تو یہ بھی شرک ہو اور اگر یہ جائز ہو تو وہ بھی جائز ہو یہ کیا نا انصافی ہے کہ اسے شرک کہو اور اسے جائز رکھو جو خود دن رات کہہ رہے تو جائز رکھو اور جو دوسرا کرے تو شرک و کفر پکارو اور اعتراض سے بچنے

لو لا جہاد فی سبیل اللہ لفسد فی الارض

کے لیے فرق موت و زلیمت نکالو ہم اور پر اس امر کو ثابت کر آئے کہ ادیسائے کرام کے واسطے حیات و ممات یکساں ہے وہ دراصل مرتے نہیں ہیں۔ ایک گھر سے دوسرے گھر انتقال کرتے ہیں اور ہماری آنکھوں سے نہاں ہوتے جلتے ہیں ان کے تصرفات مثل حیات ہی ہوتے ہیں اور یہ پیسہ بھی انہیں کے نام کا اور انہیں کی نیاز و نذر کا مرہون کے بازو پر باندھا جاتا ہے اور بعد صحت اس کی شیرینی منگوا کر نیاز دے کر ایمان تو اب کئے تقسیم کر دی جاتی ہے جسے لوگ امام حنا سن و جعفر صادق صاحب کی نیاز کا پیسہ کہتے ہیں یہ اس پیسہ کی اصل ہے اور نیاز نذر کا جو لازم و واجب تحریر کر آئے فانظر رحمہ۔

مسئلہ سہرا باندھنا شرک ہے، اصلاح بھڑوں کا سہرا باندھنا جیسا کہ درج ہے سباح و جائز ہے ہرگز نہ شرک و کفر نہیں فتاویٰ رضویہ میں ہے بھڑوں کا سہرا باندھنا رسوم و عہدہ سے ایک رسم ہے اسکی ممانعت شرع مطہر سے ثابت نہیں نہ شرع میں اس کے کرنے کا حکم آیا تو شل اور تمام عادات و رسوم سباحہ کے سباحہ رسم کا شرع شریف کا قاعدہ کلیہ ہے کہ جس چیز کو خدا اور رسول اچھا بتائیں وہ اچھی اور جس چیز کو وہ بُرا بتائیں وہ بُری اور جس سے سکوت فرمائیں یعنی شرع سے نہ اس کی خوبی نہ بُرائی وہ اباحت اصل ہے یہ رہتی ہے کہ اس نے فعل و ترک میں تو اب نہ عقاب یہ قاعدہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ اکثر جگہ کام آوے گا آجکل مخالفین اہلسنت نے یہ روش اختیار کر رکھی ہے کہ جس چیز کو چاہا شرک و حرام بدعت ضلالت کہنا شروع کر دیا اگرچہ وہ فعل صحابہ کرام تابعین عظام یا ائمہ اعلام سے ثابت ہو اگرچہ وہ فعل اس نیک بات کے عموم و اطلاقی میں داخل ہو جس کی خوبیاں صریح قرآن و حدیث میں مذکور ہیں پھر سہرا وغیرہ رسمی باتوں کی تو کیا حقیقت ہے اور اس پر طرہ یہ ہوتا ہے کہ اہل سنت سے پوچھتے ہیں تم جو ان چیزوں کو جائز بتاتے ہو قرآن و حدیث میں کہاں کہاں جائز رکھا ہے کیا اہلسنت پر لازم ہے کہ وہ جس جس چیز کو جائز و سباح بتائیں اس کی خاص صورت

بھڑوں کا سہرا

حکم صریح قرآن وحدیث میں دکھائیں اور تم پر کچھ ضرور نہیں کہ جس چیز کو تمام رعیت
مگر اہی و شرک و کفر کو خاص اس کی نسبت ان کلموں کی تصریح کننا بکثرت
میں دکھاؤ اس اور کسی قدر تفصیل مسئلہ قیام میں فقر نے ذکر کی ہے جب
یہ قاعدہ شرعیہ معلوم ہو گیا تو سہرہ کا حکم خود ہی کھل گیا اب جو نادر حرام بدعت
ضلالت و شرک و کفر بتائے وہ قرآن وحدیث میں دکھائے ورنہ جان براور شرع
بتھاری زبان کا نام نہیں کہ جسے چاہو دلیل سزا و ممنوع کن و شرک و کفر بتا دو اور
سرفہائے مخالفین جو اس قسم کے مسائل میں حدیث من احداث فی امرنا اخذوا
وغیرہ پیش کرتے ہیں محض بے محل داغوائے جہال ہے کہ اس قدر قوطا لفظ تحلیل
کو بھی علم ہے کہ بدعت ضلالت وہی ہے جو بات دین میں نئی پیدا ہو دینوی
عادات اور رسوم پر حکم بدعت نہیں ہو سکتا مثلاً اگر کھانا پینا بلاؤ کھانا دوا
کو جامہ پہنا نا رو لہن کو بالنگی میں بٹھانا اسی طرح سہرہ کہ اسے بھی کوئی دینی بات
نہیں کہ نہ تانہ خبر سن تو اب کیا جاتا ہے بلکہ سب ایک رسم ہی جان کر کرتے
ہیں ہاں اگر کوئی جاہل اجمل ایسا ہو کہ اسے دینی بات جانے تو اس کے اس بیہودہ
کچھ پر اعتراض صحیح ہے اسی طرح سہرہ کے باب میں حدیث من تشبہ بقرآن
فہو منہجہ نہیں کرنا اور یہ کہنا کہ سہرہ باندھتے ہیں تو انہی مشابہت ہوئی
محض غلط کہ حدیث میں لفظ تشبیہ مذکور ہے اور اس کے معنی اپنے آپ کو کسی کی مشابہ
بنانا ہیں تو حقیقتہً یا حکم اقتداء مشابہت یا جاننا ضروری ہے مثلاً ایک شخص کو کوئی
فعل خاص اس نسبت سے کہ کہ کوئی کی شکل یا لباس یا رنگ یا اور نہ کہ
مگر وہ فعل شعائر کفار اور انکی علامت خاصہ ہو جس سے وہ پہچانے جاتے ہو اور جیسے
سر پہ چڑیا مار پتھر پر ٹیک کا گلے میں جنو آٹے پر دے کا انکر کھا دینی ہذا القیاس تو یہی
شک ان صورتوں میں ذم اور وعید و اراد اور حدیث من تشبہ بقرآن بقوم اس پر صاف
نہیہ کہ مطلقاً کسی بات میں شرک واجب ممانعت ہے نہ اگر کھانا پینا بھی پینے میں ہو دینی
سے برکت کی بابت اصل پر رائے کی ہے کہ یہ ان سہرہ تو شرک یا بدعت نہیں ہے

کچھ کیا اس وجہ سے اگر کھانا پینا حرام ہو جائے گا اور یہ ہے کہ فرق کفایت نہ
کرے گا اور کیا ننگیوں اور پتی کا نہ ہو نا اور اس سہرے کی صورت ان کے سہرے سے جدا
ہونا کا تو نہ ہوگا اصل بات یہ ہے کہ برکت تشبیہ کی فعل کی ممانعت اسی وقت صحیح
ہے کہ جب فعل کا قصد مشابہت ہو وہ فعل اہل باطل کا شعار و علامت خاصہ
ہو جس کے سبب وہ پہچانے جاتے ہوں یا اگر خود اس فعل کی بدعت شرع مطہر
سے ثابت ہو تو یہ کہنا جائے گا ورنہ سہرہ نہیں اور سہرا ان سبب باتوں سے
پاک ہے یہ قاعدہ ضروری یاد رکھنے کا ہے جس سے مخالفین کے اکثر ادبام کا علاج
ہوتا ہے ورنہ مخالفین بجز منقول التشبیہ بہہ لا یکرہون کل شیء فی المذموم
و فیما یقصد بہ التشبیہ اہل کتاب سے تشبیہ ہر چیز میں مکروہ نہیں بلکہ بری بات
میں اور جہاں ان سے مشابہت کا قصد کیا جائے تو لہذا علی قاری شرح فقہ اکبر
میں فرماتے ہیں انما مسنون عن التشبیہ بالکفرۃ و اهل البدعۃ فی تشبیہ
لا منہ یون عن کل بدعۃ ولو کان مباحۃ سوا کانت من افعال اهل
البدعۃ و من افعال الکفرۃ و اهل البدعۃ فامتن از حملہ الشکار
اس کو منع ہے کہ کفار و اہل بدعت کے شعار میں تشبیہ نہ کریں نہ یہ کہ ہر بدعت منع
ہے اگرچہ مباح ہو اب چاہے وہ اہل سنت کے افعال سے ہو اگر کفار و مبتدعین
کے فصول سے تو عدل و شعار پر ہے بالکل خلاصہ کلام یہ ہے کہ سہرا نہ شرعاً ممنوع
ہے نہ شرعاً ضروری یا مستحب بلکہ ایک دینی رسم ہے مگر تو کیا اور نہ کی تو کیا
اس کے سوا جو کوئی اسے حرام گناہ بدعت ضلالت و شرک و کفر بتائے وہ سخت
جھوٹا ہے سب باطل اور جو اسے ضروری اور لازمی اور شرک کو سبب تشبیہ جالے
وہ نرا جاہل ہے۔

و الله اعلم انتمی بلفظہ

مسلحہ گلے میں ناڑا ڈالنا جو تو یہ کہنا بدعتی سینا نا فقیر بنانا و شرک ہے
اصلاح یہ باتیں حقیقتہً ہرگز ہرگز شرک نہیں جیسا کہ تم ذیل سرخی تحریر کر آئے

ہاں چوٹی رکھنے میں کفار کے ساتھ مشابہت ضرور ہے کہ وہ ان کا شعار بنا اور
ہمیں کفار کے ساتھ مشابہت کرنا ممنوع و گناہ اور حدیث میں قسبہ جوہر
فہو منہجہ کے تحت میں داخل اس سے مسلمان کو بچنا واجب اور بدیہی پہنانا
فقیر بنا اگرچہ نہ شرک ہے نہ اس میں کفار سے مشابہت ہے تاہم فعل عبث
اس سے بھی باز رہنا لازم ہے رہا نا اگر اگلے میں ڈالنا اس سے اگر وہ دور امراد ہے جسے
ہندو گگلے میں ڈالتے ہیں اور اسے جیو بولتے ہیں تو بے شک وہ کفر ہے اور مسلمان
کو اس سے باز رہنا واجب ہے اور اگر اس سے رنگا ہوا سوت مراد ہے جو بعض
جاہل محرم میں گلے میں ڈالتے ہیں جسے کلاہ بولتے ہیں تو وہ فعل عبث ہے نہ ڈالنا
بہتر ہے۔

مسئلہ علی بخش حسین بخش عبد البنی وغیرہ نام رکھنا (شرک ہے)
اصلاح یہ اور ان کی مثل اور نام جیسے محمد بخش احمد بخش بنی بخش رسول بخش
عطا محمد عطا علی غلام نبی غلام رسول غلام جمیلانی غلام صابر وغیرہ نام رکھنا
بلاشبہ جائز و روا ہیں انہیں شرک و کفر کہنا سخت جھوٹا اور شرع مطہر پر
افترا ہے انہیں شرک کہنے والے نے نہ فقط عباد اللہ و امت رسول اللہ کو
شرک بنا یا بلکہ خدا و رسول کو بھی شرک ٹھہرایا کہ عبد کی نسبت و اصناف غیر
خدا کی طرف شائع و ذائع قرآن و حدیث و کلام اللہ قدیم و جدید میں موجود اللہ عزوجل
فرماتا ہے **وَ اَنْكَحُوا** **اَلَا یَا حٰی مَنَّکُمْ وَ اَلَا یَا خَلِیْقَیْنَ** **مَنْ عِبَادُکُمْ اَوْ اَفَاکُمْ**
یعنی بے شوہر عورتوں اور اپنے نیک بندوں اور باندیوں کا نکاح کرو۔

دیکھو اس آیت میں اللہ تعالیٰ عبد زید عبد عمر و کچھ وغیرہ فرما رہا ہے عبد کی
نسبت و اصناف ہماری میری سب کی طرف کر رہا ہے مگر وہ اپنے کے بلحاظ
اصناف عبد الی غیر اللہ دیکھو عبد البنی عبد مصطفیٰ اس کو اگر اتنی غیظا بھرتی ہے شرک
و کفر کی سبب جس سے **قُلْ مَوْلٰوُ الْبَشِیْطِ کُمْ اِنَّ اللّٰہَ عَلِیْمٌ بِذٰلِکَ** **اَبِی الصِّدِّیْقِ**
دوسری آیت میں ارشاد فرماتا ہے تبارک و تعالیٰ **قُلْ یٰ اَھْلَ الْاَیْمٰنِ**

اَصْرًا عَلٰی اَنْفُسِہُمْ **لَا تَقْنَطُوْا مِنْ رَّحْمَتِ اللّٰہِ اِنَّ اللّٰہَ یَغْفِرُ ذُنُوْبَ کُمْ**
جَمِیْعًا اسے حبیب تم گنہگار ابن امت سے یوں کہہ دو کہ اسے میرے عبد و
بندو تم خدا کی رحمت سے نا امید نہ ہو بیشک اللہ تم سب کے گناہ بخشدے گا کچھ
اس آیت میں اللہ تعالیٰ تمام امت کو عبد البنی عبد الرسول بتا رہا ہے اور حضور ہی
کی طرف عبد کی اصناف کر رہا ہے مگر وہاں یہ کہ نزدیک وہ شرک ہے العیاذ
باللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں لیس علی المسلم
فی عبدا ولا فرصة صلاحت مسلمان پر اس کی سواری کے گھوڑے
اور خدمت کے عبد بنیدے پر زکوٰۃ نہیں ہے درواہ الشیخان والاربعۃ عن
ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لوگوں کے غلاموں کو ان کی طرف نسبت کرنا عبد
عمر و کچھ وغیرہ کہنا زمانہ صحابہ کرام و تابعین عظام و ائمہ اعلام سے اب تک برابر
شائع ہے اعتق عبدہ و بر عبدہ کا تب عبدہ باع عبدہ و ہب عبدہ سے تمام قسب
فقہ و حدیث بھری ہوئی ہیں امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
ابتداءے خلافت مجمع عام صحابہ کرام میں خطبہ فرمایا اس میں ارشاد فرمایا کہ مجھے
معلوم ہوا ہے کہ کچھ لوگ میری شہادت بخشتی سے ڈرتے اور خوف کرتے ہیں اور
کہتے ہیں کہ عمر ہم پر حضور کی حیات ہی میں پھر صدیق اکبر کے زمانہ خلافت میں
کہ اس وقت وہ حاکم بھی نہ تھے شدت فرمایا کہ نے تھے اب کا کیا کہنا ہے کہ
خود حاکم و دوائی ہیں جس نے ایسا کہا ہے کہ اکبر مع رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم **فَاَبَدَ وَ خَادِمَهُ** (الحسن یث)

میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھا میں حضور کا بندہ حضور کا
خادم عبد البنی عبد الرسول عبد مصطفیٰ تھا۔ جب حضرت امیر المؤمنین

سیدنا ابو حفصہ صحت ابن ابی شریحہ فی قیام الشام و ابن ابی شریحہ فی مالک بن شہاب الزہری وغیرہم میں
العلم درواہ الحسن ابن ابی شریحہ فی غزوات ابو احمد الدہقان فی الشافعی عن حذیقہ و ابن عباس
کلمہ عن سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس حدیث کو تو شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے ازالۃ الخفا میں نقل فرمایا ہے

نائب سید المرسلین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت بلال کو آزاد کر کے حاضر بارگاہ نبی سالت ہوئے تو یوں عرض کی جسے مومن ارادہ علیہ الرحمۃ ثنوی شریف میں فرماتے ہیں ۔

گفت ما او بن بندگان کوئے تو کرمش آزاد ہم بر دے تو

حضور میں اور بلال دونوں حضور کے عبد حضور کے بندے ہیں۔ میں نے بلال کو حضور ہی کے لیے آزاد کر دیا دیکھو جانشینانہ طے نامانہ اجیب کبریا اپنے آپ کو عبد النبی عبد الرسول فرما رہے ہیں حضور کا بندہ حضور کا غلام کہہ رہے ہیں وہابیہ کے نزدیک یہ بھی مشرک تو عوام بیچاروں کی کیا حقیقت مگر مسلمان تو اپنے آپ کو حضور کا عبد و بندہ ہی کہیں گے اور حضور کو اپنا مولو آقا ہی سمجھیں گے جو اپنے آپ کو حضور کا مملوک اور حضور کو اپنا مالک نہ جانے وہ

سچا مسلمان ہی نہیں حلاوت ایمان سے خیر وادہ ہی نہیں جس کی تصریح در زر قانی تفارثیف وغیرہ میں موجود اور تفصیل فتاویٰ رضویہ شریف میں مذکور ہے کہ اس حدیث لا حقول احدا کہ عبدی ہامی کو یہاں پیش کرنا محض بے محل و بے علاقہ حدیث میں تعلیم تواضع و نفی تکبر اور آقاؤں کو ارشاد ہے کہ اپنے غلاموں کو اپنا عبد نہ کہو نہ یہ کہ غلام بھی اپنے کو اپنے مولیٰ کا عبد یا دوسرے لوگ انھیں ان کے مولیٰ کا عبد نہ کہیں کہ ابھی آیہ مذکورہ میں عباد کہو واما تکلم فرمایا تھا کہ عبد تمھارے باندیاں کہا اور بعض علماء جو عبد فلاں کا عدم جو از منقول ہے وہ محض بخوف اعتقاد عبودیت ہے نہ بنا بر نہی عن الشرع نیز نہی عبد فلاں سے عبد الدار و عبد الشمس وغیرہ اسمائے جاہلیت مقصود ہیں عبد النبی وغیرہ کو اس میں داخل کرنا ہی خلاف مقصود اور فضول صریح کے مقابل بے سود ہاں جو ایسے نام بار آور اعتقاد عبودیت رکھتے تو ظاہر ظہور ناجائز بلکہ مشرک من قال بشارک ادا دھنہ حاشا عبد النبی وغیرہ نام رکھتے وقت کسی مسلمان کا ذہن اس طرف نہیں جاتا کہ میں حقیقت نبی کا

عبد ہوں اور میرے معبود ہیں کہ مثال مسلم سے یہ امر کو سوں بعید ہے علماء فرماتے ہیں فانما لہ ذی الطن بالمسلمہ انما یشتق الطن الخبیث عن القلب الخبیث تو ہمیں علی بخش حسین بخش وغیرہ نام رکھنا بھی جائز ہیں مشرک تو درکنار ناجائز بھی نہیں اور تعالیٰ فرماتا ہے لا تحب لک علی علیہ ما ذکر کیا جبریل نے مریمؑ کہا میں تجھے تحفہ ایسا عطا کروں اللہ ابوبکر جبریلؑ بیٹا دے رہے ہیں بھلا نجد یہ کہ یہاں اس سے بڑھکر اور کیا مشرک ہوگا و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم وہابیہ تو اسی کو روتے تھے کہ علی بخش حسین بخش وغیرہ نام رکھنا مشرک ہے یہاں تو قرآن عظیم سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جبریل بخش بتا رہا ہے و نیز الحجۃ الباقیہ نیز غلام و اسما میں وقت علمیت معانی حقیقہ ملحوظ نہیں ہوتے خصوصاً جہاں کو کہ ایہام ہدیوں تو جب کوئی لفظ کسی دوسرے معنی میں استعمال ہوگا تو اس کے معنی حقیقی کی طرف ذہن جائیگا تو چاہیے کہ باب مجاز بند اور باب اختراک سدود ہو کیا نیکو اسد کہتے وقت شیر کی طرف ذہن سبقت نہ کرے گا کیا عین بولتے وقت اس کے دیگر معانی کی طرف خیال نہ جائے گا ضرور جائے گا مگر وہ مقصود نہ ہوں گے اسی طرح عبد النبی علی بخش وغیرہ نام رکھتے وقت ان کے معانی حقیقہ ملحوظ مقصود نہیں ہوتے ہیں سب مقصود ہوتا ہے تو کیسے کوئی عاقل انہیں مشرک یا ناجائز کہہ سکتا ہے ان سب امور کی بحث شافی فتاویٰ رضویہ میں کی گئی ہے جو از اللہ اوہام وہابیہ کے لیے بحمد اللہ کافی و دافی ہے۔

مسئلہ کس جانور پر کسی بزرگ کا نام لگا کر اس کا ادب کرنا (مشرک ہے) **اصلاح** ادب تو ہر امر میں محبوب و پسندیدہ ہے مگر جانور کا ادب کیا ہوگا یہی نہ کہ اس کی اچھی طرح غور و پرداخت کی جائے و نہ چارہ پانی کی خبر رکھی جائے اس میں کمی نہ کی جائے تکلیف سے بچایا جائے آرام سے رکھا جائے اور یہ تو ہر جانور والا اپنے نام کے جانور کے ساتھ کرتا ہے تو پھر اس میں خورد و بزرگ کی کیا تخصیص مگر یہ کہ وہابیہ کے نزدیک تو محض جانور کو کسی بزرگ کی جانب

نسبت و افتاد کرنا کسی ولی اللہ کے نامزد کرنا ہی شرک ہے کما مر سابقاً ادب کا لفظ تو مزید برآں ہے مگر وہ بھی بطریق مذکور رہا ہے کہ کسی جانور کو کوئی ادب اپنے سر پر نہیں بٹھاتا ہے اس کے سامنے رکوع و سجود و قیام نہیں کرتا ہے دست بستہ اس کے دروبر و کھڑ نہیں رہتا ہے۔ پھر شرک کیا۔ اور یوں کر نا بھی شرک نہیں کما مر۔

مسئلہ کسی بزرگ کا نام بطور وظیفہ چبنا شرک ہے۔ مسلمانوں کو چھو اس قول سے نہ صرف عوام بلکہ تمام مشائخ کرام و ائمہ عظام و علمائے اسلام صلی اللہ علیہ وسلم شرک ٹھہرتے ہیں کہ اکثر مشائخ طریقت و علمائے شریعت قدس سرہم نے متعدد قسم کے وظیفے ایجاد کیے اور اپنے مریدوں و متفقوں کو تعلیم فرمائے کہ جس میں حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و دیگر محبوبان خدا کے نام موجود اور روزانہ صبح و شام وغیرہ اوقات میں موافق اعداد و مخینہ پڑھے جاتے ہیں اور صد ہا مسلمانوں کو ورد ہیں۔ خصوصاً شجرات عالیہ قادر یہ جنتیہ وغیرہ کے ہر مرید کی دروزبان اور وظیفہ صبح و سارا ہوتے ہیں سب کا وظیفہ درود شریف کہ جس کے صد ہا صیغے مشائخ کرام نے ایجاد کیے اور بعض خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہوتے اور سیکڑوں مسلمان روزانہ صبح و شام بلکہ بعض اہل ایمان ہر وقت چلتے پھرتے اُٹھتے بیٹھتے درود شریف و درزبان رکھتے ہیں اور دلائل الخیرات و درود اکبر و درود تاج وغیرہ کو روزانہ بطور وظیفہ پڑھتے ہیں جس میں صد ہا حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام نامی لینا اسم گرامی چبنا پڑتا ہے۔ حضور اقدس کا ہر وقت یہی وظیفہ رہتا ہے اور یہی وظیفہ ہمیں فرکان و حدیث نے تعلیم فرمایا یا ایہا اللہ بنی امیہ صَلَوَاتُ عَلَیْکُمْ وَ سَلَامٌ اے ایمان والو! میرے حبیب پر درود و سلام بھیجا کرو اور ظاہر کہ آیت مذکورہ میں حضور پر صلوٰۃ و سلام عرض کرنے کو کسی صیغہ کسی وقت کسی عدد کے ساتھ مخصوص نہیں فرمایا گیا ہے تو مسلمان جس طرح جو وقت جس قدر چاہیں پڑھیں شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے اساتذہ و مشائخ کرام

جو آثار و احادیث میں مذکور ہیں

و وظیفہ ناد علی کی اپنے مریدوں اور مستفیدوں کو اجازت دینے لیتے رہے جس میں حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کا نام تین چار جگہ مذکور اور حب اسے چند بار پڑھا کرتا تو ہر بار زیادہ ہوتا جیسے جس کی ترکیب یوں تعلیم فرمائی ناد علی را ہفت بار یا سبار یا یک بار بخواند انہم مگر وہابیہ کے نزدیک یہ شرک جلی و کفر صریح اور اس قول کی بنا پر وظیفہ ناد علی اور وظیفہ درود شریف اور شجرات عالیہ اور دلائل الخیرات و درود اکبر وغیرہ کا پڑھنا سب شرک اور ایجاد کرنے والے اجازتیں دینے والے سب شرک۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

مسئلہ شگون لینا شرک ہے، اصطلاحاً شگون لینا کسی شے سے فال اخذ کرنا ہرگز ہرگز شرک و کفر نہیں اور نہ ممنوع و ناجائز ہے بلکہ بد فانی و بد شگون منوع و مذموم ہے مثلاً کوئی کہیں کو کسی کام کو جاری یا متعارفہ میں کانٹا لگیا ہو مری راہ کا ٹکٹی اور ٹٹل انٹے اور چیزوں سے بد فانی لینا اور اس کے باعث کام سے باز رہنا سفر کو نہ جانا یا ممنوع و ناجائز ہے مگر شرک یہ بھی نہیں ہے تاوقتیکہ اعتقاد و یقین اس کا نہ کرے حدیث میں اسی کو شرک و خبیث فرمایا گیا ہے یعنی بد شگون سبب شرک اور افعال شرکین سے ہے اور اعتقاد و جزم و یقین اس کا شرک و کفر ہے شیخ محقق مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں تحت حدیث مذکورہ فرماتے ہیں فال بدر فتن از اعمال شرکان است

و موجب شرک خفی و اگر بجزم اعتقاد کنند کہ البتہ جنین خود بد شگون خود نیک کفر است اور فال نیک اخذ کرنا شگون نیک لینا ہے شبہہ محمود و مسنون آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکثر فال نیک اخذ کیا کرتے تھے شگون نیک لینا کرتے تھے اور اس سے خوش ہوتے تھے تو اسے شرک کہنا یا ممنوع و ناجائز بتانا شرعاً مطہر صریح افتراء اور سنت رسول اللہ پر سخت جرات ہے اور اسے اطلاق میں داخل کرنا بڑی غلطی اور عوام کو دھوکہ دہی ہے صراحتہ احادیث میں وارد ہوا ہے کہ کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یفعل ولا یتطیر رسول اللہ

فال و شگون لینا شرک

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فال نیک لیا کرتے تھے بد فالی نہیں لیتے تھے وکان یحب التتال
وہیکو الطیوۃ حضور فال نیک کو محبوب رکھتے تھے اور فال بد کو مکروہ اور برا سمجھتے تھے
شیخ محقق شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں فال نیک گرفت محمود ست و سنت و آنحضرت
فال نیک بسیار ہی گرفت خصوصاً از نام ہائے آدمیاں و جاہا و فال بد گرفت
منہی و مذموم ست۔

مسئلہ یوں کہنا کہ خدا و رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا (شرک ہے)
اصلاح ہاں ہاں حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں
یوں کہنا کہ اللہ و رسول چاہے گا تو ایسا کروں گا یا ایسا ہوگا۔ شائع و زائع تھا غلامان
مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی بول چال میں روزمرہ یوں ہی کہا کرتے تھے۔
اور حضور نہ اسے شرک کہتے تھے نہ کفر بتاتے تھے نہ صحابہ کرام کو اس طرح
کہنے سے منع فرماتے تھے مگر جب وہابیہ خیال کے ایک یہودی یا یہودی
گمان کے وہابیہ نے بدگمانی کی تو حضور نے صحابہ کرام پر سے بدگمانی دور فرمانے
کے لیے صرف داؤ کو نشہ سے بدل دیا یعنی یوں فرما دیا کہ تم لوگ بجائے داؤ
کے تم بولا کرو اللہ رسول کی جگہ اللہ پھر رسول چاہے گا تو ایسا ہوگا کہ اگر وہاں گمان
مسادات مشیت تم پر سے اٹھ جائے اور تمہارا مقصود برقرار رہے تو معلوم ہوگا کہ
یوں بولنا اللہ و رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا، شرک و کفر نہیں اگر شرک
ہوتا تو حضور قطعاً ممانعت فرمادیتے داؤ کو تم سے نہ بدے کہ داؤ اور تم دونوں حرف
عطفت ہیں بلکہ داؤ سے مسادات سمجھنا ہی عقل کا قصور سمجھ کا فطور ہے کہ داؤ مطلق
جمع کے لیے آتا ہے نہ مسادات کے لیے ہاں اگر کوئی جاہل باز داؤ مسادات لیے
اور حضور کو اللہ کا شرک مانے تو ضرور شرک مکروہ کو نہا مسلمان ہے جو آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ رب العزت کا شرک ماننا ہوگا کیوں تو اگر بے علم
وہابیہ داؤ مسادات کے لیے ہوگا تو جا بجا قرآن و حدیث میں مسادات فی الاوثان
لازم آئے گی اور رسالت الوہیت کے شہر یک فی الصفات ٹھہرے گی۔

خدا و رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا

اور قرآن عظیم کی صفت تعلیم تو حید تعلیم شرک سے بدل جائے گی اللہ تبارک و تعالیٰ
فرماتا ہے و ما نقوا الا ان اغناهم اللہ و رسولہ اور انھیں کیا برا لگا ہی نہ
کہ غنی کر دیا انھیں اللہ اور اللہ کے رسول نے حدیث میں ہے ما یفقر ابن
جلیل الا انہ کان فقیرا فاعنا اللہ و رسولہ رواہ البخاری عن ابی ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن جلیل کو کیا برا لگا ہی نہ کہ وہ محتاج تھا پس غنی کر دیا اسکو
اللہ اور اللہ کے رسول نے غنی کر دینا حقیقہ صفت باری تعالیٰ مگر بواسطہ داؤ
حضور پر بھی اس کا اطلاق کیا گیا وہابیہ آئیں اور مساوات باؤاؤ نکال کر اللہ و
رسول پر شرک کا فتویٰ لگائیں ترمذی و ابن ماجہ کی حدیث میں ہے اللہ و رسولہ
موتی من لا موتی لہ اللہ اور اللہ کا رسول و ابی اور نگہبان ہے جس کا کوئی والی
و نگہبان نہ ہو بخاری و مسلم کی ایک بڑی حدیث میں ہے کہ جب حضور نے اپنے
احسانات انصار کو شمار کر کے جواب طلب کیا تو انصار نے یوں عرض کی اللہ و رسول
آمن و افضل اللہ اور اللہ کے رسول کا احسان زائد ہے اللہ اور اللہ کے رسول کا
فضل بڑا ہے۔ یہاں فضل احسان تحفظ و نگہبانی میں بنا برہنہ ہب وہابیہ مساوات
لازم ہوئی۔ بہشتی کی حدیث میں ہے موتان الارض للہ و رسولہ و فی روایت عادی
الارض للہ و رسولہ قدیم بخاری میں اللہ اور اللہ کے رسول کی ہے بخاری کی حدیث میں
ہے اعلم ان الارض للہ و رسولہ زمین کا مالک اللہ اور اس کا رسول ہے
یہاں ملک میں مساوات ہوئی زمین میں اللہ و رسول کی شرکت مجھ برابر ہوئی کہیں
آسمان میں بھی ایسا ہی نہ ہو کہ فساد لازم آئے حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما
نے ایک تصویر دارالین خرید حضور باہر سے تشریف لائے ذرا وزہ میں فروغ
افروز رہے اندر قدم رنج نہ فرمایا حضرت صدیق نے ناراضگی محسوس فرمائی عرض کی
یا رسول اللہ اتوب اے اللہ و رسولہ ماذا ذنبت یا رسول اللہ۔

میں اللہ اور اللہ کے رسول کی طرف توبہ کرتی ہوں مجھ سے کیا خطا ہوئی۔
طہرانی کی حدیث میں ہے کہ چالیس صحابہ کرام مسئلہ جبر و تفویض میں بحث کرنے

لگے جبریل نے اگر عرض کی یا رسول اللہ اپنی امت کی خبر لیجئے کہ انھوں نے نئی راہ نکالی ہے حضور اُمی وقت تشریف فرما ہوئے چہرہ مبارک غصہ سے سرخ ہو رہا تھا صحابہ کرام یہ دیکھتے ہی کانپنے اور پھر ہراتے کھڑے ہوئے اور عرض کی اتنا ابی اللہ و رسولہ ہم نے اللہ اور اللہ کے رسول کی طرف توبہ کی۔ یہاں حضرت صدیقہ اجدہ صحابہ جن میں صدیق اکبر و عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی تھے اللہ تو اب کے ساتھ توبہ میں حضور کا نام بھی اسی وادو ساداتیہ کے ساتھ ملا یا حضور کو بھی تو اب بنا یا مگر حضور نے شرک تو دور کنار منع تک نہ فرمایا اور جب قبولیت عطا فرمایا حالانکہ توبہ بھی اللہ ہی کے لیے ہے نہ غیر اللہ کے لیے وہاں یہ بنا برین قول سب پر شرک کا فتویٰ لگائیں اور اللہ و رسولہ اعظم پر کہ مقولہ عامہ صحابہ تھا جامہ سے باہر ہو جائیں غرض کہ اس قسم کی بہت سی مثالیں تلاش کرنے سے قرآن و حدیث میں ملیں گی کہ جن میں وادو عطفہ اگر سادات کے لیے مانا جائے گا جیسا کہ وہابیہ کہتے ہیں تو شرک لازم آئے گا۔ اب ہم یہاں حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کچھ کلام اس مسئلہ کے متعلق نقل کرتے ہیں جسے اسمعیل دہلوی کے اسی قول کے رد میں تحریر فرمایا ہے وہو بذالود بر صمد سنئے امام الوہابیہ نے شرک فی العبادۃ کے بیان میں لکھا پھر جو کوئی کسی انبیاء اور اولیاء بھوت پر ہی کی اس قسم کی تعظیم کرے جیسے اولاد کا نام عبدالبنی امام بخش رکھنے کھانے پینے پہننے میں رہ سمدوں کی سند پکڑے یا یوں کہے اللہ و رسول چاہے گا تو میں آؤنگا یا پیغمبر کی قسم کھاؤں سو ان سب باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے اس کو اشراک فی العبادۃ کہتے ہیں پھر اسی شرک کی فصل میں اس دعا کے ثبوت کو مشکوٰۃ کے باب الاسامی سے شرح السنہ کی حدیث بروایت حدیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لایا کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لا تقولوا ما مشاءوا اللہ و مشاء محمد و قولوا ما مشاء اللہ و مشاء محمد نہ کہو کہ جو چاہے اللہ اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوں کہو جو چاہے ایک اللہ اور اس پر یہ فائدہ چڑھایا۔ یعنی جو کہ اللہ کی شان ہے اور اس میں کوئی مخلوق

کو دخل نہیں سو اس میں اللہ کے ساتھ کسی مخلوق کو نہ ملاوے گو کیسا ہی بڑا ہو۔ مثلاً یوں نہ بولے کہ اللہ و رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا کہ سارا کار و بار جہان کا اللہ ہی کے چاہنے سے ہوتا ہے رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا اقول و باللہ المتوفیق اولاد ہی قدیم لت وہی پرانی علت کہ دعویٰ کے وقت آسمان نشین اور دلیل لانے میں اسفل السافلین۔ حدیث میں ہے تو اتنا کہ یوں نہ کہو کہ وہ شرک کا حکم کہہ کر گیا ثانیاً سخت عیاری و سکاری کی چال مثلاً مشکوٰۃ شریف کے باب مذکور میں حدیث حدیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یوں مذکور تھی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لا تقولوا ما مشاء اللہ و مشاء خلق و لکن قولوا ما مشاء اللہ و مشاء خلق نہ کہو جو چاہے اللہ اور چاہے فلاں بلکہ یوں کہو جو چاہے اللہ اور پھر چاہے فلاں مشکوٰۃ میں اسے مسند امام احمد و سنن ابی داؤد و شریف کی طرف نسبت کر کے فرمایا سراجۃ مرقطاً اور ایک روایت منقطع یعنی جس کی سند نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل نہیں۔ یوں آئی ہے یہاں وہ روایت شرح السنہ ذکر کی ہو شیار عیار نے دیکھا اصل حدیث تو اس کے دعویٰ شرک کو دخل جہنم کیسے دیتی ہے اُسے صاف الگ اڑا گیا اور فقط یہ منقطع روایت نقل کر لایا۔ کیسا یہ سمجھتا تھا کہ مشکوٰۃ اہل علم کی نظر سے نہاں ہے۔ نہیں نہیں خوب جانتا تھا کہ مبتدی طالب علم حدیث میں پہلے اسی کو پڑھتا ہے۔ مگر اُسے تو ان بیچارے عوام کو چھلنا مقصود تھا۔ جنہیں علم کی ہوا نہ لگی۔ سمجھ لیا کہ ان پر لڑھکی ڈال ہی لوں گا۔ اہل علم نے اور کونسی مانی ہے کہ اسی پر معترض ہوں گے ع اس آنکھ سے ڈریے جو خدا سے نہ ڈرے آنکھ رہا لٹا امام الوہابیہ کا تو سب سے علم بھی مشکوٰۃ ہے۔ ہم اس مطلب کی احادیث اول ذکر کریں پھر بتوفیقہ تعالیٰ ثابت کر دکھائیں کہ یہی حدیثیں اس کے شرک کا کیسا سر توڑتی ہیں اول توبہی حدیث حدیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ احمد و ابی داؤد نے یوں مختصراً اور ابن ماجہ نے بسند حسن اس طرح مطولاً روایت کی

ان سر جلد من المسلمین سراسی فی النور اندھا حتی رجلا من اهل الکتاب
نقال نعم القوم انتم لولا انکم تشترکون تقولون ما شاء الله و
ما شاء محمد صلی الله تعالی علیہ وسلم و ذکر ذلک لنبی صلی
الله تعالی علیہ فقال اما والله ان کنت لا عرفتم لکم قولا ما شاء
الله ثم ما شاء محمد صلی الله تعالی علیہ یعنی اہل اسلام سے کسی صاحب
کو خواب میں ایک کتابی ملاوہ بولا تم بہت خوب لوگ ہو اگر شرک نہ کرتے
کہتے ہو جو چاہے اللہ اور چاہیں محمد صلی اللہ تعالی علیہ وسلم ان سلم نے یہ خواب
حضور سید عالم صلی اللہ تعالی علیہ وسلم سے عرض کی۔ فرمایا سنتے ہو خدا کی قسم
تمہاری اس بات پر مجھے بھی خیال گزرتا تھا یوں کہا کہ جو چاہے اللہ پھر جو
چاہیں محمد صلی اللہ تعالی علیہ وسلم۔ یہ حدیث ابن ابی شیبہ و طبرانی و بیہقی وغیرہم
نے بھی روایت کی ابن ماجہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالی عنہما سے
راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم نے فرمایا اذا حلف احدکم فلا
یقول ما شاء الله و شئت و لكن لیقل ما شاء الله ثم شئت بحسب تم میں
کوئی شخص قسم کھائے تو یوں نہ کہے کہ جو چاہے اللہ اور میں چاہوں۔ ہاں یوں
کہے کہ جو چاہے اللہ پھر میں چاہوں۔

نیز ابن ماجہ و احمد و بخاری و ابن قانع و غیرہم نے بھی مضمون طفیل بن غفرہ
سراور راوی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالی عنہما سے روایت کیا کہ انھیں
خواب میں کچھ یہودی ملے انھوں نے انہیں عزیز علیہ الصلوٰۃ والسلام ماننے
کا ان پر اعتراض کیا انہوں نے کہا تم خاص کامل لوگ ہو اگر یوں نہ کہو کہ جو
چاہے اللہ اور جو چاہیں محمد صلی اللہ تعالی علیہ وسلم پھر کچھ نصائے ملے ان سے بھی
انہیں مسیح کے جواب میں یہی سنا حضور اقدس صلی اللہ تعالی علیہ وسلم سے
خواب عرض کیا حضور نے خطبہ میں بعد حمد و ثناء الہی فرمایا انکم کنتم
تقولون کلمۃ کان یمنع الحیاء منکم ان انھا کم عنھا لا تقولوا ما شاء الله

وما شاء محمد ثم لوگ ایک بات کہا کرتے تھے مجھے تمہارا لحاظ نہ کرتا تھا کہ تمہیں
اس سے منع کر دوں یوں نہ کہو جو چاہے اللہ اور جو چاہیں محمد صلی اللہ تعالی علیہ وسلم
سنن نسائی میں بسند صحیح بطریق مسعودی عن معبد بن خالد عن عبد الله
بن یسار قتیلہ بنت صفی جہنیہ رضی اللہ تعالی عنہما سے ہے ان یہودیائی
النبی صلی الله تعالی علیہ وسلم فقال انکم قد اذون و انکم تشترکون تقولون
ما شاء الله و شئت و تقولون و الکعبۃ فامرهم النبی صلی الله تعالی
علیہ وسلم اذا اذون ان یقولوا رب الکعبۃ و یقولوا ما شاء الله و شئت
ما شاء الله ثم شئت یعنی ایک یہودی نے خدمت اقدس حضور پریمام صلی اللہ
تعالی علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی بیشک تم لوگ اللہ کا برابر والا ٹھہراتے ہو
بیشک تم لوگ شرک کرتے ہو یوں کہتے ہو کہ جو چاہے اللہ اور چاہو تم۔ اور
کعبہ کی قسم کھاتے ہو۔ اس پر سید عالم صلی اللہ تعالی علیہ وسلم نے صحابہ کرام
رضی اللہ تعالی عنہم کو حکم فرمایا کہ قسم کھانا چاہیں تو یوں کہیں رب کعبہ کی قسم اور
کنے والا یوں کہے جو چاہے اللہ پھر چاہو تم یہ حدیث سنن بیہقی میں بھی ہے نیز
ابن سعد نے طبقات اور طبرانی نے معجم کبیر میں بطریق مذکور مسحرار ابن منذر
نے بطریق المسعودی عن معبد بن الجری عن ابن یسار عن الجہنی عن
قتیلۃ الجہنیۃ رضی اللہ تعالی عنہا روایت کی اور امام احمد نے مسند میں
اسی طریق مسعودی سے بسند صحیح یوں روایت فرمائی حدیث صحیح بن سعید
یحیی المسعودی عن معبد بن خالد عن عبد الله بن یسار عن قتیلہ
بنت صفی الجہنیۃ قالت انی سمعت من الاحیاء رسول الله ذل الله تعالی
علیہ و ما ذ قال یا محمد ثم القوم انتم لولا انکم تشترکون قال بن
الله و ما ذ قال قال تقولون اذا حلفتم و الکعبۃ قالت فامهل رسول
الله صلی الله تعالی علیہ وسلم شیا ثم قال انه فلما قال فمهل
فلیحلف بر رب الکعبۃ قال یا محمد انکم القوم انتم لولا انکم تجعلون الله

هَذَا قَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا ذَاكَ قَالَ تَقُولُونَ مَا شَاءَ اللَّهُ وَنُشِيتَ قَالَتْ غَاةٌ هَلْ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا ثُمَّ قَالَ إِنَّهُ قَدْ قَالَ فَمَنْ قَالَ
مَا شَاءَ اللَّهُ فَلْيَقْصِلْ بَيْنَهُمَا ثُمَّ شُيْتُتَ يَعْنِي يَهُودُكَ أَيْكَ عَالَمٍ نَزَّ حُذُوتُ
أَقْدَسُ سَيِّدِ عَالَمٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَاضِرِ مَوْكَرِ عَرْضِ كِي لَيْ مُحَمَّدٌ أَتَى
بِهِتْ عَمْدَهُ لَوْكَ هِيَ أَيْكَ شَرْكَ نَهْ كَيْجِيْ فَرَمَا يَاسُجْنُ اللَّهُ يَكِيْ كَمَا كَمَا أَتَى كَجَبِيْ كِي قَسَمِ
كُحَاتِيْ هِيَ اسْ بِرْ سَيِّدِ عَالَمٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهْ كَيْجِيْ مَهْلَتِ دُوسِيْ يَعْنِي أَيْكَ
مَدَّتِ تَكْ كَيْجِيْ مَمَانَتِ نَهْ فَرَمَا يَ بَحْرِ فَرَمَا يَ يَهُودِيْ نَهْ أَيْكَ كَمَا هِيَ تَوَابِ جَوْ قَسَمِ كُحَاتِيْ
وَهْ رَبِّ كَجَبِيْ كِي قَسَمِ كُحَاتِيْ يَهُودِيْ نَهْ عَرْضِ كِي اِيْ مُحَمَّدٌ أَتَى بِهَيْتِ عَمْدَهُ لَوْكَ هِيَ أَيْكَ
اللَّهُ كَا بَرُوْالَا نَهْ تَحْرِيْ نَهْ - فَرَمَا يَاسُجْنُ اللَّهُ يَكِيْ كَمَا كَمَا أَتَى كَيْجِيْ جَو جَابِيْ اللَّهُ
أَوْرَ جَابِيْ هُوَ تَم - اسْ بِرْ جِيْ سَيِّدِ عَالَمٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهْ أَيْكَ مَدَّتِ تَكْ كَيْجِيْ فَرَمَا
بَحْرِ فَرَمَا يَ اسْ يَهُودِيْ نَهْ أَيْكَ كَمَا هِيَ تَوَابِ جَوْ كَيْجِيْ كَهْ جَو جَابِيْ اللَّهُ تَعَالَى تَوَدُّوْ سَرِ
كَيْ جَابِيْ نَهْ كُوْ جَدَا كَيْجِيْ كَيْجِيْ جَو جَابِيْ هُوَ تَم - بِحَمْدِ اللَّهِ يَهْ أَحَادِيْثُ كَثِيْرَهْ مَحْجِيْ جَلِيْلَهْ مُتَقَلِّدِ
كُتُبِ صَحَابِيْ سَهْ هِيَ اِمَامُ الْوَهَابِيْهْ نَهْ اِنْ سَبْ كُوْ بِاللَّيْ طَاقِ لَكُحْلُ شَرْحِ السُّنَنِ
كِي أَيْكَ رَوَايَتِ مُنْقَطَعَهْ دُكْحَا يَ اَوْرَ بِحَمْدِ اللَّهِ اسْ مِيْ بِيْ جِيْ كَيْجِيْ اِيْجِيْ هَلْمُ شَرْكَ كِي بُوْنَهْ يَ
أَقُولُ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيْقِ اَبْ بَفَضْلِهِ تَعَالَى مَلاحِظَهْ كَيْجِيْ كَهْ يَهْ حُدُوثِيْ اِيْجِيْ دُعوَ شَرْكَ
كُوْ كِسْ كِسْ طَرَحِ جَنَنِمِ رَسِيْدِ فَرَمَاتِيْ هِيَ اَوَّلًا اِنْ أَحَادِيْثُ سَهْ ثَابِتِ كَهْ صَحَابِيْ كَرَامِ
مِيْ يَهْ قَوْلِ كَهْ اَللَّهُ وَرَسُولُ جَابِيْ تَوِيْهْ كَامِ هُوَ جَابِيْ كَا يَ اَللَّهُ اَوْرَ تَمَّ جَابِيْ تَوِيْهْ هُوَ كَا
شَاخِ وَذَا لَحْ تَحَا اَوْرَ حَضُوْرِ سَيِّدِ عَالَمٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْ بِرْ مَطْلَعِ تَحَا اَوْرَ نِكَارِ
نَهْ فَرَمَاتِيْ تَحَا بَلَاكُ اسْ عَالَمِ يَهُودُكَ نَظَا هِرَ الْفَاظِ تَوِيْهْ هِيَ كَهْ حَضُوْرِ اَقْدَسِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
خُوْدِ جِيْ اِيْسا فَرَمَا يَ كَرْتِيْ تَحَا - اِمَامُ الْوَهَابِيْهْ اِيْ شَرْكَ كَهْ تَابِيْ تَوَا ثَابِتِ هُوَ كَهْ كَيْجِيْ
نَزْدِيْكَ صَحَابِيْ كَرَامِ رَضِيْ اَللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ شَرْكَ كَرْتِيْ تَحَا اَوْرَ سَيِّدِ عَالَمٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنِيْعِ نَهْ فَرَمَاتِيْ ثَانِيَاْ حَدِيْثُ اَيْقِيْلُ رَضِيْ اَللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ كَهْ لَفْظِ دُكْحُوْ كَهْ
سَيِّدِ عَالَمٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهْ مَ يَاسْ اِنْ اَقْطَ كَا خِيَالِ بَحْرِيْ جِيْ كَرَزَرِ تَا عَحَا

امام الوہابیہ کے نزدیک محمد اکرام اللہ کی یا اسے اور کسی کو شریک نہ مانتے تھے۔

امام الوہابیہ کے نزدیک محمد اکرام اللہ کی یا اسے اور کسی کو شریک نہ مانتے تھے۔

مگر تھارے لحاظ سے منع نہ کرتا تھا جب یہ لفظ امام الوہابیہ کے نزدیک شَرْكَ
تھرا تو سعادۃ اللہ بنی نے دالستہ شَرْكَ کو گوارا کیا اور اس سے ممانعت پر اپنے یاروں
کے لحاظ پاس کو غلبہ دیا امام الوہابیہ کے یہاں یہ نبوت کی شان ہے والیاء باللہ
رَبِّ الْعَالَمِينَ ثَانِيَاْ اَيْكَ يَهُودِيْ نَهْ اِذَا اَعْتَرَا سَرَّ - كَهْ بِرْ حَلْمِ مَمَانَتِ مَحْضُوْرِ اِمَامِ
الْوَهَابِيْهْ كَهْ نَزْدِيْكَ صَحَابِيْ كَرَامِ بَلْکَ سَيِّدِ اِمَامِ عَلِيْهِ الصَّلَاةُ وَاسْلَامُ كُوْ سَجِيْ تَوْحِيْدِ اَوْرَ اسْ بِرْ سُنَّتِ
کِي تَاكِيْدِ اَيْكَ يَهُودِيْ نَهْ سَکْحَا يَ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيْمِ رَا بِلْجَا قَتِيْلَهْ
رَضِيْ اَللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا کِي حَدِيْثُ صَحِيْحِ دُکْحُوْ اسْ يَهُودِيْ کِي عَرْضِ بِرْ جِيْ فَرَمَا حَضُوْرِ نَهْ مَمَانَتِ
نَهْ فَرَمَا يَ بَلْکَ اَيْكَ زَمَانَهْ كَهْ بِرْ خِيَالِ اَبَا اَوْرَ فَرَمَا يَ اَوْرَ يَهُودِيْ اَعْتَرَا سَرَّ كَرْتِيْ اِيْچَا
یُوْ نَهْ کَمَا کَرُوْ تَوَا اِمَامُ الْوَهَابِيْهْ كَهْ نَزْدِيْكَ اَللَّهُ كَهْ رَسُوْلُ نَهْ اَبْ تَوَا شَرْكَ سَهْ
نَهْ رُوْ کَا يَ شَرْكَ کُوْ شَرْكَ نَهْ جَانَا جَابِ اَيْكَ کَا فَرَمَا بَتَا يَ اسْ بِرْ جِيْ اَيْكَ مَدَّتِ تَكْ
شَرْكَ کُوْ رُوْ دَا رَکْھَا بَحْرِ مَمَانَتِ جِيْ کِي تَوِيْوْ نَهْ یَ شَرْكَ کِي بَرَا يَ سَهْ بَلْکَ یُوْ نَهْ کَرْتِيْ اَيْكَ
مُخَالَفِ اَعْتَرَا سَرَّ تَابِيْ - لَهْذَا جَوْرُوْ اِنَّا لِلَّهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَا جُوْ نَهْ خَا سَمَانِ
سَبْ دُتُوْ نَهْ کَهْ بِرْ جَوْرِ عَظِيْمِ فَرَمَا يَ وَهْ جِيْ ہَاں آشِ دُرْ کَا سَهْ لَانِ اَرشَادِ ہُوَ کَرْتِيْ کَمَا کَرُوْ
کَهْ جَو جَابِيْ اَللَّهُ بَحْرِ جَابِيْ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوِيْهْ کَامِ ہُوَ کَا - اِمَامُ الْوَهَابِيْهْ کَهْ لَفْظِ
یَا دُکْحُوْ کَهْ یَهْ خَا صِ اَللَّهُ کِي شَانِ ہِے اسْ مِيْ کِسْ مَخْلُوْقِ کُوْ دُخْلِ نَبِيْیِ رَسُوْلِ کَهْ جَابِيْ
سَهْ کُچھ نَهْ یَ ہُوَ تَا - سَلَامُوْ نُوْ بِلْکَ اِنْفَا صِ جَو بَاتِ خَا صِ شَانِ اَللّٰہِ عَزَّ جَلَّ اَبْ جَسْ
مِيْ کَرْتِيْ اَبْ کُوْ کُچھ دُخْلِ نَبِيْیِ اسْ مِيْ دُوْ سَرِ کُوْ خُودَا کَهْ سَا حَہْ دَا وِرْ کَهْ کَرْتِيْ مَلَا یَا تَوِيْ
کَمَا دُکْحُوْ کَرْتِيْ مَلَا یَا تَوِيْ کَمَا شَرْكَ سَهْ کُوْ کُچھ نَجَا تِ ہُوَ جَابِیْ مِثْلًا اَسْمَانِ اَوْرِ مِثْلًا اَسْمَانِ
ہُوَ نَا پَنیْ ذَاتِیْ قُدْرَتِ سَهْ تَمَامِ اَوَّلِیْنِ وَآخِرِیْنِ کَا رَا زِقِ ہُوَ نَا خَا صِ خُودَا کِي شَانِ ہِے
کَمَا اَللّٰہُ کُوْ یَا دُکْحُوْ کَرْتِيْ کَهْ اَللّٰہُ وَرَسُوْلُ خَالِقِ السَّمَوَاتِ وَالدَّارِضِ ہِے اَللّٰہُ وَرَسُوْلُ نَبِیْ
خَالِقِ السَّمَوَاتِ وَالدَّارِضِ ہِے اَللّٰہُ جَابِیْ شَرْكَ ہُوَ کَا اَوْرَ اَللّٰہُ کَرْتِيْ کَهْ اَللّٰہُ بَحْرِ رَسُوْلِ
خَالِقِ السَّمَوَاتِ وَالدَّارِضِ ہِے اَللّٰہُ رَسُوْلُ اِيْجِيْ ذَاتِیْ قُدْرَتِ سَهْ رَا نَهْ جَمَانِ ہِے
تَوَا شَرْكَ نَهْ ہُوَ کَا سَلَامُوْ نُوْ مگر اہوں کے امتحان کے لیے انکے سامنے یوں ہی کُتھرا

امام الوہابیہ کے نزدیک محمد اکرام اللہ کی یا اسے اور کسی کو شریک نہ مانتے تھے۔

امام الوہابیہ کے نزدیک محمد اکرام اللہ کی یا اسے اور کسی کو شریک نہ مانتے تھے۔

کہ اللہ پھر رسول عالم الغیب ہیں اللہ پھر رسول ہماری مشکلیں کھول دیں دیکھو تو یہ حکم شرک جتے ہیں یا نہیں اسی لیے تو یہ عبارت مشکوٰۃ کی اس حدیث متفصل صحیح ابی داؤد کی میر بحر سی بچا گیا تھا جس میں لفظ پھر کے ساتھ اجازت ارشاد ہوئی تھی تو ثابت ہوا کہ اس مردک کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہودی کا اعتراض پا کر بھی جو تبدیلی کی وہ خود شرک کی شرک ہی رہی۔

مسلمانویہ حاصل ہے رسول کی جناب میں اس گستاخ کے اعتقاد کا وسیع علم اللہ تعالیٰ منقلب یقلبون ۵

یہ تو ان کے طور پر نتیجہ احادیث تھا اور ہم اہل حق کے طور پر پوچھو تو اقول وباللہ التوفیق محمد اللہ تعالیٰ نے صحابہ نے شرک کیا نہ معاذ اللہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شرک شکر گوارا فرمانا کسی کے لحاظ پاس کو کام میں لانا ممکن تھا نہ یہودی مردک تعلیم توحید کر سکتا تھا۔ بلکہ حقیقت امر یہ ہے کہ مشیت حقیقیہ ذاتیہ مستقلہ اللہ عزوجل کے لیے خاص ہے اور مشیت عطائیہ تابعہ لمشیئۃ اللہ تعالیٰ نے اپنے عباد کو عطا کیا ہے۔ مشیت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کائنات میں جیسا کچھ دخل عظیم بہ عطائے رب کہیم جل جلالہ ہے وہ ان تقریرات جلیلہ سے کہ ہم نے زیر حدیث ذکر کیں واضح و آشکار ہے۔ اسی

مشیت مبارکہ عطائیہ کے باعث صحابہ کرام نام آئی عز جلالہ کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک ملا کر کہہ کرے کہ اللہ و رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا مگر از آنجا کہ طریق ادب سے اقرب والنب یہ ہے کہ

مشیت ذاتیہ و مشیت عطائیہ میں فرق مراتب نفس کلام سے واضح ہو کہ کسی احمق کو تو ہم مساوات نہ گزرے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کلمہ پر خیال گزرتا تھا پھر ملاحظہ فرماتے کہ یہ اہل توحید ہیں معنی و حق و صدق نہیں ملحوظ ہیں محبت خدا و رسول اور نام پاک خلیفۃ اللہ الاعظم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تیرک و توسل انہیں اس قول پر باعث ہے اور بات فی نفس

احادیث مشیت کی نفس نظر میر

امام اہل بیت علیہم السلام کی طرف اشارہ ہے جو سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اولاد ہیں ان کی اولاد کو خط

شرعاً ممنوع نہیں کہ واسطی جمع کے لیے ہے نہ مساوات نہ معیت کے واسطے لہذا نسخ نہ فرماتے تھے جب اس یہودی خبیث نے جس کے خیالات امام ابو ہامیہ کے مثل تھے اعتراض کیا اور معاذ اللہ شرک کا الزام دیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رائے کہ یم کا زیادہ رجحان اسی طرف ہوا کہ ایسے لفظ کو جس میں احمق و عقل مخالف جائے طعن جانے دوسرے سہل لفظ سے بدل دیا جائے کہ صحابہ کرام کا مطلب تیرک و توسل برقرار رہے اور مخالف کج فہم کو گنجائش نہ ملے مگر یہ بات طرز عبارت کے ایک گونہ آداب سے تھی معنی تو قطعاً صحیح تھے۔ لہذا اس کافر کے بکنے کے بعد بھی چنداں لحاظ نہ فرمایا گیا یہاں تک طفیل بن خجرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ خواب دیکھا اور روایت صالحہ القاسی ملک ہوتا ہی اب اس خیال کی زیادہ تقویت ہوئی اور ظاہر ہوا کہ بارگاہ عزت میں بھی کٹھرا ہے کہ لفظ مخالفوں کا جائے طعن ہے بدل دیا جائے جس طرح رب العزت جل جلالہ نے سراعنا کہنے سے منع فرمایا تھا کہ یہود و عنود اسے اپنے مقصد مردود کا ذریعہ کرتے ہیں اور اسکی جگہ اُنظُرْنَا کہنے کا ارشاد ہوا تھا۔ لہذا خواب میں کسی بندہ صالح کو اعتراض کرتے نہ دیکھا کہ یوں تو بات فی نفسہ محل اعتراض ٹھہرتی بلکہ خواب بھی دیکھا تو انہیں یہود و نصاریٰ امام ابو ہامیہ کے ہم خیالوں کو مستحسن دیکھا تھا تاکہ ظاہر ہو کہ صرف وہیں دوزخی مخالفان کی مصلحت داعی تبدیلی لفظ ہے اب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خطبہ فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ یوں نہ کہو کہ اللہ و رسول چاہیں تو کام ہو جائے گا بلکہ

۱۰ اقول وھذا نکتن غفل عنہا بعض الجھلۃ فجوز ما مشاء اللہ ثم مشاء محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و زعمان لوانی بالواو بکان شرکاً جلیلاً فانما یتم ان لو کان الذوا للتسویۃ وھو باطل قطعاً قال تعالیٰ ان اللہ و ملائکۃ یسلون علی النبی و قال تعالیٰ اعنا ھما اللہ و رسولہ الی غیر ذلک ہما یحیی

احادیث مشیت کی نفس نظر میر

یوں کہو کہ اللہ بھرا اللہ کا رسول چاہے تو کام ہو گا پھر کالفاظ کہنے سے وہ تو ہم
سادات کہ ان وہابی خیال کے یہود و نصاریٰ یا یوں کہیے کہ ان یہود و نصاریٰ
کے وہابیوں کو گزند نہ رہے باقی نہ رہے گا عرض احادیث صحیحہ تو اس دروغ گو کو
تاجخانہ پہنچا رہی ہیں۔ رہی وہ روایت منقطعہ کہ اس نے ذکر کی اور یوں روایت
اعتبار ام المؤمنین صدیقہ سے کہ یہود کے اعتراض پر فرمایا یوں نہ کہو بلکہ کہو ماشاء
اللہ و حدیث اقول اگر صحیح بھی ہو تو ہمیں مضر نہ اسے مفید کہ واؤ سے احتراز کی
دوسری تین ہیں تبدیل حرف جس کی طرف وہ احادیث صحیحہ ارشاد فرما رہی ہیں
اور اس ترک عطف جس کا اس روایت میں ذکر آیا ایک صورت دوسری کی نفی
و سنائی نہیں نہ ذاتی میں حصر عطائی کی نفی کرے قال اللہ تعالیٰ خَلَمَ تَقَلُّوْهُمْ
وَلَكِنَّ اللّٰهَ فَتَكْتُمُوهُمْ وَمَا ذُكِرْتُمْ اِذْ سَمِعْتُمْ وَلَكِنَّ اللّٰهَ سَمِیْعٌ اَوْ رَجَبِ اللہ تعالیٰ ہم
خود حدیث سے مَا مَشَاءُ اللّٰهَ ثُمَّ مَشَاءُ فَلَاحِی کی طرح مَا مَشَاءُ اللّٰهَ ثُمَّ مَشَاءُ عَمْد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بھی اجازت دکھا چکے تو اب اصلاً ہمیں ان
نکات و توجہات کی حاجت نہ رہی جو شرح نے اس روایت منقطعہ اور
اصل حدیث مستقل میں بظاہر ایک نوع تغایر کے لحاظ سے ذکر کیے ہیں شیخ محقق
قدس سرہ نے یہاں یہ حکمت ذکر فرمایا درینجا غایت بندگی و تواضع و توحید ست زیرا
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در غیر خود اسناد مشیت اگرچہ بطریق تاخر
و تبجیت باشند تجویز کردادہ حق خود باں نیز راضی نہ شد بلکہ امر کرد با سناد
مشیت یہ پروردگار تعالیٰ تنها ہے تو ہم شرکت اقول یہ توجیہ بھی شرک امام الہامیہ
کی کفر چستانی کو بس ہے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو اضحاً اپنی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در عم ان لوانی بالواو کان شرکاً جلیا
خانما یم ان لوکانیت الواو للتسویۃ و ہو باطل قطعاً قال تعالیٰ ان اللہ و ملکۃ یصلون علی
البنی و قال تعالیٰ اغنا ہم اللہ و رسولہ الی غیر ذلک مالا یحیی ۱۲ منہ

۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

مشیت کا ذکر کرنے کو نہ فرمایا اور ان کے ذکر مشیت کی اجازت دی اگر شرک ہو تو
معاذ اللہ یہ ٹھہرے گی کہ حضور نے اپنی ذات کریم کو شریک خدا کرنے سے منع فرمایا
اور زید و عمرو کو شریک کر دینا جائز رکھا علامہ طہی نے ایک اور توجیہ لطیف و
دقیق کی طرف اشارہ کیا کہ اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را اس الموحدین
و مشیتہ مغرورۃ فی مشیتہ اللہ تعالیٰ و صفحہ ۱۲ فیہا بنی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سرور الموحدین ہیں اور حضور کی مشیت اللہ عزوجل کی مشیت میں مستغرق
ہے اقول تقریر اس اشارہ لطیف کی یہ ہے کہ عطف واؤ سے ہونا خواہ تم خواہ
کسی حرف سے محطوف و محطوف الیہ میں مسخارت چاہتا ہے بلکہ تم بوجہ
افادہ فصل و تراخی زیادہ مفید مسخارت ہے اور سید الموحدین صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے اپنے لیے کوئی مشیت جدا کا نہ اپنے رب عزوجل کی مشیت سے لکھی
ہی نہیں ان کی مشیت بعینہ خدا کی مشیت ہے اور مشیت خدا بعینہ ان کی مشیت
اور عطف کے کہیے تو دوئی بھی جائیگی کہ اللہ کی مشیت اور ہے اور رسول کی اور
لہذا یہاں عطف کے لیے ارشاد نہ فرمایا فقط مشیت اللہ وحدہ کا ذکر کیا کہ اس
میں خود ہی مشیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر آ جائیگا۔

مسلم کسی کے نام یا سر کی قسم کھانا د شرک ہے اصلاح وہابی
دین کے بیان میں اس پر تنبیہ کی گئی ہے وہاں دیکھنا چاہئے۔

مسلم تقویر رکھنا د شرک ہے اصلاح تقویر رکھنے کو مطلقاً شرک
بنانا صریح مجہول اور شرع مطہر رکھنا اقرا ہے کہ شرع میں تقویر رکھنے کو میں
شرک نہیں فرمایا گیا ہے اگر فرمایا گیا ہے تو صرف ذی روح جاندار کی مسلم تقویر
دیجے اعضا مفصل و ظاہر ہوں گھر و ان میں رکھنے کو ممنوع و مکروہ فرمایا گیا ہے
جس کی علت فقہائے کرام نے تشبیہ و غفرت اور عدم دخول ملکۃ رحمت بیان
فرمائی ہے کہ احتیاطاً حصن کلامہم اس سے ظاہر کہ گھروں میں ذی روح کی تقویر رکھنا
شرک نہیں ممنوع و مکروہ ہے اور ادب و تعظیم کے ساتھ رکھنا زیادہ ممنوع و حرام

۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

اور سخت گناہ امام فخر الاسلام شرح جامع الصغیر میں فرماتے ہیں امساك الصويرة على سبيل التعظيم ظاهراً مكروه لان ذلك يشبه عبادة الصلوة اه نقله منه في الحلية تصوير برص تعظيماً گھروں میں رکھنا ظاہراً مکروہ ہے کہ اس میں مشابہت بعبادۃ صنم ہے اور جو تعظیم کے ساتھ نہ ہو نہ مین فرش پاؤں کی ایسی جگہ جہاں اس کی توہین ہوتی ہو آمدورفت میں پامال ہوتی ہو پتی یا پڑی ہو یا ترک اپانت کسی ضرورت کے باعث ہو کسی حاجت کے سبب احتیاط سے سنبھال کر رکھی جاتی ہو نہ محض تصویر کی خاطر جیسے روپیہ پیسہ اشرفی خطوط لغافہ اسٹاپ کی تصاویر کہ انہیں ضرورت کے سبب مال ہو سکتی خاطر احتیاط سے سنبھال کر رکھتے ہیں اگر انہیں بھینک دیں یا ان پر سے صورت محو کر دیں تو مال ضائع ہو بیکار ہو جائیں کوئی وصلے کو بھی نہ لے والی ضرورت تینچ المخطورات میاں اس قدر چھوٹی ہو کہ اس کے اعضا مفصل ظاہر نہ ہوں خوب نظر نہ آئیں یا کسی ذی روح کے صرف ہاتھ پاؤں یا دھڑ بے سر کی تصویر ہو کہ مقصود اصلی تصویر سے چہرہ دوسری ہوتا ہے بے سر کی اصل میں تصویر ہی نہیں کسا دی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال حال الصورة الواض فکل منی لیس لہ سراسر فلیس بصورة سواہ امام الصاوی فی الہدایۃ اذا کان التمثال مقطوع الواض فلیس بتمثال وکان فی جامع الصغیر وغیرہ صورت سر ہے تو جس کے سر نہ ہو وہ صورت ہی نہیں ہے ہدایہ میں ہے کہ سر کٹی تصویر تصویر ہی نہیں یا غیر ذی روح کی تصویر ہو ایسی کسی چیز کی صورت ہو جس کی تصویر پوجی نہ جاتی ہو جیسے شجر حجر پھول بوٹے عمارتوں سکافوں کے نقشے چاند سورج ستاروں وغیرہ کی شکلیں تو ان سب صورتوں میں گھروں میں ان کا رکھنا شرک تو دور کنار ممنوع و مکروہ بھی نہیں اور نہ مانع دخول ملائکہ نہ مشابہ عبادت صنم در مختار میں ہے

لو كانت صغیرة لا تقبیل تفاصیل اعضا تمثالاً للنظر او مقطوعة الواض او الوجه او الخیو ذی سروح لا یکره وفي الہدایۃ وغیرہ لو كانت الصورة على وسادة ملقاة او بساط مفروش لا یکره لا تمثالاً عند اس و لو طأ ولو كانت الصورة صغیرة یحبث لا تبدل والنظر لا یکره لان الصغار جدد التقبیل وفي البحر مقطوعة الرأس لا تکره لانها لا تقبیل عندون الرأس وفي سردا المختار عن الدارایم قبل عبد الشمس والقمر والکواکب والشجرۃ الخضر اء قلنا عبد عینہ لا تمثالاً کذا فی عطایا القدر فی حکم التصوير لشیخنا راضی اللہ تعالیٰ عنہ اگر اتنی چھوٹی تصویر ہو کہ دیکھنے سے اس کے اعضا مفصل نہ نظر آئیں یا سر کٹی یا چہرہ کٹی ہو یا جاندار کی نہ ہو یا کچھ کچھ نہ وغیرہ پامال ہونے کی جگہ ہو تو مکروہ نہیں قال بدعتوں اور بُری رسموں اور بُری باتوں کا بیان اقول ناظرین پہلے بدعت کی تعریف و تقسیم گذشتہ ملاحظہ فرمائیں دین میں نئی نکالی ہوئی بات کو بدعت کہتے ہیں اور وہ دو قسم کی ہوتی ہے ایک بدعت حسنہ جو جائز مستحب شخص سباح ہوتی ہے اور دوسری بدعت سنیہ جو گناہ و گمراہی پھر ان باتوں کو دیکھیں جنہیں تھانوی صاحب نے بدعت سنیہ کہا ہے آیا وہ دینی ہیں یا دنیوی بدعت حسنہ ہیں یا سنیہ تو خود بخود تھانوی صاحب کے احوال کی صحت و عدم صحت روشن ہو جائے گی اور ہم بھی بعض پر تنبیہ کر دیں گے۔

مسلم قبروں پر دھوم دھام سے میلہ کرنا چراغ جلانا پختہ قبریں بنانا بدعت اور بُری رسم اور بُری بات ہے اصلاح قبروں پر دھوم دھام سے میلہ کرنے سے تو عرس ادبیات کرام مراد ہوں گے کہ عوام کی قبروں پر نہ کوئی جانا ہے نہ جمع ہوتا ہے اور دھوم دھام سے اعلان و شہرت مراد ہوگی کہ ان کے مزارات پر تاشے بابے نوبت تقارہ تو بجنے ہی نہیں ہیں

کہ وہ مراد ہوں اور عرس اور اصل فاتحہ خوانی و ثواب رسانی پار و اح طیبہ
محبوبانِ جہاد و اولیاء اللہ و علماء و مسلمائے امت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
و علیہم و بارک و سلم کا نام ہے۔ لوگ سال میں کسی دن یا ان کے وصال کے
روز جمع ہو کر کلام الہی پڑھتے کھانے پکڑ کر ان کے نام پر دیتے ہیں اور ان کی
ارواح کو ان کا ثواب بخشتے ہیں اور آپس میں جمع ہو کر اللہ اور اللہ کے رسول کا
ذکر کرتے ہیں علماء و عطا کتے ہیں فقر و مشائخ اپنا شغل کہتے ہیں اور صاحب
مزار سے استغفار منہ فرماتے ہیں اور یہ سب باتیں شرعاً جائز ہیں انہیں بدعت
ضلالت کہنا بڑا جانا سنت حماقت ہے ہاں اگر کوئی جاہل ان امور مذکورہ
کے سوا کوئی بات خلاف شرع کرے تو ضرور قابل گرفت اور شک قابل
منع کرنے اور برا سمجھنے کی ہوگی نہ امور مذکورہ بالا کہ ان کا جواز شرعاً ثابت
اور ممانعت محض محکم۔ اسی طرح قبروں پر چراغ جلانا بھی قطعاً ممنوع و ناجائز
نہیں ہے ممنوع تو جب ہے کہ قبور عوام پر بے غرض و بے فائدہ روشنی
کی جائے یا قبروں پر چراغ جلانے سے تعظیم قبور یا نہ نیست قبور مقصود ہو
اور اگر کسی مصلحت اور فائدہ کے لیے ہو تو جائز و مستحسن مثلاً قبرستان میں کوئی
مسجد ہو یا مسجد میں قبریں ہوں کہ نمازیوں کو آرام اور مسجد بھی روشن اور قبروں
پر بھی آجایا قبریں سربراہ ہوں کہ چراغ جلانے روشنی کرنے سے ناگہان و نا
بھی نفع اور امور دینی فائدہ کہ مسلمان قبریں دیکھ کر سلام کریں گے
فاتحہ پڑھیں گے یا قبرستان میں کوئی رہتا ہو بیٹھا ہو نہ یا رت قبور و
ایصال ثواب کے لیے آیا ہو روشنی سے آرام پائے گا قرآن عظیم دیکھ کر
پڑھے سکے گا۔ یا قبرستان میں کسی دینی یا محققین علماء میں سے کسی کا مزار
ہو اور اس کے پاس روشنی ہو تاکہ لوگ کسی دینی اللہ کا مزار حبان کر اس کی
عظمت کریں اس کے پاس اگر اللہ تعالیٰ سے دعا کریں اس سے تبرک
حاصل کریں اس کے پاس کوئی گناہ یا بے ادبی و گستاخی نہ کریں کہ

جائز و ناجائز

کہ اولیائے کرام کے دربار میں بے ادبی و گستاخی نہایت شنیع اور گناہ اور زیادہ
گناہ سیدی عبد الغنی نابلسی قدس سرہ مدیقہ ندید میں فرماتے ہیں قال الاول
سرحۃ اللہ علیہ فی شرحہ علی شرح اللہ و من مسأئل متفرقہ
احمد ج الشموع الی قبور بدعت و اختلاف مال کن فی البزافۃ
اھ و ہذا اکلہ اذا خلا عن فائدۃ و اما اذا کان موضع القبور
مسجد او علی طریق او کان ہذا لک احد جالس او کان قبوری
من الدولیاء او عا لہ من المحققین تعظیماً بروحہ المشرق فی علی تواب
جسدہ کا مشرق الشمس علی الارض اعلاماً للناس انہ ولی لیتبکوا
بہ و یدعوا للہ تعالیٰ عندہ فیستجاب لہم فہو امر جائز لا مانع
منہ و اما فیما لا عمل بالنیات پھر فرماتے ہیں قدس سرہ سر وی
الجداد و التومذی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم لکن سائر ثمرات القبور و المتخذین
علیہا المساجد و السراج ای یوقدون السراج علی القبور عیناً من
غیر فائدۃ کما ذکرنا یعنی قبروں پر چراغ جلانا بدعت اور اسراف مال
جب ہے کہ فائدہ سے خالی ہو اور جو جائے قبور مسجد ہو یا سربراہ ہو یا وہاں کوئی
بیٹھا ہو یا کسی دینی اللہ یا عالم محقق کی قبر ہو اور اس کی روح کی تعظیم کے لیے اور
لوگوں کو آگاہ کرنے کے لیے کہ ولی اللہ کی قبر ہے چراغ جلایا گیا ہو تاکہ لوگ
اس سے برکت حاصل کریں اور اس کے پاس اگر دعا کریں کہ قبول ہو تو جائز
ہے کوئی ممانعت نہیں ہے کہ مدار اعمال نیات پر ہے اور حدیث ابی داؤد کے
یہی معنی ہیں کہ قبروں پر عبث و بے فائدہ چراغ نہ جلائے جائیں۔ احمد بن
علامہ ممدوح نے وہابیہ کی اس عبارت وحدیث کے جس سے وہ اپنے بدعت
پر استدلال لایا کرتے تھے اور مزارات پر روشنی کرنے کو بدعت و ناجائز
بتایا کرتے تھے معنی بھی روشن فرمادیے اور صاف تصریح فرمادی کہ حدیث

و عبارت بنائے میں قبروں پر عبث و بے فائدہ چراغ جلانے کو منع فرمایا گیا ہے نہ کسی غرض و فائدہ کے لیے جلانے کو پس اگر کوئی کسی فائدہ و غرض نیک کے لیے چراغ جلانے کو جائز ہے۔ پھر فائدہ کی متعدد صورتیں بھی تحریر فرمادیں کہ قبرستان میں کوئی مسجد ہو یا قبریں سربراہ ہوں یا کوئی دہاں بیٹھا ہو یا قبر کسی دلی اندک کی یا کسی عالم محقق کی ہو تو اس کی روح پاک کی تعظیم کے لیے اور لوگوں کو آگاہ کرنے کے لیے کہ قبر و فی اللہ کی ہے اس پاس چراغ روشن کرنا منع نہیں جلانا جائز ہے تاکہ لوگ اس سے تبرک حاصل کریں اس کے پاس اگر اللہ سے دعا مانگیں کہ ان کی دعا قبول ہو کہ اعمال کا مدار نیت پر ہے۔ رہا عوام کی قبر و کچھ بخت کرنا ان برقیہ وغیرہ عمارت بنانا یہ بیشک ممنوع و ناجائز ہے صراحتہ اسکی بابت صحیح مسلم وغیرہ میں وارد ہوا کہ نھی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یقعد علی القبر و ان یقصر و ان یلین علیہ مگر باوجود اس کے سلفا و خلفا ائمہ کرام و علمائے اعلام نے مشایخ و سادات و علماء و فضلا و اولیاء اللہ کے مزارات پر قبہ وغیرہ عمارت بنانے کو جائز و مباح فرمایا تاکہ لوگوں کی نگاہوں میں ان کی عظمت و وقعت ہو بے ادبی و گستاخی نہ ہو لوگ مزار بزرگ و ولی اللہ پہچان کر اس سے تبرک حاصل کریں اس کے پاس اگر دعا کریں کہ قبول ہو مجمع بجا آواز جلد ثالث میں ہے قد اباح السلف البناء علی القبور الفضلاء و الہ و لساء و العلماء لیزورھم الناس و لیسوا یحجون فیہ بیشک ائمہ سلف نے علماء و فضلا و اولیاء کے مزارات پر عمارت بنانا مباح فرمادیا ہے تاکہ لوگ انکی زیارت کریں اور اس میں راحت پائیں رد المحتار میں جامع الفتاویٰ منقول و قیل لا یسکر البناء اذ کان المیت من المشائخ و العلماء و السادات مشائخ و سادات و علماء کی قبر پر عمارت بنانا بلا کراہت جائز ہے جو اہل فطی میں ہے ہو و ان کان احد ائمتنا فہو بدعت حسنة و کم من

نیز قبر بنانا مکمل

شے کان احد ائمتنا و ہو بدعت حسنة و کم من شیئ مختلف باختلاف الزمان و الامکان یعنی یہ امر اگرچہ نو پیدا ہے پھر بھی بدعت حسنة ہے اور بہت سی چیزیں ہیں کہ نئی پیدا ہیں اور اچھی بدعت ہیں اور بہت احکام ہیں کہ زمان یا مکان کی تبدل سے بدل جاتے ہیں یعنی ایسی جگہ احکام سابقہ سے سند لانا حاجت ہے جو حاجت اب واقع ہوئی اگر زمانہ سلف میں واقع ہوتی تو وہ بھی یہی حکم کرتے جو اس وقت ہم کہتے ہیں کنانی فتاویٰ رضویہ و فیہ

مسئلہ قبروں پر سٹھائی چاول۔ گلنگے وغیرہ چڑھا دینا بدعت ہے اصلاح قبروں پر یہ چیزیں بغرض فاتحہ و ایصال ثواب لجائی جاتی ہیں اور فاتحہ دلا کر تقسیم کر دی جاتی ہیں اور فاتحہ خوانی و ثواب رسانی مذہب اہلسنت و جماعت میں جائز و روا جس کا ذکر اوپر گزرا نیز شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتوے میں درجہ شریف بنی النصائح میں فرماتے ہیں اگر مالیدہ وغیرہ بنی بنا کر فاتحہ بزرگ بقصد ایصال ثواب بروح الیساں پڑند و بخورائند مصافقہ نیت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ رسالہ بغض المسترضین میں فرماتے ہیں زیارت و تبرک بقبر صالحین و ابدال الیساں باہم ثواب و تلاوت قرآن و دعائے خیر و تقسیم طعام و شیرینی ستمن و خوب سنت ہیں صاحب رسالہ نذر و فلاح میں فرماتے ہیں۔ قرآن خوانی و فاتحہ خوانی و طعام خوردن بدعت حسنة است مثل معانقہ اگر شخص بزرے را خانہ پرور کند تا گذشت او خوب شود در درازن کردہ و بختہ فاتحہ غورث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ خواندہ بخوراند خللے نیست سناہ صاحب انتباہ میں تحریر فرماتے ہیں بزرگ شیرینی فاتحہ بنام خواجگان چشت عموماً بخواند۔

مسئلہ خدائی رات کہ نادر بدعت و بُرا ہے اصلاح و بابیہ تو تبرک انبیاء و اولیاء کی نذر و نیاز میں کلام کب کرتے تھے اسے

نیز قبر بنانا مکمل

بیٹھ سکتا ہے یہ باتیں تو محض زریب و زینت ہی کے لیے کہنا ہے تو پھر ہوا گیری
چھت گیری ہی کی کیا تخصیص ان سب باتوں کو تحت بدعت داخل کرنا یا ان
کی اصل صدر اول میں دکھانا چاہیے تھا۔ پھر خود ہی بدعت کی تعریف یہ کہی
کہ جو نئی بات دین میں نکالی جائے وہ بدعت و گناہ ہے اور اب دینی باتوں
کو بھی اس میں داخل کیا۔

مسلمہ اچھی برسی تاریخ اور دن کا پوچھنا کسی مہینہ یا تاریخ کو منحوس
سمجھنا کاروبار عالم کو ستاروں کی تاثیر سمجھنا اصلاح حق یہ ہے کہ نیک
و بد ساعت کا اعتبار کرنا کسی دن تاریخ مہینہ کو منحوس سمجھنا کاروبار عالم
کو ستاروں کے سبب خیال کرنا مثلاً یہ سمجھنا کہ فلاں گھڑی دن مہینہ برا
اور منحوس ہے اس میں فلاں کام نہ کرنا چاہیے سفر کو نہ جانا چاہیے یا یہ
خیال کرنا کہ فلاں ستارہ فلاں منزل فلاں جگہ جانے سے پانی برستا ہے
فلاں کام نہیں ہوتا ہے یہ سب اہل جاہلیت کی باتیں اور کفار کے عقائد ہیں
ان پر اعتقاد رکھنا ان پر جزم و یقین کرنا انھیں موخر حقیقی و بالذات عالم میں
سمجھنا شرک سے خالی نہیں اور اگر ان کا اعتقاد و یقین نہیں بلکہ تمام اشیائے
عالم میں موخر حقیقی و بالذات خداوند عالم کو جانتا ہے اور ہر کام کو اللہ تعالیٰ ہی
کی تخلیق و تقدیر سے سمجھتا ہے اور نحوست اور ستاروں کو اسباب عادیہ منجانب
اللہ اور خدا کے پیدا کردہ خیال کرتا ہے تو شرک نہیں ہاں کفار و مشرکین
کی باتوں سے مسلمان کو بخرافہ و اعتقاد بچنا ضرور چاہیے چونکہ عادیہ
اس باب میں مختلف ہیں بعض سے نفی نحوست مطلقاً مفہوم ہوتی ہے
اور بعض میں یہ صیغہ جزم شدہ نحوست چار چیزوں گھر گھر رغلہام
عورت میں آگیا لہذا علمائے کرام نے اس طرح تطبیق دی ہے کہ عادیہ
نفی میں نفی تاثیر بالذات اس کے اعتقاد کی ہے اور احادیث اثبات
میں اثبات باعتقاد و اسباب عادیہ منجانب اللہ ہے شیخ مولانا

نہایت ناگزیر ہے کہ اس کو صحیح یا کاروبار عالم کو

مولوی عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مشرح مشکوٰۃ میں فرماتے
ہیں وجہ تطبیق آنکہ تاثیر بالذات مستغنی ست و اعتقاد ان از امور جاہلیت ست
و موثر در کل اشیا اللہ تعالیٰ ست و ہمہ بخلق اللہ و تقدیر اوست و اثبات ان
دریں اشیا بجزایا عادت اللہ است کہ پیدا کردہ اینہا سبب عادیہ ساختہ
و حکمتہ و تخصیص ان اشیا بخصائص و احوال موکول و مفہوم بلغم شارع ست
سبب نفی راجع بتاثر ذاتی ست و اثبات بسبب عادیہ نیز شیخ موصوف تحت
حدیث مسلم ما انزل اللہ من السماء من برکتہ الا صبح فربق من الناس بہا کافرن
ینزل اللہ الغیث فیقولون سطرنا بکوب کذا کذا فرماتے ہیں مراد یہ برکت
باراں ست و نیرل الغیث بیان ان و احتمال دارد کہ عام بود و انزال غیث
مثال و بیان فردے از ان باشند بدان کہ اختلاف کردہ اند در کفر سے کہ
ابن کلمہ گوید و حق آنست کہ اگر باعتقاد موخریت کو اکب گوید کافر ست و
اگر نہ باین اعتقاد گوید بلکہ مراد دارد کہ پروردگار ہماراں سیفر ست درینوقت
کفر نباشد و لیکن مکروہ بود از رحمت بودن ان موہم در بیان کفر و ایمان
و بودن ان از شعار جاہلیت پس مراد یہ کفر کفران نعمت باشند۔

مسلمہ پہلے گئوں تک دونوں ہاتھ دھونا اور بسم اللہ کہنا اور کلمی کرنا
اور ناک میں پانی ڈالنا مسواک کرنا مسح کرنا ہر عضو کو تین تین بار دھونا
کانوں کا مسح کرنا ہاتھ اور پیروں کی انگلیوں میں خلل کرنا یہ سب باتیں سنت
ہیں اور اس کے سوا جو اور باتیں ہیں وہ مستحب ہیں اصلاح اس
قول سے معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ صاحب کے نزدیک وضو میں نیت سنت
نہیں ہے مستحب ہے جب تو اسے یہاں سنن میں شمار نہیں کیا اور نہ جبدا
کسی مسئلہ میں اسے سنن بیان کیا بلکہ سنن شمار کر کے صاف نہکھ پا کر اس
کے سوا جو اور باتیں ہیں وہ مستحب ہیں حالانکہ وضو میں نیت سنت مسوکہ
ہے بے عذر اس کا ترک گناہ ہے اسے مستحب میں داخل کرنا خطا ہے

یہی صحیح ہے جس کی تصریح عامہ متوں و شروح میں کی گئی ہے و قاتیہ ملتقے
منہ کثر وغیرہ میں ہے و مسند النبی عز و جل میں ہے و مسند البدایہ
بالنہیہ در مختار میں ہے و صرحوا بانہ بدو نہا لیں بعبادۃ و یا آخر
بتذکھار و المختار میں ہے و ذلک لاسما سنہ موکد نہ مواظبتہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم علیہا کما حقہ فی انقیام سادات علی القدر وری حیث
جعلہا مستحباً بآیہ و تخلص میں ہے النہیہ فی الوضوء سنہ عندنا جوہرہ
نیرہ میں ہے ذکر التلبیخ انہا مستحبہ و الصبیح انہا سنہ و کذا علیہ حاشیہ
غنیہ میں ہے البدایہ بالنہیہ سنہ موکدہ فی الوضوء غنیہ شرح غنیہ میں
ہے و النہیہ فی الوضوء لیست بضر من و اذا الحرینو فقد اساء و اخطا
و مخالف السنہ حاشیہ سرنبلا فی علی الدر میں ہے و ہی سنہ موکدہ
علی الصبیح نور الایضاح میں ہے و یسن النہیہ اس کی شرح مراقی الفلاح
میں ہے و النہیہ سنہ التحصیل الثواب یعنی وضو کی نیت سنت ہے فقہائے
تصریح کی ہے کہ وضو بلا نیت عبادت نہیں اسے ترک کرنے والا گنہگار ہو گا
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر مواظبتہ فرمائی ہے وہ سنت ہو کہ وہ
بہ بھی صحیح ہے۔

مسلم جب تک کسی کوئی مجبوری نہ ہو خود اپنے ہاتھ سے وضو کرے کسی اور
سے پانی نہ ڈلوائے اصلاح خواہ کوئی مجبوری ہو یا نہ ہو ہر حال میں اپنے
خادم یا بار و دست ساتھی وغیرہ سے بطیب خاطر ان کے وضو کے واسطے پانی
منگوانا اعضائے وضو پر ان سے پانی ڈلوانا بلا کراہت جائز ہے بلکہ خود حضور
اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ حضور نے بسا
اوقات صحابہ کرام سے وضو کے واسطے پانی طلب فرمایا اور وہ حضرات پانی
لا کر ڈالتے تھے اور حضور وضو فرماتے تھے حضرت اسامہ ابن زید رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے مروی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عرفہ کی واپسی

و منیٰ میں نہ کرنا سنت و مکہ میں نہ کرنا
واجب کا ہے خیال کرنا غلط ہے

یہ پانی منگوانا بلا کراہت جائز ہے
بلکہ اگر پانی نہ ملے تو پاؤں سے وضو کرنا بھی جائز ہے

میں قضاے حاجت فرمائی فجعلت اصیب علیہ و هو یتوضا علیہ میں
پانی ڈالتا گیا اور حضور وضو فرماتے گئے رواہ البخاری حضرت سفیر ابن
شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ وہ بعض سفر میں حضور کے ہمراہ
تھے کہ حضور قضاے حاجت کو تشریف لے گئے و ان المخیر جعل
یصب الماء علیہ و هو یتوضا رواہ البخاری بعد قضاے حاجت
حضرت سفیرہ نے پانی ڈالتا شروع کیا اور حضور وضو فرماتے گئے حضرت
ابی عبد الرحمن السلمی سے مروی کہ میں عبد الرحمن ابن عوف پاس کیفیت وضو
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلال سے دریافت کرنے آیا فقال کان یخرج
و یقف حجتہ خاتبتہ بالماء فیتوضا پس انھوں نے فرمایا حضور
حاجت دروائی کے واسطے تشریف لجاتے تھے اور بعد قضاے حاجت میں پانی
لا کر ڈالتا تھا اور حضور وضو فرمایا کرتے تھے رواہ ابو داؤد حضرت واروکا تب
حضرت سفیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی قال وضعت النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فی عزوۃ قبولی فمسلم علی الخفین عزوۃ بکوک میں
میں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وضو کرایا پس آپ نے موزوں پر مسح
فرمایا رواہ ابو داؤد حضرت ربیعہ بنت معوذہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی
قالت اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم حیفاۃ فقال امسکی فمسکت
ففسل و جھج و ستر اعیہ الحدیث میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بکھڑکست
اقدس میں ایک برتن میں آب وضو کے کہ حاضر ہوئی پس حضور نے فرمایا
ڈال میں نے ڈالا پس حضور نے چہرہ اقدس اور دست مبارک دھوئے
اور پانی جدید لے کر تمام سر کا مسح فرمایا اور تین بار پاؤں دھوئے رواہ
الحاکم ابن ماجہ و ابو داؤد و حضرت صفوان ابن حسان رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے مروی قال صہبت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالماء
فی السفر و الخس فی الوضوء سفر و حضر میں حضور کے اعضائے وضو پر

وضو کرتے ہیں پانی ڈال کر تا تھا حضرت ام عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
 مروی قالت قالت كنت اوضي رسول الله صلى الله تعالى عليه
 و سلم انا قائم وهو قاعد ارضاها ابن ماجة) میں حضور کو وضو
 کرایا کرتی تھی حضور بیٹھے ہوئے تھے اور میں کھڑی ہوتی تھی تیغ محقق مولانا
 عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح سفر السعادت میں انہیں احادیث
 کو ذکر فرما کر بخانوسی صاحب کے قول کو جو مثل قول صاحب سفر السعادت ہے
 نہ دہرتے ہیں کہ ایں احادیث دریں باب آمدہ و وجود ضرورت ازال معلوم
 نشد و مقید بان نیفتاد و ایں حدیث یعنی حدیث نہ سج بنت معوذ صریح است
 در جواز نہ بجمت امر و عدم تقید بہ سفر شاید بخانوسی صاحب نے عدم استعانت
 علی الوضو کو عدم استعانت علی طلب الماء و علی صب الماء سمجھ کر یا کسی
 روایت ضعیفہ کی بنا پر یہ حکم صاف فرمایا ہے ورنہ احادیث صحیحہ مذکورہ میں تو آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وضو کے واسطے پانی طلب فرمانا غیر سے اعضا
 وضو پر بے ضرورت پانی ڈلوانا صاف و صریح موجود اور کتب فقہ میں
 مسئلہ جواز استعانت علی الوضو یعنی طلب الماء و صب الماء و عدم جواز
 استعانت علی الوضو یعنی الغسل و الذلک صراحتہ مذکور پھر بھی اگر کوئی
 احتیاط کرے تو کرو شرعاً جواز ہی رہے گا و المختار میں ہے و حاصلہ ان
 الاستعانة في الوضوء ان كانت بصب الماء و استقاء الماء
 و احضار الماء فلا كراهة اصل و لو بطلبه و ان كانت باليخسل
 و المسح فتكره بلا عذر و يمكن ان قال في التاتارخانية
 و لو استعان بخيرة جاز اذ اسی میں دوسری جگہ شرح منیہ وغیرہ
 سے ہے و خلاصہ ما فی شرح المنیہ تھا انہ لا كراهة اصل
 اذا كانت بطيب قلب و محبة من المحبين و غير تكليف
 من المنزه عن علبه منی فی الہدایہ ابن العباد لکن ذکر فی

الحلیہ احادیث کثیرہ من الصحیحین و غیرہما فیہا التصویب بصب
 الماء علیہ بطلبہ و بدو و نہ یجوز غیر سے وضو میں مدد لینا اس طرح
 یہ کہ اُس سے وضو کے لیے پانی منگوایا یا بھروایا جائے اعضا سے وضو پر پانی
 ڈلوایا جائے بلکہ اگر ہمت جائز ہے اور جو اعضا دھلوانے ملوانے میں غیر سے مدد
 لی جائے تو بے عذر مکروہ ہے یہ ہیں تاتارخانیہ میں ہے اور ظاہر شرح منیہ میں
 یہ ہے کہ بالکل کراہت نہیں ہے اگر غیر نجوشی خاطر محبت سے بلا تکلیف و جبر کے
 وضو کرے اسی کو بدیہ ابن عماد میں اختیار کیا ہے البتہ حلیہ میں بہت سی حدیثیں
 صحیحین وغیرہ کی ذکر کی ہیں جن میں اعضا سے وضو پر بطلب و بغیر طلب پانی
 ڈالنے کی تصریح ہے خزانة الروایات میں ہے و لو استعان فی الوضوء
 بخیر جاز بعد ان لا یكون الخاسل غيرة بل یخسل بنفسه
 و قد صح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم استعان بالمغيرة
 و كان المغيرة یفیض الماء یعنی غیر سے وضو میں مدد لینا اور خود
 اعضا کو دھونا غیر سے نہ دھلانا جائز ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 میخیرہ سے وضو میں مدد لی اور وہ اعضا سے وضو پر پانی ڈالتے گئے اور
 حضور وضو فرماتے گئے۔ مراقی الفلاح وغیرہ میں جو بنا بر روایت حضرت
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کا عدم جواز تحریر ہوا ہے اس کی علامہ طحاوی
 وغیرہ نے تردید و تصنیف فرمائی حیث قال ولا بأس به و اما محدث
 عمر فضعیف لا یقاوی غيرة مما یدل علی ثبوته عن صحابہ
 صلی اللہ علیہ وسلم افادہ بعض المحققین یعنی غیر سے وضو میں
 مدد لینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور حدیث عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ضعیف
 ہے وہ ان حدیثوں کے معارض نہیں ہو سکتی جن میں حضور سے وضو میں غیر سے
 مدد لینا ثابت ہے بلکہ خود صاحب مراقی الفلاح نے آگے جا کر امام ابوہریرہ کا
 قول نقل کر کے اس کے جواز کا افادہ فرمایا حیث قال وعن الامام ابوہریرہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ لہذا بآس بہ خان الخاند ام کا بیسب علی
 النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی امام و بری سے روایت ہے کہ غیر
 سے وضو میں بدو لینے میں کوئی حرج نہیں ہے کہ خدام وضو کرتے ہیں حضور کے
 اعضا پر پانی ڈالتا تھا۔ طحاوی میں ہے قال الکوفائی لا کراہۃ فی الصب
 ولا یقال ان خلاف الاولی و سابق حدیث احادیث والہ علی ان
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فعلہ وضعف ما یدل علی الکراہۃ
 و مصحح کان یستعین علی وضو لہ بغیر عثمان و فعلہ نام من
 کبار التابعین کما فی العینی علی البخاری یعنی امام کرمانی فرماتے ہیں
 کہ اعضائے وضو پر غیر سے پانی ڈلوانے میں کوئی کراہت نہیں اور نہ اسے خلاف
 اولیٰ کہا جائے اور اس کی تائید میں چند احادیث نقل کیں جن میں حضور کا اعضا
 وضو پر غیر سے پانی ڈلوانا وارد اور اس کی کراہت پر دلالت کرنے والی روایت
 کی تضعیف کی اور غیر سے وضو میں بدو لینے والوں میں سے امیر المؤمنین عثمان
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے اور اکابر تابعین بھی ایسا کرتے تھے جیسا کہ عینی شرح
 بخاری میں ہے۔ **مسلم** نہ کسی عضو کو تین مرتبہ سے زیادہ دھوئے۔
اصلاح اعضائے وضو کو تین بار سے زیادہ دھونا ممنوع جب تک کہ تین
 بار دھوئے کو سنت نہ سمجھ کر تین بار سے زیادہ دھوئے اور جو تین بار دھونا
 مسنون سمجھ کر کسی اور غرض صحیح کے لیے تین بار سے زیادہ دھوئے جیسے نفع
 شک و طمانیت قلب یا تبرید و تنلیف یا وضو علی الوضو وغیرہ اغراض محیجہ
 تو بلا کراہت جائز ہے جس کی تصریح عامہ کتب میں موجود ہے اور قدرے
 تفصیل اس کی آئندہ آنے والی ہے۔ ہدایہ میں ہے والو حیدل لحد م
 سرویتہ سنۃ یعنی تین بار سے کم یا زیادہ دھونے پر جو وعید حدیث
 میں ہے وہ تین بار کو سنت خیال نہ کر کے زیادہ یا کم دھونے پر ہے۔
 مرا فی الصلاح و طحاوی میں ہے و یسن تثلیث الغسل فی زائد و نقص

اعضائے وضو کو تین مرتبہ سے زیادہ دھونا جائز ہے

فقد تعدی و ظلم کما ورد فی السنۃ النضر و رتہ بان من ادلطانیۃ
 قلبہ عند الشک الخ یعنی تین بار ہر عضو کو دھونا سنت ہے جس نے
 اس میں زیادتی کی کی اس نے ظلم کیا مگر ضرورت کے لیے زیادتی کی جائز
 ہے اس طرح کہ شک کے وقت شکین خاطر کے لیے زیادتی کرے۔
مسلم اگر آنکھ یا موخہ زور سے بند کیا اور پلک یا موخہ کچھ سوکھا
 رہ گیا یا آنکھ کے گوشے میں پانی نہیں پہنچا تو وضو نہیں ہوا **اصلاح**
 آنکھیں اور موخہ بند کرنے کی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ جس طرح حسب
 عادت چپ رہنے اور سونے کی حالت میں آنکھیں اور موخہ بند کیا جاتا ہے
 بند کر کے وضو کریں دوسری یہ کہ خلاف عادت اتنی زور سے بند کریں کہ جس
 سے وہ حصہ ہرنٹا اور آنکھ کا جو عادت بند کرنے میں ظاہر رہتا ہے چپ
 جائے اور وضو کرتے ہیں وہاں پانی نہ پہنچے پہلی صورت میں ظاہر ہے کہ جو
 حصہ بند کرنے سے بند ہو گیا اس کا دھونا فرض ہی نہ تھا اور جو ظاہر
 رہا وہ دھل گیا وضو ہو گیا اور دوسری صورت میں اگر چہ آنکھیں اور
 موخہ خلاف عادت زور سے بند کر کے وضو کرنا نہ چاہیے لیکن اگر زور سے
 بند کر کے گیا اور اس کے باعث پلکوں کی کچھ تحریر کو پانی نہ پہنچا تو وضو ہو گیا
 کہ ظاہر الروایۃ میں اس کا دھونا واجب نہیں اگرچہ بعض کے نزدیک ہے مگر ظاہر الروایۃ
 کے سامنے نامقبول فتاویٰ وضو یہ ہیں ہے آنکھیں خوب زور سے بند کرنے
 میں جو حصہ بند ہو جاتا ہے کہ نرم بند کرے تو ظاہر رہتا اتنا حصہ دھلنا
 مختلف فیہ ہے ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ اس کا دھونا بھی واجب نہیں یہاں
 تک کہ اگر خوب آنکھیں بند کر کے وضو کیا وضو ہو جائے گا اور بعض نے
 کہا نہ ہو گا۔ رد المحتار میں ہے لو غمض عینیہ مشیٰ الایحیون
 لکن نقل الحدیث المتقدسی فی شرحہ علی نظام المکنذات
 ظاہر الروایۃ المجاوزہ اقترع فی مشیٰ نیتہ فاقبل

آنکھ اور موخہ بند کرنے سے وضو نہیں ہوا

کلام الشامی اقول رحمہ اللہ علامۃ السید انما عبادۃ الجبر
 حکذا ذکر فی المجتبى لا یغسل العین بالماء ولا بأس بغسل
 الوجه مغمضاً عینیہ و قال الفقیہ احمد ابن ابراہیم ان
 غمض عینیہ مشد ید الذی جوازہ ففادہ ایضاً لیس الذی مذہب
 الجواز و عدمہ قول احمد ابن ابراہیم فلیتنبہ یعنی اگر آنکھیں سخت
 بند کیں تو جائز نہیں لیکن علامہ مقدسی نے شرح نظم الکفر میں نقل کیا ہے کہ ظاہر
 الروایۃ میں جائز ہے اور اسی کا خبر نبیلانی میں اقرار کیا ہے میں کہتا ہوں کہ عبادت
 بھر یوں ہے کہ مجتنبے میں ذکر کیا ہے کہ آنکھوں کو پانی سے نہ دھوئے اور
 آنکھیں بند کر کے سوخہ دھونے میں کوئی حرج نہیں ہے اور کما فقیہ
 احمد ابن ابراہیم نے اگر آنکھوں کو سخت بند کیا تو جائز نہیں پس مفاد
 اس کا بھی جواز ہی ہے اور عدم جواز قول احمد ابن ابراہیم ہے۔ یونہی
 اگر سوخہ ہونٹ زد سے بند کر کے وضو کیا اور ہونٹوں کے ظاہر ہی حصہ کو
 پانی نہ پہنچا تو بھی وضو ہو جائے گا کہ اول تو وہ کلی کرتے ہیں تین بار دھل چکا
 فرضیت ماقط ہو گئی اب اگر چہ وہ دھوتے وقت نہ دھلا تو کیا حرج فلجہر و سر
 وہ بھی مختلف فیہ ہے بعض کے نزدیک ہونٹ تبیح سوخہ ہیں اور وضو میں سوخہ
 کا وضو ناسنت ہے نہ فرض بھر میں ہے اما الشفۃ فقیل تبع للفقہ ہاں
 اگر کوئی بے کلی کیے ہونٹ زد سے بند کر کے چہرہ دھوئے اور ہونٹوں کی ظاہر
 تحریر کو پانی نہ پہنچے تو ضرور وضو نہ ہو گا کہ مذہب صحیح و مفتی بہ میں ہونٹ کے
 ظاہر ہی حصہ کو دھونا واجب ہے درختار میں ہے بحج غسل ما یظہر من
 الشفۃ عند انضمامہا یعنی سوخہ بند کرنے کے وقت جبکہ حصہ ہونٹ کا
 ظاہر رہتا ہے اس کا دھونا واجب ہے۔ مگر ایسا تو تہ میں ایک بھی مشکل سے
 نکلے گا کہ وضو بے کلی عدا کرتا ہو ہاں سہو کلی کا وضو میں ترک ہو جانا ممکن
 ہے اس وقت اگر ہونٹ بند کر کے وضو کیا اور ظاہر ہی حصہ ہونٹ کو پانی

نہ پہنچا تو وضو نہ ہو گا۔

مسئلہ اگر کسی کے ناخن میں آٹا لک کر سوکھ گیا اور اس کے نیچے پانی نہیں پہنچا
 تو وضو نہیں ہو گا جب یا دھوئے اور آٹا دیکھے تو آٹا چھٹا کر پانی ڈالے اور اگر پانی پہنچا
 سے پہلے کوئی نماز پڑھی ہو تو اس کو نوٹا دے اور پھر سے بڑھے اصلاح
 مذہب مفتی بہ میں اگر ناخن میں آٹا لگا رہ گیا اور وضو کر کے نماز پڑھ لی تو نماز ہو گئی
 اس نماز کا نوٹا پھر سے پڑھنا واجب نہیں ہاں بعد اطلاع آٹا چھٹا کر اس جگہ
 کو دھوئے یہ نہ ہو کہ ویسے ہی آٹا لگا رہنے دے رد المحتار میں ہے ولکن فی
 النہر لوفی اظفارہ عجیب فالفتویٰ علیٰ ائمہ مختلفۃ یعنی نظر فی
 میں ہے کہ اگر ناخن میں آٹا لگا تھا اور وضو کر لیا تو معاف ہے اسی پر فتویٰ ہے۔
 مسئلہ اگر کسی کے ماتھے پر افشاں چنی ہو اور اوپر سے پانی بسا یوں کہ
 افشاں نہ چھٹنے پادے تو وضو نہیں ہو گا۔ اصلاح وضو ہو جائے گا افشاں
 مانع و منول اب نہ ہو گی اول ہی بار چہرے پر پانی ڈالنے سے چھٹ جائے گی
 کما سنائی فی بیان الغسل۔
 مسئلہ جب ایک دفعہ وضو کرے اور وہ بھی ٹوٹا نہیں ہے تو جب تک
 اس وضو سے کوئی عبادت نہ کرے اس وقت تک دوسرا وضو نہ کرنا مکروہ اور منع
 ہے اصلاح وضو پر وضو نہ کرنا مطلقاً جائز بلکہ مندوب و مستحب اور
 باعث ثواب و لوازم علی نور ہے اگرچہ ایک ہی جگہ ہو اگرچہ پہلے وضو سے
 کوئی عبادت نہ کی ہو۔ یہی صحیح ہے یہی تحقیق و توثیق ہے کہ احادیث میں
 وضو پر وضو کرنے کو مطلقاً فرمایا گیا ہے۔ عبادت کے ساتھ مقید
 و مشروط نہیں کیا گیا ہے اور علمائے کرام کا اس پر اتفاق ہو چکا ہے
 حدیث میں ہے من طهر کتب لہ عشر حسنات رواہ الترمذی
 وغیرہ جس نے وضو پر وضو کیا اس کے نامہ اعمال میں دس
 نیکیاں لکھی جائیں گی۔

ناخن یا شکل آٹا لگا رہے گا حکم

افشاں پر پانی ڈالنے سے چھٹ جائے گا حکم

وضو پر وضو کرنا حکم

اور دوسری حدیث میں ہے لو انما اشق علی امتی لا مریتمہ عند کل
صلوۃ بوضوء ولو کانوا غیری محمد بن رواہ احمد اگر میری امت پر
دشوار نہ ہوتا تو میں انھیں ہر نماز کے وقت وضوء کا حکم فرماتا اگرچہ وہ بے وضوء نہ ہوتے
تیسری حدیث میں ہے الوضوء علی الوضوء نوثر علی نوثر (رواہ زرین)
وضوء پر وضوء کرنا نوثر پر نوثر ہے چونکہ احادیث مذکورہ مطلق تھیں ان میں یہ قید
نہ تھی کہ پہلا وضوء کے عبادت کو نوثر دوسرا وضوء کو نوثر لہذا ہمارے علماء
کرام نے اس پر اتفاق فرمایا اور عامہ کتب فقہ میں مطلق ہی تحریر ہوا۔
در مختار میں ہے والحداث شرط للشانی لا لاول فیکون الغسل
علی الغسل والتیمم علی التیمم حیثاً والوضوء علی الوضوء
نوثر علی نوثر یعنی حدیث ثانی کے یہ شرط ہے نہ اول کے یہ ہے پس غسل
پر غسل اور تیمم پر تیمم بیکاروبے فائدہ ہوگا اور وضوء پر وضوء نوثر علی نوثر ہوگا
بعینہ حدیث ثالث کے لفظ اٹھا کر رکھ دے کسی قسم کا ان میں تفسیر و
تبدیل نہیں کیا کوئی قید نہیں لگائی بلکہ آگے جا کر تثلیث غسل اعضاء
وضوء میں فرمایا ولو زاد لطمعاً نیۃ القلب اول قصد الوضوء علی
الوضوء لا بأس به وھذا فی الفاتحہ وغیرہ یعنی وضوء میں ہر
عضو کو تین تین بار وضوء مسنون ہے اگر کسی نے تسکین خاطر یا وضوء پر وضوء
کرنے کی غرض سے ہر عضو کو تین بار سے زیادہ وضوء یا نوثر کوئی حرج نہیں
ہے مندوب ہے صاحب رد المحتار نے اس کی علت میں فرمایا لہذا نوثر
علی نوثر و فیہ اشارۃ الی ان ذلک مندوب و کلمۃ تکرار
قد تسئل فی المندوب یعنی وضوء کرنے میں تین تین بار سے زیادہ اعضاء
وضوء پر وضوء کرنے کی نیت سے وضوء کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے مندوب
ہے کہ نوثر علی نوثر ہے اور کلمہ لا بأس سے اس کے مندوب ہونے کی طرف
اشارہ ہے کہ وہ بھی مذہب کے لیے بھی آتا ہے۔ یہاں پہلے

وضوء سے عبادت کرنا نوثر کرنا تبدیل مجلس بھی نہ ہوئی پورے وضوء پر وضوء
بھی نہ ہوا ابتدا ہی سے ہر عضو کو تین بار ایک وضوء کی نیت سے وضوء یا پھر زیادہ
علی الثالث دوسرے وضوء کی نیت سے وضوء یا اور وہ مندوب و مستحب ہو گیا
نہ مکروہ ہوا نہ ممنوع ٹھہرا کما هو ظاہر من اطلاق عبارت المکتب
مگر چونکہ بعض متاخرین نے اس میں کلام کیا تھا اسے بلا فصل محض اسراف
خیال کر کے ممنوع و مکروہ ٹھہرایا تھا بعض نے عبارت سراج سے وضوء کا
کھایا تھا لہذا دیگر علماء کرام نے اس کی تشریح فرما کر رفع کلام و دفع شبہ
اسراف کیا کہ اگر پہلے وضوء سے فارغ ہو کر اسی جگہ یا دوسری جگہ دوسرا وضوء
نیت وضوء علی الوضوء کیا تو جائز و مستحب اور اگر قبل فراغ وضوء اول دوسرا
وضوء کیا جیسے ہر عضو کو تین بار ایک وضوء کے لیے اور تین بار دوسرے وضوء
کے لیے ساتھ ساتھ وضوء یا ایک ہی جگہ بلا فصل تین بار وضوء کیا تو یہ
مکروہ ہے نہ حرام وضوء بلا فصل عبارت وغیرہ رد المحتار میں ہے فلو ادا
یقصد الوضوء علی الوضوء اسی بعد الفراغ من الاول مجزوی
التاثر خانیۃ عن الناطق ولو زاد علی الثالث فهو بدعت و
ھذا اذ لم یفرغ من الوضوء اما اذا فرغ فما استکلف الوضوء فلا
یکوہ بالافتاق وھو مثله فی الخلاء و عمارض فی البحر دعوی
الاتفاق بما فی السراج من انہ مکروہ فی مجلس و احدا و
اجاب فی النہر بان ما مر فیما اذا اعادة مرة واحدا و ما فی
السراج فیما اذا کرر مراراً و لفظہ فی السراج لو تکرر الوضوء فی
مجلس واحد مراراً لم یتجب بل یمکون لما فیہ من الاسراف
وقال میدی عبد الغنی نابلسی ان المفہوم من طلاق الحدیث
مشروعینہ ولو بلا فصل بصلوۃ او مجلس اخر ولا اسراف فیما
ھو مشروع اما لو کرر ثالثاً و سابعاً فیشترط ملش و عینہ

الفصل بجا ذکر والا کائن اسراف متامل ملخصاً یعنی اگر ایک وضو کر کے دوسرا وضو بارادہ وضو علی الوضو کیا تو مکروہ نہیں ہے اور تاتار خانہ میں ناطفی سے ہے کہ تین بار سے زیادہ اعضائے وضو کو دھونا بدعت ہے۔ جب کہ پہلے وضو سے فارغ نہ ہوا ہو یعنی ہر عضو کو شروع ہی سے تین بار سے زیادہ دوسرے وضو کی نیت سے دھو یا ہو اور جو پہلے وضو سے فارغ ہو کر دوسرا وضو کیا تو بالاتفاق مکروہ نہیں ہے اسی طرح خلاصہ میں لکھا ہے مگر بجز میں دعویٰ اتفاق پر عبارت سراج سے معارضہ کیا ہے کہ وہ ایک مجلس میں مکروہ ہے اس کا جواب نہر میں یہ دیا ہے کہ جواز بلا کراہت ایک بار اعادہ کرنے میں ہے اور سراج میں بار بار اعادہ کرنے کو مکروہ لکھا ہے کہ لفظ سراج یہ ہیں۔ اگر ایک جگہ چند بار وضو کیا تو مستحب نہیں ہے مکروہ ہے کہ اس میں اسراف ہے اور سیدی عبدالغنی نابلسی فرماتے ہیں کہ اطلاق حدیث سے وضو پر وضو کرنے کی بلا فصل نماز و مجلس آخر مشروع عیہ ثابت ہے اور امر مشروع میں اسراف نہیں ہوتا ہاں اگر تین چار بار کیا تو اسکی مشروعیت و جواز کے لیے فصل پہ نماز و مجلس آخر چاہیے ورنہ اسراف ہو گا۔ غنیہ شرح غنیہ میں ہے اما لو زاد لطمانیۃ القلب عند الشک او بنیۃ وضوء آخر فلا بأس به قال فی الخلاصۃ وان غسل مواضع الوضوء اربع مراتب مکررہ قال الفقیہ ابو جعفر لا یمکرہ الا اذا رکا الستۃ فیما وراى الثلث وھذا الذل لریض غ من الوضوء فان فرغ ثم استألف الوضوء لا یمکرہ بالاتفاق انتھی وھو یفید ان تجد بین الوضوء من غیر ان بودی بالاول عبادۃ خیر مکروہ۔

یعنی اگر اعضائے وضو تین بار سے زیادہ اطمینان قلب کے لیے یا دوسرے وضو کی نیت سے دھوے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ خلاصہ میں ہے کہ

اگر اعضائے وضو کو چار بار دھو یا تو مکروہ ہے کہا فقیہ ابو جعفر نے کہ مکروہ نہیں ہے مگر جبکہ ماسواے ثلث کو سنت خیال کرے یا قبل فراغ وضو اول کرے اور جو وضو اول سے فارغ ہو کر پھر وضو کیا تو بالاتفاق مکروہ نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ پھر سے وضو کرنا قبل اس کے کہ وضو اول مکمل ہو کوئی عبادت کی ہو مکروہ نہیں ہے خزانۃ الرایات میں ہے جان فرغ ثم استألف لا یکرہ بالاتفاق اگر پہلے وضو سے فارغ ہو کر پھر وضو کیا تو کسی کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔ پس ان تصریحات سے ظاہر کہ دوسرا وضو پہلے وضو سے فارغ ہو کر اسی جگہ یا دوسری جگہ کرنا اگرچہ بلا فصل ہو بیچ میں کوئی عبادت نہ کی ہو بالاتفاق جائز و مشروع ہے اور امر مشروع میں اسراف نہیں دو تشبہ اسراف بجماع اور اگر دوسرا وضو قبل فراغ وضو اول کیا یا ایک جگہ بیٹھ کر بلا فصل دو بار سے زیادہ تین چار پانچ بار کیا تو ممنوع و مکروہ ہے نہ تحرار بلا فصل تو عبارت سراج سے استدلال فضول فتاویٰ رضویہ کی بحث اسراف بار وضو میں یہ مسئلہ بھی نہایت تحقیق و تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا گیا ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

علماء کرام نے دو صورتیں ارشاد فرمائی ہیں جن میں غرض صحیح ہونیکے سبب اسراف نہ ہو (۱) یہ کہ وضو علی الوضو کی نیت کرے تو علیٰ نور ہے۔ (۲) اگر وضو کرتے ہیں کسی عضو کی تلبیث میں شک واقع ہو تو کم پر بنا کر کے تلبیث کامل کرے اگرچہ واقع میں چار پانچ چھ بار ہو جائے یہ اسراف نہیں کہ اطمینان قلب حاصل کرنا غرض صحیح ہے کافی امام حافظ الدین نسفی میں ہے ہذا (۱) ای وعید الحدیث من زاد علی ہذا (۱) و نقص فقد تعدی وظلم (۲) اذا سار احدہ معتقد ان السنۃ ہذا (۱) اما لو زاد لطمانیۃ القلب عند الشک او بنیۃ وضوء آخر فلا بأس

فرض نہیں ہے جیسے کہ آنکھ بند سوراخ داخل قلفہ در مختار میں ہے لا ینجب
 غسل ما فیہ حرج کعین و ثقب انضم ولا داخل قلفۃ بل
 یتدب ہوالا صحیح قالہ الکمال و عللہ بالخرج فسقط الاحتیال
 وقال المسعودی ان امکن فتم القلفۃ بلا مشقہ ینجب والا
 لا یعنی جس جگہ پانی پہنچانے میں حرج ہو وہاں پانی پہنچانا واجب نہیں
 جیسے آنکھ اور بند سوراخ اور جلد ذکر میں بھی پانی پہنچانا واجب نہیں
 ہے بلکہ مستحب ہے یہی صحیح تر ہے امام ابن الہمام نے یہ فرمایا ہے اور
 اس کی علت حرج بیان فرمائی ہے اور کہا مسعودی نے کہ اگر بلا مشقت
 جلد ذکر کا کھلنا اور پرچہ مٹنا ممکن ہو تو اس میں پانی پہنچانا واجب ہے
 ورنہ نہیں۔ رد المحتار میں اس کے تحت ہے مشی علیہ فی الامداد
 وبہ یحصل التوفیق بین القولین لانه اذا امکن فقہا
 ای بان امکن قلیہا وظہور الحشفۃ منہا فلاح حرج فی
 خسلہا فیجب والابان لم یکن فیہا سوئے ثقب یخرج
 منہ البول فلا یجب للخرج یعنی یہی ادا میں ہے کہ اگر جلد ذکر
 کھلنا ممکن ہو تو اس میں پانی پہنچانا واجب ہے ورنہ نہیں۔ اور اس
 سے دونوں قول میں توفیق ہوتی ہے کہ اگر جلد ذکر کا کھلنا اور پرچہ مٹنا ممکن
 ہو تو اس کے دھونے میں حرج نہیں پس اس کا دھونا واجب ہوگا۔
 اور اگر اس میں صرف سوراخ ہو اور اس کا کھلنا اور پرچہ مٹنا ممکن نہ
 ہو تو اس سے دھونا واجب نہیں کہ اس میں حرج ہے اور حرج شرعاً
 مدفوع مرقی الفلاح میں ہے کہ ینتزع من غسل داخل قلفۃ
 لا عسر فی فتحہا علی الصیح وان تعسر لا یكلف
 بہ کثقب انضم للخرج یعنی صحیح مذہب میں جس ذکر کی
 کھال چڑھانا کھولنا مشکل و دشوار نہ ہو اس کے اندر دھونا فرض ہے

اور جو دشوار ہو تو اس کے اندر دھونے کی تکلیف نہ دی جائے گی جیسے
 بند سوراخ میں یعنی اس کے اندر دھونا پانی پہنچانا فرض نہ ہوگا
 بلکہ مستحب ہوگا۔ فتاویٰ متگیری میں ہے الا قلف اذا اغتسل من
 الجنابة ولم یدخل الماء داخل الجلد تہجأ کذا فی المحیط
 وفی الواقعات الناطفی وحو المختار کذا فی تاتارخانیۃ
 یعنی اگر غیر ختنہ شدہ نہایا اور جلد ذکر میں پانی نہ گیا تو جائز ہے اسی طرح
 محیط میں ہے اور واقعات ناطفی میں اسے مختار بتایا گیا ہے ایسا
 ہی تاتارخانیہ میں ہے متقی اور اس کی شرح منتقى و مجمع الانہر میں
 ہے ولا ادخال الماء جلدۃ الا قلف ای لا ینجب بل
 یتدب و ہوالا صحیح لانه فی ادخالہ حرجاً۔ خال صاحب الفتح
 یعنی جلد ذکر میں پانی داخل کرنا واجب نہیں ہے مستحب ہے اور یہ صحیح تر
 ہے کہ اس کے داخل کرنے میں حرج ہے صاحب الفتح القدر نے یہ بھی کہا
 ہے فتاویٰ خانیر و بزار یہ میں ہے اقلف اغتسل ولم یدخل
 الماء تحت الجلدۃ جاز لا نہ خلق یعنی غیر مخنون نہایا اور جلد ذکر
 میں پانی نہ گیا تو جائز ہے کہ وہ پیدا نشی ہے۔
 مسئلہ اگر ناخن میں آٹا لگ کر سوکھ گیا اور اس کے نیچے پانی نہیں پہنچا
 تو غسل نہیں ہو واجب یاد آوے اور آٹا دیکھے تو آٹا چھڑا کر پانی ڈالے اور اگر
 پانی پہنچانے سے پہلے کوئی نماز پڑھتی ہو تو اس کو لوٹائے۔
 مسئلہ ماتھے پر افتاں جنی ہے یا بالوں میں اتنا گوند لگا ہے کہ بال جچی
 طرح نہ بھسکیں گے تو گوند خوب چھڑا ڈالے اور افتاں دھو ڈالے اگر
 گوند کے نیچے پانی نہ پہنچے گا اوپر ہی اوپر سے بہہ جائے گا تو غسل نہ ہوگا اگر
 مٹی کی دھڑی جمائی ہے تو اس کو چھڑا کر کلی کرے نہیں تو غسل نہ ہوگا۔
 اصلاح مسائل مذکورہ میں غسل نہ ہونے نماز لوٹانے کا حکم خلاف تحقیق

بے حق یہ ہے کہ اگر دھنوں میں اعضائے وضو پر یا غسل میں بدن کے کسی حصہ پر کوئی ایسی چیز لگی رہ جائے جس کے باعث اس جگہ پانی نہ پہنچ سکے اور اس کی آدمی کو عموماً یا خصوصاً ضرورت پڑتی رہتی ہو اور اس کی نگہداشت اور دیکھ بچال میں حرج و دقت ہو جیسے آفتا۔ سبیل۔ کچیل۔ گار۔ مٹی۔ پان۔ مٹی۔ مہندی کا جرم کھٹی۔ مچھر کی بیٹ تو وضو غسل ہو جائیگا اس وضو اور غسل سے جو نماز پڑھی ہو گی وہ صحیح ہو گی۔ اس کا لوٹانا واجب نہ ہو گا۔ ہاں بعد اطلاق اسے چھڑا کر اس جگہ کو دھونا ضروری ہو گا یہ نہ ہو کہ اسے ویسے ہی لگا چھوڑ دیا جائے کہ آخر چھڑانے میں تو کوئی حرج ہی نہیں حرج تو تھا ہدیہ میں تھا وہ بعد اطلاق نہ رہا اب اس کا دھونا لازم ہوا فتاویٰ رضویہ میں ہے جس چیز کی آدمی کو عموماً یا خصوصاً ضرورت پڑتی رہتی ہے اور اس کے ملاحظہ و احتیاط میں حرج ہے اس کا ناخن کے اندر یا اوپر یا اور کہیں لگا رہا نا اگر چہ جرم دار ہو اگرچہ اس کے نیچے پانی نہ پہنچ سکے جیسے پکانے کو نہ دھنے والوں کے لیے آٹا رنگینہ کے لیے رنگ کا جرم وغیرہ کے لیے مہندی کا جرم کا تب کے لیے روشنائی مزدور کے لیے گار۔ مٹی عام لوگوں کے لیے کوئے یا پلک میں سرسہ بدن کا سبیل۔ مٹی غبار۔ مچھر۔ کی بیٹ وغیرہ کہ ان کا رہ جانا فرض اعتقادی کی اداکو مانع نہیں اور مختار میں ہے۔ لا یمنع الطہارۃ خروء ذباب و جراثیم لیس الماء قلیلاً و صغیراً و لو جرمہ بہ یفتی و دھون و دھن و رسومت و تراب و طین و لونی ظفر مطلقاً ای قر و یا او مدنی فی الذمہ بخلاف الخوجین و لا یمنع ما علی ظفر صباغ و المختار میں ہے لیکن فی النہر لونی اظفارہ عجین فالفتویٰ علی انہ مختلفہ یعنی کھٹی کی بیٹ مہندی کا جرم جس کے نیچے پانی نہ پہنچے مانع طہارت نہیں ہے اسی پر فتویٰ ہے۔ اور سبیل۔ چربی چکناٹی۔ مٹی کچھڑا کر بدن

میں بھری ہو مانع طہارت نہیں بخلاف آٹے کے مگر نہرا الفائق میں ہے کہ اگر
 ناخن میں آٹا بھرا ہے تو فتوے اس پر ہے کہ معاف ہے غسل وضو ہو جائے گا
 پھر اگر افشاں اور گوند والے سسلہ میں حرج و وقت نہ بھی مانی جائے۔ جب
 بھی اسے بے چھڑکے وضو غسل ہو جائے گا عادۂ نماز واجب نہ ہو گا کہ
 عورتیں گوند کا رقیع پانی محض ان بالوں کے جمانے اور پراگندگی دور کرنے
 کے لیے لگاتی ہیں جو چوٹی میں نہیں آتے ہیں مانگ سے پراگندہ رہتے
 ہیں نہ اتنا گاڑھا کہ دوسری جگہ لگ کر سوکھ کر جرم پیدا کرے اور مانع نفوذ
 آب ہو کہ زیادہ گاڑھا سوکھ کر ترخ کر چھٹ جاتا ہے۔ کیا روشنائی نہیں
 دیکھی گئی کہ جب وہ گاڑھی کاڑھی سرکیوں وغیرہ پر لگانی جاتی ہے تو گوند ہی
 کے باعث وہ خود بخود سوکھ کر ترخ کر سرکیوں سے جدا ہو جاتی ہے اسی
 لیے ان سرکیوں کے نیچے کپڑا بچھا دیا جاتا ہے کہ کپڑے ہی پر چھڑ کر گرے
 ضائع نہ ہو اور افشاں جو خفیف ذرے ابرک وغیرہ کے ہوتے ہیں وہ
 بھی اسی گوند کے پانی یا لعاب بہداندہ سے جمائے جاتے ہیں اور ظاہر کہ جب
 وضو غسل میں چہرہ پر پانی پڑا تو یہ رقیع گوند و لعاب خود بخود پانی پاتے ہی
 پھول کر بہ جائے گا اور افشاں اس کے ساتھ جائے گی نہ کہ پانی ڈال کر اس
 پر ہاتھ پھیرا جائے و لک مستحب کیا جائے کہ ملنے اور ہاتھ پھرنے سے تو رہا
 سہا بھی چھوٹ جائے گا نہ کہ تین بار پانی ڈالا جائے اور ہاتھ پھیرا جائے کیا
 نہیں دیکھا گیا کہ نکتوں پر جبہ گوند لگا ہوتا ہے چند سکند پانی میں ڈالنے سے
 دھل جاتا ہے اور بعد بھیسکنے کے کاغذ پر نہیں چمکتا ہے تو افشاں اور گوند کے
 نیچے پانی نہ پہنچنے کی تقریر ہی غلط و بیکار جس پر سسلہ کا دار و مدار اور اگر ان مشاہدات
 سے انکار تو ایسے مواقع پر محض غلبہ ظن و وصول آب کا اعتبار کما فی الدار
 المختار حیث قال المختار غلبۃ ظنہ بالوصول اور گوند میں یقین نہ
 سہی ٹوگمان غالب ہی سہی کہ وہ پانی پڑتے ہی دھل جائے گا پھر ملنے سے

نام کو بھی نہ رہے گا۔ پھر غسل شہر میں تین قول ہیں اول یہ کہ عورتوں کو صرف بالوں کی جڑوں میں پانی پہنچانا فرض ہے نہ بالوں میں خواہ بال گندھے ہوں یا کھلے اور یہی ظاہر مذہب ہے اور ظاہر احادیث کے موافق ہے دوم یہ کہ اگر گندھے ہوں تو جڑوں میں اور کھلے ہوں تو بالوں میں پانی پہنچانا واجب ہے۔ سوم یہ کہ گندھے ہوں یا کھلے انہیں دھونا اور بچوڑنا واجب ہے اور ہر ایک قول کی طرف ایک جماعت اکابر علمائے سیل فرمایا اور اپنا مختار بنایا۔ رد المحتار میں ہے فی المسئلة ثلاثا اقول مکات فی الجبر والحلیۃ الاول الاکتفاء بالوصول الی الوصول ولو منقوصاً قطعاً ہر الذ خیرۃ انہ ظاہر المذہب ویدل علیہ ظاہر الاحادیث الواسعۃ فی ہذا الباب الشانی بالتفصیل المذکور ومشی علیہ جماعت منہم صاحب المحیط والبدائع والکافی الثالث وجوب بل الداء مع العصر صح وتمام تحقیق ہذا الاقوال فی الحلیۃ وحال فیہا اخرا الی ترجیح قول الثانی وهو ظاہر المتون یعنی اس مسئلہ میں تین قول ہیں جیسا کہ بحر اور حلیہ میں ہے اول صرف بالوں کی جڑوں میں پانی پہنچانا اگرچہ کھلے ہوں ذخیرہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ظاہر مذہب ہے اور اس پر ظاہر احادیث دال ہیں دوسرے تفصیل مذکورہ اور اس پر ایک جماعت چلی ہے ان میں سے صاحب محیط و بدائع و کافی ہیں تیسرے گندھے ہوئے بالوں کا جھگونا بچوڑنا اور یہ بھی کیا گیا ہے اور پوری تحقیق ان اقوال کی حلیہ میں ہے اور آخر کو اس میں قول ثانی کو ترجیح دی ہے اور یہ ظاہر متون ہے۔ اور ظاہر کہ قول اول پر عورتوں کو بال دھونا ہی فرض نہیں نہ کہ گوند چھٹا کر دھو لیں نہ دھو لیں تو غسل و نماز ہی نہ ہو اور قول دوم پر گندھے ہوئے بالوں کو دھونا فرض نہیں بخیر دھوئے غسل جائز تو گوند کا

ان پر نگار ہنا کب مانع اور کھلے ہوں تو وہی پانی پڑنا اور ملنا ازالہ گوند کو کافی یا دفعاً للرجع معافی وکنافی الثالث ہذا اما ظہری فی ہذا المقام بتوفیق اللہ الملک العلام۔
مسئلہ اگر ہاتھ پیر پھٹ گئے اور اس میں سوم روغن یا اور کوئی دوا بھری تو اس کے اوپر سے پانی بہا لینا درست ہے اصلاح پچھٹے ہوئے ہاتھ پیروں میں سوم روغن وغیرہ دوا بھر کر اوپر سے پانی بہا لینا اس وقت درست ہے جب کہ اس جگہ پانی پہنچانا ضرر تکلیف دیتا ہو اور جو اس جگہ پانی پہنچانا ضرر و تکلیف نہ دیتا ہو تو محض اوپر سے پانی بہا لینا کافی نہ ہوگا بلکہ اسے چھڑا کر اس جگہ پانی پہنچانا واجب ہوگا۔ اگر اس جگہ پانی نہ پہنچا یا جائے گا وضو غسل نہ ہوگا اور محض نیل کی طرح ملا ہوگا تو ہو جائے گا۔ غنیہ شرح منیہ میں ہے و اذا کان برجلہ شقاق فجعل خبہ الشحم وادامہ ان کان لا یضربہ ایصال الماء یجوز غسلہ ووضوئہ وان کان یضربہ یجوز اذا امر الماء علی ظاہر الک یمنی اگر پچھٹے ہوئے پاؤں میں چربی یا مہم بھرا ہو اور اسے پانی پہنچانا سفر نہ ہو تو اسے دھوئے اور پانی پہنچائے اور جو سفر ہو تو اس پر پانی بہا کے مرقی الکلاح و لخطاوی میں ہے ولو ضربہ شقوق رجلیہا جازاً امر الماء علی الداء الذی وضع فیہا وان ضربہ امر الماء علی الداء مسح علیہ وان ضربہ ایضاً ترکہ وان کان لا یضربہ شی من ذلک تحین بقدر ما لا یضرب حتی لو کان یضرب الماء البارد دون الحار و هو قارس علیہ لزم استعمال الحار ثم محل الجواز امر الماء علی الداء الذی وضع فیہا یزد علیہ اس الشقاق فان زاد تعین غسل ما تحت الزاٹا مکافی ابن امیر الحجاز و مثله فی الدرع المجتبی یعنی اگر پاؤں کی

پھٹن کو پانی مضر ہو تو گئی ہوئی ذرا پر پانی بہانا جائز ہے اور جو ذرا پر پانی بہانا بھی مضر ہو تو مسح کرے اور جو مسح بھی مضر ہو تو چھوڑ دے غرض کہ شے مضر کو چھوڑے اور بیضر کو اختیار کرے حتیٰ کہ سرد پانی نقصان کرنا ہو تو گرم اور گرم پر قادر ہو تو گرم پانی سے دھونا لازم اور یہ جواز صرف موضع دوا جا پھٹن پر ہے۔ جائے پھٹن سے زیادہ اچھی جگہ پر دوا لگی ہو تو اسے دھونا پڑے گا۔ مکمل چھت پر نجاست پڑی ہے اور پانی برسا اور پر نالہ چلا تو اگر آدمی یا آدمی سے زیادہ چھت ناپاک ہے تو وہ پانی نجس ہے۔ اور اگر چھت آدمی سے کم ناپاک ہے تو وہ پانی پاک ہے۔ اصلاح چھت گنتی ہی نجس ہو گنتی ہی اس پر نجاست پڑی ہو اگر چہ پر نالہ کے پاس ہو جب مینہ کا پانی چھت سے بہتا ہو پر نالہ سے گزرتا ہو اسے گا پاک ہو گا تا وقتیکہ اس کے رنگ بومرے میں تغیر نہ آئے یہی صحیح و معتد ہے فتاویٰ رضویہ میں ہے چھت پر گنتی ہی نجاستیں پڑی ہوں یا عین پر نالہ میں ہوں اور مینہ کا پانی کہ چھت پر سے بہتا اس پر نالہ سے گزرتا آنا ناپاک نہ ہو گا۔ جب تک کہ نجاست سے اس کے رنگ یا مزے یا بو میں فرق نہ آئے یہی صحیح و معتد ہے۔ بدائع میں ہے۔ ان كانت الحجاس متفرقة على السطح ولم تكن عند الميزاب ذكر عيسى ابن ابيان انه لا يصير نجسا ما لم يتغير وحكمه حكم الماء المجاري الخ یعنی اگر چھت پر نجاست پھیلی ہو اور پر نالہ کے موضع میں نہ ہو تو عیسے ابن ابان نے ذکر کیا ہے کہ پانی نجس نہ ہو گا۔ جب تک کہ ستیر نہ ہو اور وہ حکم میں جاری پانی کے ہے۔

بالخیر

فہرست مضامین کتاب

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	ہستی زلیزلہ کی کتاب ہے۔ اسے پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔	۱۹	اولیائے کرام کو پکارنا یا علی بابہ شیخ عبدالقادر پارسوں کو کہنا جائز ہے۔
۲	عورتوں کو کھانا کھانے کی ممانعت	۲۱	سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جو کوئی مشکل کے وقت پکارے گا وہ مشکل دور ہوگی۔
۳	عورتوں کو کھانوں پر کھنے کی ممانعت	۲۲	اولیائے کرام اپنے ہر مردوں مشفقہ و لکی مصیبت کے وقت مدد کرنے اور مصیبت دور کرنے میں جبکہ انہیں مصیبت میں پکارا جائے یا دیکھا جائے۔
۴	عورتوں کو کھانا کھانے کی ترغیب	۲۶	اولیائے کرام سے مدد چاہنا مردوں مانگنا جائز ہے اور وہ مدد کرتے مردیں دیتے حاجتیں بر لاتے ہیں۔
۹	صیغہ تعریف و تقسیم بدعت۔	۳۰	اولیائے کرام مرتے نہیں ہیں بلکہ ایک جگہ سے دوسری جگہ چلے جاتے اور آنکھ سے پوشیدہ ہو جاتے ہیں۔ انکے تصرفات باقی رہتے ہیں۔
۱۲	برسی بات ایجاد کرنیوالے اور اس پر عمل کرنے والوں کو خواب ہو گا بلکہ ایجاد کرنیوالوں کو سب عمل کرنے والوں کی برابر خواب ہو گا۔	۳۲	نماز روزہ حج وغیرہ اعمال بغرض ایصال ثواب کسی کے نام سے کسی کے لیے کرنا جائز ہے۔
۱۴	نیک بات ایجاد کرنیوالے اور اس پر عمل کرنے والوں کو خواب ہو گا بلکہ ایجاد کرنیوالوں کو سب عمل کرنے والوں کی برابر خواب ہو گا۔	۳۴	بغرض نیک کسی کو بچدہ کرنا گناہ ہے نہ شرک و کفر
۱۶	مسلمان جب تک غیر خدا کو معبود یا مستقل بالذات و واجب وجود نہ مانے اسلام خارج ہو گا۔	۳۸	بغرض صدقہ و ایصال ثواب کسی بزرگ کے نام کا جائز یا ناجائز ہے۔
۱۸	مسلمانوں پر بدگمانی حرام و گناہ اس کے کئے کا حکم	۳۹	اولیائے کرام کی نذر و نیاز و سنت و چڑ با و اجازت اور اس کا طریقہ۔
۱۹	اولیائے کرام دنیا میں پھرتے ہیں ہر شے کو دیکھتے ہیں ہر حال کو جانتے ہیں۔	۴۳	کسی بزرگ کی قبر یا مکان کا طواف کرنا کیا حکم اور طواف کے معنی و مقصد۔
۲۰	ارواحِ نامین دنیا کا حال دیکھتے ہیں	۴۴	کسی کے سامنے جھکنا اور کھڑے رہنے کا حکم اور اسکی تحقیق۔
۲۱	فرشتوں کا حال جانتے ہیں آسمان پر زمین والوں کا ذکر کرتے ہیں۔	۴۶	کسی کے نام پر جالوز و سج کرنا کیا حکم اور اسکی تحقیق۔
۲۲	سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہر سال ہر مہینہ ہر روز کس سلام کرتا ہے اور جو کچھ اس میں ہے اللہ اور اسکی خبر بتا دینا		
۲۳	بدائع پیش ہوتے ہیں روح محفوظ آگنی میں نظر کیا		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۰	مہمان و مسافر و حاجی کیسے جانور ذبح کرنے کا حکم	۶۷	شگون و فال لینے کا حکم
۵۱	انبیاء کرام و اولیاء اللہ کی روپائی دینے پناہ مانگنے کا حکم	۶۸	یوں کیسے کا حکم کہ مذکورہ صل چاہے کا تو فداں کام ہوگا۔
۵۲	گھس کی جان کی سرکی زندگی کی ماں باپ کی قسم کھانے کا حکم	۷۹	گھر میں تصویر رکھنے کا حکم
۵۳	بے فائدہ غیر مذہبی قسم کھانا مستحب ہے	۸۱	عرس اولیا کرام کر نیکا حکم
۵۴	مدینہ منورہ اور اسکے گرد و پیش کا ادب و احترام کر نیکا حکم۔ اس میں متسل و خوں ریزی نہ کی جائے۔ اس میں بھکار نہ کھیلا جائے۔ اسکا شکار نہ بھڑکا جائے	۸۲	قبروں پر چراغ جلانے کا حکم
۵۵	اسکے چند دہرند نہ پڑے جائیں۔ اسکے درخت نہ کاٹے جائیں۔ درختوں کے پتے نہ توڑے جائیں۔	۸۳	پختہ قبر میں بنانے کا حکم
۵۶	امام غلامی کا بازو پر پیر باندھنے کا حکم	۸۵	قبروں پر گنگلے مٹھائی وغیرہ چیزیں پڑھانیکا حکم
۵۷	سہرا باندھنے کا حکم۔ جو بیت میں تشریف لوم کا مطلب	۸۶	گھر میں دیوار گہری تخت گیری لگانے کا حکم
۵۸	فقیر بنانے بدھمی بنانے گنگے میں کلا پاڈالنے	۸۸	نیک بدسعادت دیکھنے کسی شے کو خوش جاننے کا رد بار عالم کو ستاروں کی تاثیر سے خیال کر نیکا حکم
۵۹	چوٹی رکھنے کا حکم	۹۰	وضو کی نیت سنت اور کدو بہتے تھانوی ہا حب کیا کر نا خطا ہے۔
۶۰	علی بخش حسین بخش عبد الغنی غلام رسول غلام جیلانی نام رکھنے کا حکم	۹۱	دوسرے شخص سے وضو کو اسطے پانی منگوانا اعضاء وضو پر پانی ڈلوانا جائز ہے
۶۱	کسی بزرگ کے نامزد جانور کا ادب کرنے کا حکم	۹۲	اعضا وضو کو تین بار سے زیادہ دھونیکا حکم
۶۲	کسی بزرگ کا نام بار بار لینا اس کا ورد و طہیقہ کرنے کا حکم	۹۳	آنکھ اور ہونٹ زور سے بند کر نیکا حکم
۶۳	چھتہ پنجاست پڑی ہوا اور پانی برساتو اس پانی کا حکم	۹۴	ناخن میں خشک آئینے ہوئے وضو کر نیکا حکم
۶۴	چھتہ پنجاست پڑی ہوا اور پانی برساتو اس پانی کا حکم	۹۵	ماٹھے پر افشاں لگائے ہوئے وضو کرنے کا حکم
۶۵	چھتہ پنجاست پڑی ہوا اور پانی برساتو اس پانی کا حکم	۹۶	وضو پر وضو کر نیکا حکم
۶۶	چھتہ پنجاست پڑی ہوا اور پانی برساتو اس پانی کا حکم	۹۷	غیر ختم شدہ کو قلعہ کی کھال میں پانی پہنچانیکا حکم
۶۷	چھتہ پنجاست پڑی ہوا اور پانی برساتو اس پانی کا حکم	۹۸	بدن کے کسی حصہ میں کوئی خشک چیز لگی ہوئے غسل کرنے کا حکم
۶۸	چھتہ پنجاست پڑی ہوا اور پانی برساتو اس پانی کا حکم	۹۹	پچھتے ہوئے باندھنیروں میں موم روغن وغیرہ دوا بھر کر وضو کر نیکا حکم
۶۹	چھتہ پنجاست پڑی ہوا اور پانی برساتو اس پانی کا حکم	۱۰۰	چھتہ پنجاست پڑی ہوا اور پانی برساتو اس پانی کا حکم

بَعُوْنَا لَكَ

یہ مبارک سال ہدایت قبالہ (جس میں ہستی زیور کے اُن مسائل کی تردید و تصحیح کی گئی ہے جو غلط اور خلاف تصریحات فقہاء کرام یا اپنے اسلاف کے باعث حکم شرع کو متغیر کرنے والے تھے)

میشم عباس قادری

حصہ دوم و سوم و چہارم

جناب مولوی حکیم محمد شمس علی صاحب ہستی حنفی قادری

بریلوی نے بغرض رفاه عام و فائدہ اہل اسلام

الفقیہ پرنسنگ پریس ہال بازار امت مدرس باہتمام حکیم معراج الدین احمد

پرنسٹر چھاپا اور مولوی شمس علی محلہ گڑھیہ پبلشر نے

شہر بریلی سے شائع کیا۔

تذکرہ حسین

اس کتاب میں حضرت امام حسن وین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سچے حالات و صحیح واقعات شہادت و جہد شہادت و مناقب فضائل بالتفصیل درج کئے گئے ہیں صحیح و معتبر روایات کے جمع کرنے میں سچید کو شش کی گئی ہے غیر معتبر و موضوع روایات تنبیہ کی گئی ہے آخر میں ذکر ائمہ اہلبیت و مبحث امامت اور یزید پسند وغیرہ کے بارے میں حکم شرعی تحریر کیا گیا ہے صحابہ کرام و اہلبیت عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بارے میں حضور کے ارشادات نقل کر کے مسلمانوں کو آگاہ کیا گیا ہے کہ ان حضرات کیساتھ کیسا برتاؤ کیسی عقیدت رکھنا چاہیے جو محمد اللہ مسلمانوں کے سچے مفید و کارآمد اور انگوٹے شیا طین سے بچنے کا بہتر ذریعہ ہے میرے نزدیک یہ کتاب بایں طرز روش و بحیثیت مجموعی اپنا نسل نہیں رکھتی ہے لہذا مسلمانوں کو اسے ضرور ملاحظہ کرنا چاہیے۔ قیمت فی جلد ۹ (ملنے کا پتہ)

مولوی حسرت علی بریلوی محسن جلد گڑھیا

مینٹ ماری



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
وَعَلَىٰ نَصْرِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ

مسئلہ اگر پورے دس دن رات حیض آیا تو جب سے خون بند ہو جائے
اسی وقت سے صحت درست ہے چاہے نہ باجلی ہو یا ابھی نہ بنائی ہو۔
اصلاح اگرچہ پورے دس دن رات حیض آنے کے بعد غسل سے
پہلے صحت کرنا جائز و حلال ہے مگر اگر بہت سے خالی نہیں مستحب یہ ہے
کہ غسل کے بعد صحت کی جائے اور جہاں دس دن رات ٹھہرا گیا ہے
وہاں بقدر غسل اور رک جائے مرقی الفلاح و فتاویٰ علیگیری میں ہے
والمستحب ان لا یطالھا حتی تغسل ھکذا فی المیط یعنی غسل تک اس
سے طوی نہ کرنا مستحب ہے تو میں محیط میں ہے درمختار میں ہے و یحل
وطوھا اذا انقطع حیضھا لا کثرة بلا غسل الا وجوب ابل ندیا جس حاکفہ کا
حیض پورے دس روز میں منقطع ہوا ہو اس سے وطی بلا غسل حلال ہے
وطی کے بغیر غسل کرنا واجب نہیں ہے بلکہ مستحب ہے کہ بعد غسل کرے۔
مسئلہ اگر دس دن سے کم حیض آیا اور ایسے وقت خون بند ہوا کہ نماز کا

تذکرہ حسین جلد اول
صحت کرنا مستحب

وقت بالکل تنگ ہے کہ جلدی اور پھرتی سے نہادھو ڈالے تو نہانے کے بعد بالکل ذرا سادقت نیچے گا جس میں صرف ایک دفعہ اللہ اکبر کہہ کر نیت باندھ سکتی ہے اس سے زیادہ کچھ نہیں پڑھ سکتی تب بھی اس وقت کی نماز واجب ہو جائیگی اور قضا پڑھنی پڑے گی اصلاح صحیحہ یہ ہو کہ اگر دن روز سے کم حیض آیا اور نماز کے اخیر وقت بند ہوا تو اگر نہانے کپڑے پہننے اور تکبیر تحریمہ کہنے کی مقدار وقت ہو تو اس وقت کی نماز حائضہ پر واجب ہوگی اور اگر اتنا وقت نہ ہو صرف نہانے کا ہو کپڑے پہننے تکبیر کہنے کا نہ ہو یا نہانے اور کپڑے پہننے کا ہو تکبیر کہنے کا نہ ہو یا نہانے اور تکبیر کہنے کا ہو کپڑے پہننے کا نہ ہو یا صرف تکبیر کہنے کا ہو نہانے اور کپڑے پہننے کا نہ ہو تو ان سب صورتوں میں اس وقت کی نماز واجب نہ ہوگی حاشیہ شریعتی علی الدررین بحر سے اور طحاوی حاشیہ مراقی الفلاح میں مجتبی سے منقول ہے والصحیح ان یعتبر مع الغسل لبس الثیاب یعنی صحیح یہ ہے کہ غسل کے ساتھ کپڑے پہننے کا بھی اعتبار ہے درمختار میں ہے اویضی علیہا من یسم الغسل ولبس الثیاب والتحریمة یعنی من آخر وقت الصلاة قال فیرد الیہما فقط الصلاة ان بقی قدر الغسل والتحریمة فلا یکنی اذ لا قدر الغسل فقط بل لا بد من اذ راکی من التحریمة ایضاً ای لبس الثیاب کما مر حیث قال ثم لا یخفی ان لبس الثیاب مثل التحریمة اذ لا تجب الصلاة بدونه یعنی بعد انقطاع حیض اتنا وقت گزرے کہ جس میں نہانے کپڑے پہننے اور تکبیر تحریمہ کہنے کی گنجائش ہو تو اس وقت کی نماز حائضہ پر قضا ہوگی ورنہ صرف بقدر غسل وقت ہونا کافی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ تکبیر کہنے اور کپڑے پہننے کی مقدار وقت ہونا ضروری ہے کہ بدون کپڑے پہننے بھی

لا یصححہ سطر ۱۳ بیان احکام حیض

نماز واجب نہیں۔

مسئلہ اور اگر رات کو پاک ہوئی اور پورے دن رات حیض آیا ہے تو اگر اتنی ذرا سی رات باقی ہو جس میں ایک دفعہ اللہ اکبر بھی نہ کہہ سکے تب بھی صبح کا روزہ واجب ہے اور اگر دن دن سے کم حیض آیا ہے تو اگر اتنی رات باقی ہو کہ پھرتی سے غسل تو کرے گی لیکن غسل کے بعد ایک دفعہ بھی اللہ اکبر نہ کہہ پاوے گی تو بھی صبح کا روزہ واجب ہوگا (صفحہ ۲ سطر ۲) بیان احکام حیض (اصلاح صحیح اور تحقیق یہ ہے کہ حائضہ پر نماز و روزہ واجب ہونے کے لیے اخیر وقت کا اعتبار اور تکبیر تحریمہ کا مطلقاً اور غسل کا اکثریت پر طرہیں اور اقل مدت پر حیض میں شمار کیا گیا ہے یعنی اگر حائضہ کو حیض پورے دن روز آئے اور اخیر وقت نماز یا سحری کے بند ہوا اور بعد بند ہونے کے لمحہ بھر صرف اللہ اکبر کہنے کی مقدار نماز یا سحری کا وقت باقی ہو تو اس وقت کی نماز اور صبح کا روزہ واجب ہوگا اور اگر حیض بند ہونے کے بعد لمحہ بھر تکبیر کہنے کی قدر بھی نماز یا سحری کا وقت باقی نہ ہو تو نہ اس وقت کی نماز فرض ہوگی اور نہ صبح کا روزہ فرض ہوگا۔

اور جو دن روز سے کم حیض آئے اور اخیر وقت نماز یا سحری کے بند ہوا اور بعد بند ہونے کے نہانے اور کپڑے پہننے اور تکبیر تحریمہ کہنے کی مقدار نماز یا سحری کا وقت باقی ہو تو اس وقت کی نماز اور صبح کا روزہ واجب ہوگا اور اگر نہانے کپڑے پہننے تکبیر کہنے کی مقدار نماز یا سحری کا وقت باقی نہ ہو صرف غسل کا ہو تو اس وقت کی نماز اور صبح کا روزہ واجب نہ ہوگا مجمع الانر شرح ملتے الا بحر اور شرح وقایہ میں ہے ثم المعتبر عندنا آخر الوقت فاذا حاضت فی آخر الوقت سقطت وان طهرت فی آخر الوقت رجعت فاذا كانت طهارتها لعشرة وجبت الصلاة وان كان الباقي من الوقت لمحت وان كانت لا قبل منها فالتكليف

نہانے میں آخر وقت سحری کے بعد نہانے کا حکم

الباقی من الوقت مقدار ما یسع الغسل والتحریمة وجبت والا
فلا فوق الفصل یحتسب لھما من الحيض والصلوات ان
طهرت فی اللیل لعشرة ايام یصح الصوم هذا اليوم وان كان
الباقی من اللیل لثمة وان طهرت لاقل من عشرة یصح صوم
ان كان الباقی من اللیل مقدار ما یسع الغسل والتحریمة
یعنی ہمارے نزدیک اخیر وقت منبر ہے پس اگر آخر وقت عائشہ ہوئی تو نماز
ساقط ہوگی اور جو پاک ہوئی تو واجب۔ پس اگر پورے دس روز میں پاک
ہو تو نماز واجب ہوگی اگرچہ ایک لمحہ وقت باقی ہو اور جو کم میں دس روز
سے پاک ہو تو اگر وقت مقدار غسل و تکبیر کے باقی ہو تو نماز واجب ہوگی ورنہ
نہ ہوگی پس وقت غسل اس جگہ حیض میں شمار ہوگا اور روزہ دار اگر رات کو
پورے دس روز میں پاک ہو تو اس روز کا صحیح ہوگا اگرچہ لمحہ بھرات
باقی ہو اور جو دس روز سے کم میں پاک ہوئی تو روزہ صحیح ہوگا اگر مقدار غسل
و تکبیر کے رات باقی ہو تو مثلاً لیلیہ حاشیہ و در میں ہے ہذا لاغتسال
من الحيض فی الاقطاع لاقل من عشرة وان كان تمام عادتها
بخلاف العشرة حتی لو طهرت فی الاولى والباقی قدر الغسل
والتحریمة فعلیہا القضاء تلك الصلاة وفي الثانية یشتط
ایکون البقیة من الوقت قدر التحریمة فقط وفي المجتبى الصحیح
ان یعتبر مع الغسل لبس الثیاب وھذا الصومها وتمام صوم
البحر یہ غسل حیض سے ہوگا دس روز میں حیض بند ہو جائے پر اگر چہ عادت
کے موافق ہو بخلاف دس روز میں بند ہونے کے حسی کہ اگر اول میں پاک
ہوئی اور بقدر غسل و تکبیر وقت باقی ہو تو اس پر اس نماز کی قضا واجب ہوگی
اور ثانی میں صرف بقدر تکبیر وقت باقی ہو نا شرط ہے اور مجتبے میں یہ
کہ صحیح مذہب میں غسل کے ساتھ کپڑے پہننے کا وقت بھی اعتبار کیا گیا ہے

اور اسی طرح عائشہ کے روزے کا حکم ہے اور پورا بیان اس کا بحر میں ہو
طحاوی حاشیہ مراقی الفلاح میں ہے والصحیح ان یعتبر مع
الغسل لبس الثیاب وھذا الجواب فی الصوم اذا طهرت
قبل الفجر صحیح یہ ہے کہ غسل کے ساتھ کپڑے پہننے کا بھی اعتبار
کیا جائے اور یہی جواب روزہ میں ہے جبکہ قبل فجر پاک ہو۔ ورنہ متاخر
ہے اور بعض علیہا من یسع الغسل ولبس الثیاب والتحریمة
یا سپر اتنا زمانہ گزرے جس میں ہمارے پتھر تکبیر کہنے کی گنجائش ہو اور وقت
میں اسی کے تحت ہے وھو قدر ما یسع الغسل واللبس و
التحریمة وہ زمانہ اس قدر ہو جس میں نہانے کپڑے پہننے تکبیر کہنے کی
گنجائش ہو ورنہ متاخر ورنہ مختار میں ہے وھی ای التحریمة من الطھر
ای من زمانہ مطلقاً ای سواء كان الاقطاع لاكثر الحيض
اولد ون ذلک وکذا الغسل ای الغسل مثل التحریمة فی
انہ من الطھر لو الاقطاع لاكثر ولو اقله فلا بل ھو من
الحيض لکن هذا فی حق القربان والقطاع الرجعة وجواز
الزوج باخر لا فی حق جمیع الاحکام واما فی حق بقية الاحکام
فلا یشتط بشرط فقی مثل الصلاة او الصوم یجب علیہا وان لم
تغتسل لکن بشرط ادراك من التحریمة وفيه اذا علمت ان من
التحریمة من الطھر مطلقاً وان من الغسل من الحيض فی الاقطاع
لاقله فقط فی الصلاة ان بقى قدر الغسل والتحریمة فلا یكفی
ادراك قدر الغسل فقط بل لابد من ادراك قدر التحریمة
ایضاً ای ولبس الثیاب کما مر ولو انقطع لعشر فقط فی الصلاة
ان بقى قدر التحریمة فقط یعنی تکبیر تحریمہ مطلقاً زمانہ طرے ہے خواہ حیض
اکثر مدت میں بند ہو یا کم میں اور یوہیں غسل مثل تکبیر کے طرے ہو اگر اکثر مدت

بند ہو اور جو اقل مدت میں بند ہو تو طہر سے نہیں ہے بلکہ حیض سے ہے لیکن یہ حکم وطی کرنے اور رجعت منقطع ہونے اور دوسرے سے نکاح کرنے کے بارے میں ہے نہ تمام احکام میں پس باقی احکام میں غسل شرط نہیں ہے تو نماز یا روزے کے مثل اس پر واجب ہوگا اگرچہ غسل نہ کرے گرت بلکہ زمانہ تکبیر پائے جب یہ جان لیا کہ زمانہ تکبیر سے ہے اور زمانہ غسل حیض سے ہے اقل مدت میں بند ہو جانے سے تو نماز قضا کی جائیگی اگر وقت بقدر غسل اور تحریم ہو پس صرف مقدار غسل وقت پانا کافی نہ ہوگا بلکہ بقدر تکبیر کرنے اور کپڑے پہننے کے وقت پانا بھی ضروری ہے جیسا کہ گزرا اور جو پورے دن روز میں بند ہو تو نماز قضا کی جائیگی اگرچہ صرف تکبیر کرنے کے قابل وقت باقی ہو

مسئلہ اگر پوری آیت نہ پڑھی بلکہ آیت کا ذرا سا لفظ یا آدھی آیت پڑھی تو درست ہو دفعہ اسطر بیان احکام حیض اصلاح صحیحہ و مختاریہ ہے کہ حالت حیض و نفاس و جنابت میں قرآن عظیم بقصد قراءۃ پڑھنا مطلقاً حرام ہے خواہ پوری آیت ہو یا آدھی پوری یا کئی کئی جملہ وغیرہ میں اختیار کیا گیا ہو اور تھانوی صاحب کے قول کو بحر علیہ میں یوں رد کیا ہے کہ ان الاحادیث لم تفصل بین اکثر القلیل والتعلیل فی مقابله النص مردود احادیث میں پوری یا آدھی یا کم و زیادہ کی تفصیل نہیں کی گئی ہے پس احادیث کے مقابلہ میں دلیل پیش کرنا مردود و نامقبول ہے ہدایہ میں ہے لا تقراء الحائض والنفساء والجنب شیاً من القرآن والایۃ وما دھما سوا فی التحلیل علی الاصح حیض و نفاس و جنابت والی کوئی شے قرآن کی نہ پڑھے اور پوری یا پوری سے کم آیت حرمت میں صحیحہ و مختاریہ پر ہمارے ہے۔

جوہرہ نیزہ میں ہے ولا يجوز الحائض ولا جنب قراءۃ القرآن لقوله علیہ السلام لا تقراء الحائض ولا الجنب شیاً من القرآن ولا تقرأ القرآن ببعضه بل لا يجوز وظاهر هذا ان الایۃ

فی حق نفاس و جنابت میں بقصد قراءۃ قرآن عظیم پڑھنے کا حکم

وما دھما سوا فی التحلیل اور جنبی کو قرآن پڑھنا جائز نہیں ہے واسطے قول نبی علیہ السلام کے حائض و جنبی کچھ قرآن سے نہ پڑھیں اور اس لیے کہ جس عضو سے قرآن پڑھے گا اس کا غسل واجب ہے پس اس سے پڑھنا جائز نہ ہوگا اور اس حدیث سے ظاہر ہے کہ پوری اور آدھی آیت حرمت میں برابر ہے۔ منتقی اور مجمع الانہر میں ہے ولا قراءۃ قرآن ولو دون الایۃ وهو المختار حالۃ قرآن نہ پڑھے اگرچہ آیت سے کم ہو یہی مختار ہے۔ ہدایہ اور مستخلص میں ہے ویمنع القرآن لقوله علیہ السلام لا تقراء الحائض ولا الجنب شیاً من القرآن وهو حجة علی ما لا یحکم فی الحائض وضی باطلا لہ یتناول دون الایۃ فیکون حجة علی الطحاوی فی اباحتہ حائض و جنب قرآن پڑھنے سے منع کیا جائے واسطے قول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نہ پڑھے الحائض اور نہ جنب کوئی شے قرآن سے اور یہ حدیث امام مالک رحمہ اللہ پر حائضہ میں حجت ہے اور اپنے اطلاق کے سبب آیت سے کم کو بھی شامل ہے پس آیت سے کم کی اباحت میں امام طحاوی پر حجت ہوگی شرح وقایہ میں ہے ولا تقراء القرآن کجنب و نفساء سوا مکان الایۃ وما دھما عند الکرخی وهو المختار حالۃ قرآن نہ پڑھے مثل جنب و نفاس کے خواہ پوری آیت ہو یا کم نز و یک کرخی رحمۃ اللہ علیہ کے اور یہی مختار ہے در المختار میں ہے ویحرم تلاوة قرآن ولو دون الایۃ علی المختار بقصدہ مختار مذہب میں بقصد قراءۃ قرآن پڑھنا اگرچہ آیت سے کم ہو حرام ہے مافی الضلالت میں ہے واختلف الصحیحہ بما دون الایۃ و اطلاق المنع هو المختار لقوله صلی اللہ علیہ وسلم لا تقراء الحائض ولا الجنب شیاً من القرآن قال الطحاوی تحتہ ویوسیدہ ما اخرجہ الدار قطن عن علی

رضی اللہ تعالیٰ عنہ اقرأ القرآن ما لہ یصلب احدکم جنابت فاذا
اصابتہ فلا ولا حرفا واحدا یعنی آیت سے کم میں اختلاف نصیب ہے
اور اطلاق منع مختار ہے واسطے قول نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
حاکف وجنب کوئی شے قرآن سے نہ پڑھیں اور اسی کی تائید وہ روایت
کرتی ہے جو داؤد قطنی نے علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ قرآن پڑھو
جب تک کہ تمہیں جنابت نہ پہنچے اور جب جنابت پہنچے تو کوئی حرف نہ پڑھو
مسلم مرغی بطن اور مرغابی کی بیٹ اور گدھے حجرا و سب حرام
جانوروں کا پیشاب یہ سب چیزیں نجاست غلیظہ ہیں (صفحہ ۱۲ اسطر ۳۰)
بیاں تطہیر نجاست (اصطلاح مرغابی کی بیٹ یقیناً پاک ہے نہ نجاست غلیظہ
ہے نہ خفیفہ اسے مرغی و بطن کی بیٹ کی طرح نجاست غلیظہ کہنا غلط ہے
کہ جس جانور کو عرف میں مرغابی کہتے ہیں وہ ہوا میں بیٹ کر نیوالا اڑنیوالا
حلال جانور ہے اور جو ہوا میں بیٹ کرنے والے اڑنے والے حلال جانور
ہیں ان کی بیٹ پاک ہے بلکہ حرام پرندوں کی بیٹ بھی نجاست غلیظہ نہیں
نجاست خفیفہ ہر پاک ہے علی اختلاف القولین تو پھر مرغابی کی بیٹ کو نجاست
غلیظہ کہنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے طحاوی حاشیہ مراقی الفلاح میں ہے
واما ما یذرق فی الهواء فایوکل کالحمام والعصفور خیرۃ طاهرۃ
مالا یوکل کالصفور والحدأة والوحش خیرۃ نجس مخفف
در مختار میں ہے واماما یذرق فی الهواء فانما یوکل
فطاهر والا فمخفف یعنی حلال پرندوں ہوا میں بیٹ کرنے والوں
مثل کبوتر چڑیا وغیرہ کی بیٹ پاک ہے اور حرام پرندوں کی جیسے چکل
کوآ وغیرہ کی نجاست خفیفہ ہے ردالمحتار میں ہے اما النکان یطیر
ولا یعیش بین الناس فکانما لم یحس عن البزازیة یعنی جو جانور
اڑتے اور آدمیوں میں نہیں رہتے ہیں وہ مثل کبوتر کے ہیں

مرغابی و غیرہ حلال پرندوں کی بیٹ کا حکم

ان کی بیٹ پاک ہے اور کبوتر کی بیٹ کی پاک کی خود تھا تو یصاحب کو مسلم ہے
تو مرغابی کی پاک بھی مسلم ہونا چاہیے تھی مگر شاید مرغابی مرغیوں اور بطخوں
کی طرح تھا نہ بھون کے گھروں میں بیتی آدمیوں میں رہتی بستی ہوگی یا درختوں
وغیرہ کی نجاست غلیظہ والی مثال (کبطہ داؤد) سے دھوکا ہوا ہوگا اور اگر
مرغابی خیال کیا ہوگا۔ جب تو مرغابی و بطن کے ساتھ شمار فرمایا اور اسکی
بیٹ کو مرغی و بطن کی طرح نجاست غلیظہ ٹھہرایا اور نہ لغت و کلام فقہا
سے تو صاف ظاہر ہے کہ اوز مرغابی نہیں ہے بط ہے اور بط و اوز ہم معنی
لفظ ہیں ایک ہی جانور پر اطلاق کیے جاتے ہیں جیسے بیٹ و اسد علامہ
شامی ردالمحتار میں تحت قولہ کبط و اوز فرماتے ہیں فسر فی القاموس کلا
منہما بالآخر فہما مترادفان یعنی قاموس میں بط کی اوز کے ساتھ اور اوز
کی بط کے ساتھ تفسیر کی گئی ہے پس وہ دونوں لفظ ہم معنی ہیں اسی لیے
صرح وغیرہ میں اوز کے معنی بط ہی لکھے ہیں اور اس کے آگے مزید ایضاح
کے لیے مرغ آبی فارسی لفظ بنر کہیبا اضافی لکھا ہے تاکہ خوب معلوم ہو جائے
کہ اوز بط کو کہتے ہیں اور بط پانی پر رہنے والا دریائا تالابوں پر بسر کرنے
والا جانور ہے حتیٰ کہ اس کے بیان میں لکھا ہے کہ وہ پانی کو بہت محبوب
رکھتی ہے اور اس کا بچہ اندھے سے کھلتے ہی پانی پر تیرتا پھرتا ہے اور
یہی اوز سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیالے ملی تھیں جب وہ
کوفہ تشریف لے چلے تو مفارقت سے بیترا تھیں قدموں پر ٹوٹتی تھیں
جسے ہم بڑی بط بولتے ہیں اور اسی کی ایک ذرع کو چھوٹی بط کہتے ہیں
نہ کہ اوز کو مرغابی کہتے ہیں یوں تو اگر اوز کے معنی مرغابی ٹھہرائے جائیں گے
تو لحاظ معنی ترکیبی جس قدر مرغ آبی ہو گئے دریاؤں تالابوں پر بسر کرنے والے
پرند ہونگے سب کی بیٹ نجاست غلیظہ ٹھہریگی خواہ وہ حلال ہوں یا حرام
اور فقہائے کرام کا مایذرق فی الهواء والا جزیرہ بیکار و بیفائدہ

تھہر گیا حالانکہ یہ چیز یہ بیکار نہ کہیٹ و اندر والی مثال ہے فائدہ دردوں اپنے اپنے محل و معنی میں ٹھیک ہیں انھیں غلط معنی پہنا نا اور بیجا استعمال کرنا محض سبب کا تصور ہے۔ نفاس اللغات میں ہے مرغابی مرغ آب را گویند عموماً و بعضہ بی طیر الماء و فارسی مانع گویند و بطخ فوسے از مرغابی کہ در خانہ پروردند و این کس ہمزہ و مستح و او و زار مجہ مشدودہ در آخر گویند صاحب حیوۃ الحیوان گوید کہ کوچک رابطہ و بزرگ را او گویند۔ اشر تھائے ہمارے فقہائے کرام پر رحم فرمائے اور اپنے دامن رحمت میں انھیں چھپائے کہ وہ ہیں ہر شے چھان بین کر دے گے ہر مسئلہ واضح فرمائے ابھی در مختار و رد المختار سے گزرا کہ جو حلال جاوڑا لے لے اور ہوا میں بیٹ کر ہوا لے ہوں آدمیوں میں رہتے بسنے والے نہیں ان کی بیٹ پاک ہے اور جو ہوا میں اڑتے بیٹ کر ہوا لے نہیں جن آدمیوں میں رہتے ہیں جیسے مرغی بطخ وغیرہ ان کی بیٹ نجاست غلیظہ ہے اور پڑا ہوا کہ مرغابی ہوا میں اڑنے والا جاوڑا ہے زمین سے سو ذریعہ سو گز بلند اڑتا ہے آدمیوں میں نہیں بسنا ہر گھروں میں مرغی و بطخ کی طرح نہیں پالا جاتا ہے تو پھر اسکی بیٹ مرغی و بطخ کی طرح کیسے نجاست غلیظہ ہو سکتی ہے۔ پھر چونکہ بعض مرغیاں چونچ پخوں میں بطخ کے مشابہ ہوتی تھیں لہذا رفع اشتباہ کے لیے فقہاء کرام نے بط و افرز میں الہی کی قید اور بڑھائی تاکہ اشتباہ باقی نہ رہے اور وہ مکرم بط و افرز سے مکمل جائیں درر المنتفی میں ہے و محض طیر و فاعولۃ لکھا مطاہر لا الذ جاجر و البط الاہلی و ما یطیر فکاحکما مرغیہ شرح نیز میں ہے و کذا فی البط و الاوسر الاہلہ بخلاف البطی الطیار فان فیہ ضرورۃ لا یندرق فی الهواء طحطاوی حاشیہ مرقی الفلاح میں ہے فی البحر عن البرازیۃ البط ان مکان یعیش بین الناس و لا یطیر فی الهواء فکالد جاحۃ و ان کان بخلاف ذالک فکاحکما مت فہذا یفید ان خرد الاوسر العراقی طاهر کاحکما مریمینی بخال حلال

بر مردن کی مثل کیوۃ کے پاک ہے گر مرغی اور بطخ جو گھروں میں بی آدمیوں میں رہتی اور اڑتی نہیں ہے اس کی بیٹ ناپاک ہو اور جو ایسی نہ ہو چکی اڑنیوالی ہو جیسے بط عراقی تو اس کی بیٹ مثل کیوۃ کے پاک ہے تو معلوم ہوا کہ مرغابی کی بیٹ اگرچہ اسے بط و افرز ہی کہا جائے پاک ہے۔ بخلاف یصاحب کا اس کی بیٹ کو نجاست غلیظہ کہنا اور بط کو مطلق بلا قید الہی و برزی کے تحریر کرنا غلط ہے۔ مسئلہ اگر نجاست ایسی چیزیں لگی ہو جس کو بچہ نہیں لے سکتے ہیں جیسے تخت چٹائی۔ زبور۔ آبی یا چینی وغیرہ کے برتن۔ بوتل۔ جو تہ وغیرہ تو اس کے پاک کر نیک طریقہ یہ ہے کہ ایک دفعہ دھو کر پھر چاڑے جب پانی ٹپکنا بند ہو جائے پھر دھوئے پھر جب پانی ٹپکنا موقوف ہو تب پھر دھوئے اسی طرح تین دفعہ دھوئے تب وہ چیز پاک ہو جاوگی۔ (صفحہ ۱۲ سطر ۱۲ بیان تطہیر نجاست) اصلاح تھا نو یصاحب کا استنباط مذکورہ کے پاک کرنے کا یہ طریقہ بتانا اور سب کو ایک ٹکڑی سے ہانکنا نیز نجاست مرغیہ وغیرہ مرغی کی اس میں قید نہ لگانا محض غلط اور خلاف تصریحات فقہائے کرام ہے کہ یہ طریقہ صرف ان چیزوں کے پاک کرنے کا ہے جو نجاست جذب کر لیتی ہیں اور پھر رتے میں نہیں آتی جن نہ دنیا بھر کی چیزوں کا اور ظاہر کہ استنباط مذکورہ میں بعض چیزیں ایسی ہیں جو بالکل نجاست جذب نہیں کرتی ہیں جیسے زبور چینی وغیرہ کے برتن بوتل اور بعض ایسی ہیں جو کم جذب کرتی ہیں جیسے تخت جو تہ اور بعض ایسی ہیں جو خوب جذب کرتی ہیں جیسے رسی۔ چٹائی اگرچہ چٹائی بھی کئی طرح کی ہوتی ہے تو پھر سب کے پاک کرنے کا ایک طریقہ بتانا ناجائز و غیر جائز میں کچھ فرق نہ کرنا نجاست مرغیہ وغیرہ مرغی کی تفصیل نہ کرنا کیسے ہو سکتا ہے۔ حاشیہ یہ ہے کہ جس چیز میں نجاست لگی ہوگی یا تو وہ نجاست بالکل جذب نہ کر لگی جیسے سونے چاندی

نجاست چیزیں پاک کرنا طریقہ

پتیل رنگ وغیرہ کے غیر منقش وغیر مسلک زبور اور کاغذ شیشہ زبور پتھر
تانبے پتیل تو ہے لکھنیا وغیرہ دھاتوں کے بے نقش برتن مٹی کے پتلے
استعمالی ظروف جن کے سام بند ہو گئے ہوں یا وہ شے نجاست کم جذب
کرے جیسے بدن چمڑے کا موزہ جوتہ یا خوب نجاست جذب کرے گی جیسے
کڑاٹاٹ درسی چٹائی باندھوں کی بچی چار پائی وغیرہ پس اول میں نجاست
مرتبہ لگی ہو یا غیر مرتبہ صرف اتنا دھوئے سے کہ نجاست زائل ہو جائے
ایک بار میں زائل ہو یا دو تین چار پنج بار میں پاک ہو جائیگا نہ اسے پھونکنے
کی ضرورت نہیں بار دھوئے اور ہر بار اتنا پھونکنے کی حاجت کہ ٹپکنا بند
ہو جائے یہی حکم دوسری قسم کی چیزیں پاک کرنے کا ہو کہ پانی اس قلیل نجاست
جذب شدہ کو نکالے گا۔ اور تیسری قسم کی چیزوں میں اگر نجاست مرتبہ لگی ہو
اور وہ پھونکنے میں آسکتی ہوں تو نجاست دور کر کے اور پھونکنے کی ضرورت اگرچہ
ایک بار میں ہو یا دس بار میں اور اگر نجاست غیر مرتبہ لگی ہو تو تین بار دھونا اور
ہر بار پھونکنا اور آخر کو خوب پھونکنا شرط ہے نہ پاک نہ ہو گا اور اگر وہ پھونکنے
میں نہ آسکتی ہوں اور نجاست غیر مرتبہ لگی ہو تو تین بار دھونا اور ہر بار کے
بعد قاطر بند ہونے تک ٹھہرنا کافی یہ وہی قسم ہے جو تھانوی صاحب نے
لکھی ہے اور ہر قسم کی چیزیں اس کے تحت میں داخل کی ہیں رد المحتار میں ہے
وحاصله کما فی البدائع ان المتنجس اما ان لا یتشرب فیہ اجزاء
النجاسة اصلا کالادانی المتخذ من الخمر والنحاس والخرف العتیق
او یتشرب فیہ قلیلا کالبدن والنخل او یتشرب کثیرا فنی الاول
طہارتہ بزوال عین النجاسة المرئیة او بالعد دعلی ما مر و فی
الثانی کذلک لان الماء یتخرج ذلک القلیل فیکمل بطہارتہ اما فی
الثالث فان کان ما یمکن عصره کالثیاب فطہارتہ بالغسل والعصر
الی زوال المرئیة وفی غیرہا بثلثیہما وان کان مما لا یتعصر

کما یحصر المتخذ من البروی نخوة ان علم اپنے لہ یتشرب فیہ بل
اصاب ظاہرہ یتطہر بانزالہ العین او بالغسل ثلاثا بلا محصر وان
علم تشربہ کما یحذف المتجدید والجلد الملبس بوع بدھن النجس و
الحنطة المتفخمة بالنجس فحذفہ لا یطہر ابدا وعند ابی یوسف
ینقع فی الماء ثلاثا ویجفف کل مرة والا ول اقیس والثانی اوسع
اھ وہ یفتی یعنی حامل اس کا جیسا کہ بدائع میں ہے کہ نجس چیز یا تو اس میں اجزاء
نجاست بالکل جذب نہ ہو گئے جیسے پتھر تانبے پتیل اور مٹی کے پتلے استعمالی
برتن یا تھوڑے جذب ہو گئے جیسے بدن۔ موزہ۔ جوتہ یا بہت جذب ہو گئے پس
پہلی صورت میں وہ شے عین نجاست مرتبہ زائل ہو جائے سے پاک ہوگی یا
تین بار دھوئے سے جیسا کہ گودا۔ اور ثانی صورت میں بھی اسے طہر ج پاک
ہوگی کہ پانی اس تھوڑی نجاست کو نکال دیکھا پس اس کی پانی کا حکم دیا جائے گا
اور تیسری صورت میں اگر وہ شے پھونک سکتی ہے جیسے کڑاٹاٹ پانی اس کی دواں
عین نجاست مرتبہ تک دھوئے اور پھونکنے سے ہوگی اور نجاست غیر مرتبہ میں
تین بار دھوئے سے ہوگی اور جو وہ شے نہ پھونک سکتی ہو جیسے چٹائی اور آئینہ
مثل چیزیں تو اگر اس میں اجزاء نجاست نہ جذب ہوئے کا علم ہو بلکہ اس کے
اوپر ہی نجاست لگی ہو تو وہ عین نجاست دور کرنے یا تین بار دھوئے سے
پاک ہوگی اور جو اس میں نجاست جذب ہوئے کا علم ہو جیسے مٹی کے نئے
برتن اور نجس تیل میں چمڑا پکا ہوا اور گیسوں نجاست میں پھونکے ہوئے
تو وہ نزدیک امام محمد کے کبھی پاک نہ ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک
تین بار پانی میں جھگوئے اور ہر بار خشک کرنے سے پاک ہوگی مذہب اہل ہنفق
قیاس کے ہے اور ثانی واسع تر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری
میں ہے جو جزئی تطہیر النجاسة بالماء وبمسکال ما لہ ظاہر یمکن انزالہ الماء
انکانت مرئیة بانزالہ عینہا و اثرھا ولا یعتبر فیہ العد و کذا فی

المحيط فلو سالت عينها حمرة اكتفأ بها ولو لم تزل بثلاث تغسل
الى ان تزول كذا في السراجية وان كانت غير موشية يغسلها
ثلاث مرات كذا في المحيط ویشترط العصر في كل مرة فيما ينصرف
بما نف في المرة الثالثة وما لا ينصرف يطهر بالغسل ثلاثا والتخفيف
في كل مرة هذا اذا تشربت النجاسة وان كثيرا وان لم تشرب
فيه اد تشربت قليلا يطهر بالغسل ثلاثا هكذا في المحيط السرخسي
پانی اور ہر بہنے والی پاک چیز سے کہ ازالہ نجاست اس سے ممکن ہو نجاست
پاک کرنا جائز ہے پس اگر نجاست مرئیہ ہو تو اس کا عین وارثہ دور کرنے سے
پاک ہوگی اور ان میں عدد کا اعتبار نہ کیا جائیگا جیسا کہ محیط میں ہے پس اگر
عین نجاست ایک بار میں داخل ہو جائے تو اسی پر اکتفا کی جائیگی اور جو تین بار
میں داخل نہ ہو تو زائل ہونے تک دھوئی جائیگی جیسا کہ سراجیہ میں ہے اور
اگر وہ غیر مرئیہ ہو تو اسے تین بار دھوئیں جیسا کہ محیط میں ہے اور ہر بار پچوڑنا
اور میری بار زیادہ پچوڑنا چھوڑنے والی چیز میں شرط ہے اور جو چیز پچوڑنے سے وہ
تین بار دھوئے اور ہر بار قطرہ بند ہونے تک ٹھہرتے سے پاک ہوگی اگر نجاست
اس میں جذب ہو گئی ہو اگر چہ زیادہ ہو اور جو اس میں نجاست جذب
نہ ہوئی ہو یا تھوڑی ہو بھی وہ تین بار دھوئے سے پاک ہوگی ایسا ہی
محیط سرخی میں ہے درر الشیخ و مع الاممین ہے و يطهر غیر المرئی بالغسل
ثلاثا والعصر كل مرة ان امكن عصا والا یمكن کا تخشب والخصیر
وغیرہ نجس فیطهر بالتخفيف كل مرة حتى ينقطع التقاطع لا انجفات
الحقیقی وهذا اذا كان تشرب النجاسة والا فیطهر بالغسل فقط
بشرط ذهاب الاثر كما في المحيط نجاست مرئیہ تین بار دھوئے اور
ہر بار پچوڑنے سے پاک ہوگی اگر اس کا پچوڑنا ممکن ہو اور جو نہ ہو جیسے
کڑی چٹائی اور اس کی مثل چیزیں تو وہ بجائے پچوڑنے کے قطرہ بند

ہونے تک ٹھہرتے سے پاک ہوگی جبکہ اس میں نجاست گھس گئی ہو ورنہ صرف
تین بار دھوئے سے پاک ہوگی بشرطیکہ اس کا اثر زائل ہو جائے۔
مسئلہ اگر کوئی گلاب یا عرق کا ڈرا ہاں یا اور کسی عرق سے یا سرکہ
سے دھوئے تو بھی چیز پاک ہو جائیگی (صفحہ ۸ اسطر ۱۱ بیان تطہیر نجاست)
اصلاح اشیاء مذکورہ سے ازالہ نجاست و حصول طہارت تو ہوگا
گر بے ضرورت ان سے ازالہ نجاست کرنا نجس چیز دھونا ممنوع و مکروہ
ہے اگر پانی ہوئے ہوئے کوئی اُن سے ازالہ نجاست کرے گا بدن پاک نہ ہو
دھوئیگا تو پاک تو ہو جائیگا مگر گنگار ہوگا اضاعت مال کا وبال سر پر لگے گا
لہذا بلا ضرورت ایسی چیزوں سے ازالہ نجاست کرنا نجس بدن یا پر او غیر
دھونا نہ چاہیے۔ روا المختار میں علیہ سے منقول ہے و یکرہ اس الہ النجاسة
بالماء المذکور لما فیہ من اضاعت المال عند عدم الضرورة
یعنی مذکورہ بالا بہنی والی چیز سے نجاست پاک کرنا مکروہ ہے کہ اس میں
اضاعت مال بے ضرورت ہے۔

مسئلہ ہڈی اور نجاست جیسے گہرے لید وغیرہ اور کوئلہ کنکر سے استنجا
کرنا برا و منع ہے (صفحہ ۸ اسطر ۱۱ بیان استنجا) اصلاح کنکر سے استنجا
کرنا برا و منع بتا رہا اور اسے مثل دیگر اشیاء ممنوعہ شمار کر کے ممنوعات میں
داخل کرنا غلط و محض حکم ہے کہ ان کے بارے میں خاص طور سے کوئی نہی
وارد ہوئی ہے نہ کتب فقہ میں اسکی تصریح کی گئی ہے اور نہ وہ کوہر و
لید کی طرح نجس ہے نہ کچی اینٹ و شیشہ وغیرہ کی مثل کھر کھرا کر کہ مقام
نجاست چھلنے کا خوف و اندیشہ ہو نہ کوئلہ اور ہڈی کی طرح جنون کی خواہش
نہ طعام و چارہ کی طرح کسی ذی روح کی غذا ہے نہ کاغذ کی طرح محترم ہے
نہ کپڑے وغیرہ کی طرح قیمتی ہے کہ جس کی بنا پر اس سے استنجا ممنوع و
برا ٹھہرے وہ تو حجرات میں سے ہے اور حجر سے استنجا کرنا بلا کراہت

کلام غیر ضروری و اضافہ نجاست کا حکم

النجاسة استنجا

سب کے نزدیک جائز ہے اسی باعث کتب فقہ میں اس کا ذکر بھی نہ آیا نام
 بھی نہ لیا گیا کہ وہ حجرین داخل تھا تو پھر اس سے استنجا منوع و برأت ناما
 کیسے حکم ہو سکتا ہے اگر صحیح ہے تو ہا تو برہا نکہ ان کتہ صادقین
 مستحکم جب سورج ڈوب گیا تو مغرب کا وقت آگیا پھر جب تک کچھ
 کی طرف آسمان کے کنارے پر سرخی باقی رہے تب تک مغرب کا وقت
 باقی رہتا ہے پھر جب وہ سرخی جاتی رہے تو عشا کا وقت شروع ہو گیا (صفحہ ۲)
 سطر ۱۲ بیان اوقات نماز اصحلاح اس قول سے ظاہر ہو کہ اگر کوئی سرخی غائب
 ہونے کے بعد مغرب کی تلاویں ٹھیکہ تو نہ ہوگی اور عشا پڑھے گا تو ہو جائے گی حالانکہ
 صحیح مفتی بہ مذہب امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں سرخی غائب ہونے
 کے بعد مغرب کی نماز صحیح و جائز اور عشا کی ناجائز تا وقتیکہ سیاہی افق آسمان
 پر نہ آجائے کہ ان کے نزدیک سرخی کے بعد جو سفیدی مغرب کی طرف ظاہر
 ہوتی ہے اس کے رہنے تک مغرب کا وقت رہتا ہے اور اس کے غائب
 ہونے اور سیاہی آنے پر مغرب کا وقت ختم اور عشا کا وقت شروع ہوتا ہے
 تو جس نے سرخی غائب ہونے کے بعد سفیدی میں نماز مغرب پڑھی ہوگی
 اور عشا پڑھی تو نہ ہوئی۔ یہی مذہب صدیق اکبر و معاذ بن جبل و ابی ہریرہ
 و عبد اللہ بن عباس و حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے اور اسی کو
 اکابر علماء امیر المؤمنین عمر بن عبد العزیز و آوزاعی و حزان و ابن مسعود و
 خطاب و مبر و ثعلب و غیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اختیار کیا ہے بعض کتب
 میں جو قول صاحبین مفتی برجوع الیہ لکھا ہے اسے محققین نے رد کر کے امام
 کے مذہب کو صحیح و مفتی بہ و احوط و اولیٰ و راجح فرمایا ہے۔ صاحب بحر وغیرہ
 نے قول امام ہی تائید کی ہے اور کہا ہے کہ قول امام سے بلا ضرورت نہیں
 پھرا جائیگا اور نہ دوسرے قول پر عمل کیا جائیگا نہ اس کے مفتی بہ
 ہونے پر التفات کیا جائیگا نیز جو اختلاف و تعارض آثار و اخبار

مغرب و عشا ابتدا و انتہا و سرخی غائب ہونے کی حکمت

سرخی غائب ہوتے ہی وقت مغرب ختم اور وقت عشا شروع ہونے کا بھی
 حکم نہیں کر سکتے تا وقتیکہ خروج وقت مغرب اور دخول وقت عشا کا یقین نہ ہو
 و ہونی معرض الاختلاف بعد تکلیف محکمہ بہ قطعاً و اختیار میں ہے
 و صرح فی الجمع بان علیہ الفتویٰ و ردہ المحقق فی الفتن
 بانہ لا یساعدہ سر وایۃ ولا درایۃ الخ و قال تلخیص العلامۃ القاسم
 فی تصحیح القدا وری ان مرجعہ مسلمہ مثبت لما نقلہ الکافۃ عن لدن الائمة
 الثلاثة الی الیوم من حکایۃ القولین و دعویٰ علی العامة الصحابة
 بخلافہ خلاف المنقول قال فی الاختیار الشفق البیاض و ہوا
 مذہب الصدیق و معاذ بن جبل و عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 قلت و رواہ عبد الرزاق عن ابی ہریرۃ و عن عمر بن عبد العزیز
 و لحدیر و البہقی فی شفق الاحمر الا عن ابن عمر و تمامہ فیہ و اذا
 تعارضت الآثار و الاخبار فلا یخرج وقت المغرب بالشک کما
 فی الہدایۃ و غیرہا قال العلامۃ القاسم فثبت ان قول الامام
 هو الاصح و مشی علیہ فی البحر مؤید الہ بما قدمناہ عنہ من انہ
 لا یعدل عن قول الامام الا بضر و سرۃ الخ یعنی جمع میں قول صاحبین
 پر فتویٰ ہونے کی تصریح کی گئی ہے اور اسے محقق امام ابن الہمام نے
 مستح میں روک دیا ہے کہ اس کی نہ کوئی روایت موافقت کرتی ہو اور عقل
 اور ان کے شاگرد علامہ قاسم نے صحیح قدوری میں کہا کہ امام صاحب کا رجوع
 قول صاحبین کی طرف ثابت نہیں ہوا ہے کہ زمانہ ائمہ ثلاثہ سے آج
 تک سب نے دو ہی قول نقل کیے ہیں اور عمل صحابہ کا اس کے خلاف
 دعویٰ کہ اختلاف منقول ہے اختیار میں ہے کہ شفق بیاض ہے اور وہ مذہب
 صدیق اکبر و معاذ بن جبل و عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے۔ میں
 کہتا ہوں کہ اسے عبد الرزاق نے ابی ہریرہ اور عمر بن عبد العزیز سے

روایت کیا ہے اور بیہقی نے شفق احمدی سوار ابن عمرو کے اور کسی روایت
نہیں کی اور جبکہ آثار و اخبار متعارض ہوئے تو وقت مغرب شک سے خارج
نہ ہوگا جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے علامہ قاسم نے کہا ہے کہ ثابت ہوا یہ کہ
قول امام ہی محسب تر ہے اور بحر میں اسی کو اختیار کیا ہے اور اسی کی تائید کی ہے
ساتھ اس کے جو ہم نے بیان کیا مجمع الانہر میں ہے قل ابن نجیم ان نصیح
المفتی بہ قول صاحب المذهب لا قول صاحبہ واستفید منه انہ
لا یفتی ولا یعمل الا بقول الامام ولا یعدل عنه الی قولہما الا یمنز
من ضعف او ضرورة وقال واستفید منه ایضاً ان بعض المشائخ
وان قال الفتوی علی قولہما وکان دلیل الامام واضحاً ومذہب
ثابتاً لا یلتفت الی فتوایہ یعنی ابن نجیم فرماتے ہیں کہ قول امام صحیح مفتی بہ ہو
نہ قول صاحبین اور اس سے معلوم ہوا کہ فتویٰ نہ دیا جائے مگر قول امام پر اور
اس سے عدول نہ کیا جائے قول صاحبین کی طرف مگر کسی ضرورت و ضعف کی
وجہ سے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض مشائخ نے اگرچہ کہا ہے کہ
فتویٰ قول صاحبین پر ہے اور دلیل امام واضح ہے اور انکا مذہب ثابت ہے
تو ان کے فتوے کی طرف التفات نہیں کیا جائیگا غنیہ شرح فیہ میں بعد نقل
احادیث فرمایا فقد جعل اخر وقت المغرب واول وقت العشاء
حين یغیب الاق و غیوبہ الافق بسقوط البیاض الذی بعد
الحسرة والا مکان بادیا ثم من المشائخ من افتی بروایة الاسد ابن
عمر و الموافقة لقولہما قال الشیخ کمال الدین ابن الہمام و
لا تساعده سواہ ولا درایة اما الاول فلانہ خلاف الروایة
الظاہرة واما الثاني فلما مومن دلیلہ ولا نہ حیث تعارضت
الاخبار ولم یقصر الوقت القائم بالشک وقد نقل مذہبہ
عن ابی بکر الصدیق ومعاذ ابن جبل وعائشہ وابن عباس

فی سواہ وابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم وہ قال عمر بن عبد الرحمن
والا و سواہی والمزنی وابن منذر و الخطابی واختارہ المبرز والعلب
ولا ینکر اطلاقہ علی الحسرة غیر ان النظر افاد الترجیم البیاض ہذا اذ
حیث تردد انہ فی الحسرة والبیاض فالاحتیاط فی الایقان الوقت الموجود
للشک فی انقضاءہ ودخول ما بعده ولا وقت مہمل بینہما فخر وجہ
وقت المغرب یدخل وقت العشاء اتفاقاً یعنی مغرب کا آخر وقت اور عشاء
کا اول وقت اتفاقاً غائب ہونے پر کہا گیا ہے اور اتفاق بعد سرخی کے سفیدی غائب
ہو جانے پر ہوتا ہے ورنہ درمیان میں فاضل وقت کھلے گا۔ پھر
بعض مشائخ نے روایت اسعد ابن عمرو پر جو موافق قول صاحبین ہے
فتویٰ دیا ہے۔ شیخ کمال الدین ابن الہمام کہتے ہیں کہ اس کی نہ کوئی روایت
موافقت کرتی ہے اور نہ عقل اول تو اس لیے کہ خلاف روایت ہے اور
ثانی بوجہ دلیل مذکورہ امام کے اور اس لیے کہ جب روایات متعارض ہوں تو
وقت موجودہ شک سے منقوض نہ ہوگا اور تحقیق مذہب امام ابو بکر صدیق و معاذ
ابن جبل وعائشہ وابن عباس اور ایک روایت میں ابی ہریرہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہم سے نقل کیا گیا ہے اور یہی قول عمر ابن عبد العزیز اور اوزاعی اور حنفی
اور ابن منذر و خطابی کا ہے اور اسی کو مبرز اور ثعلب نے اختیار کیا ہے اور
سرخی پر بھی شفق کے اطلاق کا انکار نہیں کیا گیا ہے مگر یہ کہ نظر اس جگہ ترجیح
سفیدی کو دیتی ہے اس لیے کہ جب سرخی و سفیدی میں تردد ہو تو احتیاطاً
وقت موجود کے باقی رکھنے میں ہے کہ اس کے خارج ہونے اور اس کے
بالعد کے داخل ہونے میں شک ہے اور درمیان میں کوئی فاضل وقت نہیں ہے
پس وقت مغرب خارج ہوتے ہی وقت عشاء بالاتفاق داخل ہو جائے گا۔
کفایہ عاشیہ ہدایہ میں ہے واذا تعارضت الآثار والاخبار بقی
ماکان علی ماکان ووقت المغرب کان ثابتاً یقیناً فلا یخرج

بالشك وقت العشاء لم يكن ثابتا بيقين فلا يدخل بالشك فقول
ابی حنیفہ اوثق لان الاصل فی باب الصلوة ان لا یتثبت منها
ساکن ولا شرط الا یما فیہ یقین یعنی جب اعاذیث وروایات
متعارض ہوئیں تو جو وقت موجود تھا وہی باقی رہے گا اور وقت مغرب
یقیناً ثابت تھا پس وہ شک سے خارج نہ ہوگا اور وقت عشاء یقیناً
ثابت نہ تھا پس شک سے داخل نہ ہوگا۔ پس قول امام زیادہ مضبوط
و معتد ہے کہ باب صلاۃ میں اصل یہ ہے کہ اس کا کوئی رکن اور شرط ثابت
نہ ہو مگر اس شے سے جس میں یقین ہو۔ یوہین ہندیہ میں یہناج سے
اس میں اسرار و مبسوط شیخ الاسلام سے ہے۔ پس ان تصریحات فقہائے
کرام سے ظاہر و باہر ہو گیا کہ مذہب امام حق و صحیح ہے مغرب کا وقت سفیدی
غائب ہونے تک باقی رہتا ہے اور سیاہی آنے پر ختم ہوتا ہے اور عشا کا
وقت شروع ہوتا ہے تو اگر کوئی شخص سرخی غائب ہونے کے بعد سفیدی
غائب ہونے سے پہلے نماز مغرب پڑھ لیا ہو جائیگی اور عشا پڑھے گا تو نہوگی
خاتمہ میں ہے لوصل العشاء بعد ما غاب المحمرة ولم یغیب البیاض
المسترض الذی یکون بعد المحمرة لا تجوز عندہ یعنی اگر کسی نے
سرخی غائب ہونے کے بعد اور سفیدی غائب ہونے سے پہلے نماز عشا
پڑھی تو صحیح نہیں۔

مسئلہ آدھی رات کے بعد عشا کا وقت مکروہ ہو جاتا ہے اور ثواب
کم ملتا ہے اس لیے اتنی دیر کر کے نماز نہ پڑھے (صفحہ ۲۲ سطر ۱۰ بیان
اوقات نماز) اصلاح فقہائے کرام نے آدھی رات کے بعد نماز عشا
مکروہ ہونے کی علت تقلیل جماعت بیان فرمائی ہے پس اگر وہ آدھی رات
کے بعد نماز پڑھے بین پائی جائیگی نماز مکروہ ہوگی ورنہ نہیں اور ظاہر ہے کہ
گھر میں بے جماعت نماز پڑھتی ہیں تو تھا تو ہی صاحب کا انھیں اس حکم سے

سرفراز کرنا ان کی نماز کو آدھی رات کے بعد مکروہ و کم ہو جانا محض غلط و حکم
بلا وجود علت ہے۔ بلکہ بعض صورتوں میں مردوں پر بھی یہ حکم صحیح نہ ہوگا۔ اور
انھیں بھی آدھی رات کے بعد نماز عشا پڑھنا مکروہ نہ ہوگا۔ مثلاً کسی محلہ میں
اکثر دوکاندار اور کم غیر دوکاندار ہیں۔ دوکاندار آدھی رات کے قریب اپنی
اپنی دوکانیں بڑھا کر آتے اور کھانے وغیرہ سے فارغ ہو کر نماز عشا پڑھتے
ہیں اور غیر دوکاندار بعض تکثیر جماعت اپنی نماز دوکانداروں کے آنے تک
توغیر کرتے ہیں پھر سب اکٹھے ہو کر نماز پڑھتے ہیں تو یہ تاخیر موجب کراہت
و تقلیل ثواب نہ ہوگی کہ اس میں تقلیل جماعت نہ ہوئی بلکہ تکثیر جماعت ہوئی
اور غیر دوکانداروں کو انتظار جماعت و تکثیر جماعت کا علاوہ نماز کے ثواب ملا یا
کسی محلہ میں شام سے جلسہ و عطا آدھی رات کے بعد تک رہا اور بعد
ختم جلسہ اہل محلہ و اہل جلسہ نے اکٹھے ہو کر نماز عشا پڑھی یا کوئی نابینا
یا مفلوج یا مقطوع الرجلین یا البامریض ہے کہ مسجد تک چل کر جماعت میں
شریک نہیں ہو سکتا یا کوئی امام میں نقص شرعی ہو نیکی سبب کیلئے نماز پڑھتا ہے
یا صلا فی سحاح لکھ کے موقع پر لوگ اکیلے گھروں میں نماز پڑھتے ہیں یا انکے
سوا اور کسی عذر کے باعث نماز عشا میں تاخیر ہوئی تو ان سب صورتوں میں
آدھی رات کے بعد نماز عشا پڑھنا مکروہ نہ ہوگا۔ لعدم علة الکراہت
وهو تقلیل الجماعۃ و مختار میں ہے فان اخرھا ای ما من اذ علی النصف
کروہ لتقلیل الجماعۃ اما الیہ فباح یعنی نماز عشا نصف رات سے زیادہ
دیر میں پڑھنا بوجہ تقلیل جماعت مکروہ ہے اور نصف تک مباح ہے۔ رد المحتار
میں اس کے تحت ہے یفید ان المصلی فی بیتہ یؤخرھا لعدم الجماعۃ
فی حقد سہلی ای لو اخرھا لا یکرہ یعنی اس سے معلوم ہوا کہ گھر میں نماز پڑھنے
والے کو نصف رات سے زائد دیر میں پڑھنا مکروہ نہیں ہے کہ اس کے حق میں تقلیل
جماعت نہیں غنیہ شرح فیہ میں ہوتا تاخیرھا ای ما بعد نصف اللیل الی

طلوع الفجر مکروہ اذا کان بغیر عذر اما اذا کان بعد سرفالضمر ورات
بتیج المحظورات یعنی بے عذر نماز عشا نصف رات سے زیادہ مؤخر کرنا
مکروہ ہے اور جو کسی عذر کے باعث ہو تو مکروہ نہیں کہ ضرورت ممنوعات کو مباح
بنادیتی ہیں۔ قیض خود حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے آدھی رات
کے بعد نماز عشا پڑھنا ثابت لکھا سدی عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
انہ علیہ السلام اخرها حتی ذهب ثلثا الليل ورات عائشة رضی
اللہ تعالیٰ عنہا انہ علیہ السلام اعلوها حتی ذهب عامت الليل کما
فی الخنبة یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو تہائی رات گئے نماز عشا
پڑھی اور بعض دفعہ اکثر رات گئے نماز پڑھی۔ تو پھر تھانوی صاحب کا بعد
آدھی رات کے نماز عشا کو مطلقاً مکروہ و بلا تحقق علت ممنوع بتانا اور عام
طور سے ہر شخص کے لیے یہ حکم دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے بلکہ عورتوں کے لیے تو رات
گئے ہی نماز عشا پڑھنا بہتر ہے تاکہ وہ بعد نماز و نیوی گفتگو میں مشغول نہ ہوگیں
نماز پڑھتے ہی سو رہیں اور کراہت سمرہ سے بچیں وھو علت استحباب
التاخیر فی العشاء کمافی رد المحتار۔

مسئلہ سورج نکلنے اور ٹھیک دوپہر کو اور سورج ڈوبتے وقت کوئی نماز
صحیح نہیں ہے البتہ اگر عصر کی نماز نہ پڑھی ہو تو سورج ڈوبتے وقت بھی پڑھ کے
اور ان تینوں وقت سجدہ تلاوت بھی مکروہ اور منع ہے (صفحہ ۲۳ سطر ۳ بیان
اوقات نماز اصلاح تھانوی صاحب کا اوقات مذکورہ میں کوئی نماز صحیح
نہ بتانا سب کی صحت کی نفی کرنا محض غلط ہے کہ بعض نمازیں ایسی ہیں جو ان اوقات
میں بلا کراہت جائز و صحیح ہیں اور شرعاً انھیں ان اوقات میں بھی پڑھ لینے
کی اجازت ہے جیسے نماز فجر وقت طلوع عوام کے لیے جائز و صحیح ہے
بلکہ انھیں اس وقت پڑھنے سے روکنا بازرگھنا منہ سے درجستار میں ہے
و کہ صلاۃ مع شروق الا احوام فلا یمنعون من فعلها الاھم بترک

طلوع وغروب و زوال کے وقت نماز پڑھنے کا حکم

والاداء الحائر عند البعض اولی من الترتک کمافی القنیۃ یعنی
وقت طلوع نماز مکروہ ہے مگر عوام کو اس وقت نماز پڑھنے سے منع نہ کیا
جائے کہ ادائے جائز بعض کے نزدیک ترک کرنے سے اولیٰ ہے جیسا کہ
قنیہ میں ہے۔ وفی مراقی الفلاح ولا تنفی کسالی القوم من صلاۃ الفجر
وقت الطلوع الاھم قد یترکونها بالمرۃ والصحة علی قول المجتہد اولی
من الترتک یعنی سورج نکلنے وقت نماز فجر پڑھنے سے کابلوں کو منع نہ کیا
جائے کہ وہ منع کرنے سے ترک کر دین کے اور صحیحہ نزدیک بعض مجتہدین
کے ترک کرنے سے اولیٰ ہے۔ اور جیسے جمعہ کے دن وقت استوار نماز
پڑھنا امام ابی یوسفؒ کے نزدیک جائز و صحیح ہے در مختار وغیرہ میں ہو
و کہ صلاۃ مع شروق واستواء الا یوم الجمعة علی قول الثانی المحکم
المجتہد کذا فی الاشباہ والنقل المحلی عن الحاوی ان علیہ الفتوی
یعنی ٹھیک دوپہر کے وقت نماز پڑھنا مکروہ ہے مگر جمعہ کے دن
قول صحیح اور مجتہد پر ایسا ہی اشباہ میں ہے اور علامہ حلبی نے حاوی سے
نقل کیا کہ اسی قول پر فتویٰ ہوئی اور جیسے نماز جنازہ کہ اگر ان اوقات میں آئے
اور اس پر نماز پڑھی جائے تو بلا کراہت جائز و صحیح بلکہ اس پر اسی وقت
نماز پڑھنا افضل اور دیر کر کے پڑھنا مکروہ درر مجمع الانہر میں ہے فان حضرت
فیہا جائز بلا کراہت لا تھا ادیت کما وجبت اذا الوجوب بالخصوص
یھو افضل والتاخیر مکروہ یعنی اگر اوقات مکروہہ میں جنازہ آئے تو اس پر
بلا کراہت نماز پڑھنا جائز ہے کہ جیسے واجب ہوئی تھی ویسے ہی ادا کی گئی کہ واجب
حاضر ہونے سے ہوئی اور اسی وقت نماز پڑھنا افضل ہے اور دیر کر کے پڑھنا
مکروہ ہے در مختار میں ہے فلو وجبت فیہا لم یکرہ فعلہما وفی التخت
الا فضل ان لا توخر قال فی رد المحتار تحتہ فأنہ۔

اذا کان افضل عدم التاخیر فی الجنازۃ فلا کراہت اصلاد وافی

التخفة اقروا في البحر والنهر والفقير والمعراج محدث ثلاث الا يؤخرون
منها الجنازة اذ حضرت یعنی نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت انھیں وقوتوں
میں واجب ہو تو انھیں ادا کرنا مکروہ نہیں ہے تخفہ میں ہے کہ نماز جنازہ
مؤخر نہ کرنا افضل ہے پس جبکہ نماز جنازہ مؤخر نہ کرنا افضل ہو تو اصلاً کراہت
نہیں ہے اور جو تخفہ میں ہے اسی کا اقرار بحر و نہر و فسح و معراج میں کیا ہو کہ
حدیث میں ہے - تین چیزیں ہیں کہ ان میں دیر نہ کی جائے ان میں سے ایک جنازہ
ہے جبکہ حاضر ہو۔ اسی طرح سجدہ تلاوت کہ اگر انھیں اوقات میں آیا سجدہ پڑھی
گئی اور سجدہ کیا گیا تو بلا کراہت جائز اگرچہ وقت مستحب میں کرنا اچھا تھا درر
و جمع الا نہرین ہے اما اذا تلاها فيها جازا داؤها بلا کراہت لکن الا
فضل تاخیرھا لیو دھا فی الوقت المستحب یعنی اگر اوقات مکروہ میں آیا
سجدہ پڑھی تو بلا کراہت سجدہ کرنا جائز ہے مگر دیر کر کے کرنا افضل ہے تاکہ
وقت مستحب میں ادا ہو۔ کفایہ میں ہے اما لو تلاها فی وقت مکروہ
ومجدھا فیه جاز بلا کراہت یعنی اگر آیت سجدہ مکروہ میں پڑھی اور
اسی وقت سجدہ کیا تو بلا کراہت جائز ہے اور بعض نمازیں ایسی ہیں جو بکراہت
واسارت جائز و محسبہ ہیں جیسے نوافل اور قضا نوافل جو ان اوقات میں مشروع
کر کے فاسد کیے ہوں اور نذر جو انھیں اوقات کے ساتھ متبہ ہو کہ سب
نمازیں اگر ان اوقات میں شروع کی گئیں اور پڑھ لی گئیں تو ہو جائیں گی مگر
مع الکراہت واسارت اگرچہ ان اوقات میں ان کا شروع کرنا منع اور شروع
کر کے توڑنا اور پھر وقت غیر مکروہ میں انھیں قضا کرنا واجب تھا درختار
میں ہے وصح مع الکراہت تطوع بدأ به فیھا و نذر اداھا وقد
نذر فیھا وقضا تطوع بدأ به فیھا فاضدہ لوجوبہ ناقضاتہ
ظاہر الروایۃ وجوب القطع والقضاء فی کامل مکافی البحر معنی
اوقات مذکورہ میں جو نوافل شروع کیے اور نذر مافی ہوئی پوری کی اور فاسد

کیے ہوئے نوافل کو قضا کیا تو محسب مع الکراہت ہے کہ وہ ناقص ہی واجب ہوئے تھے
پھر ظاہر الروایۃ میں قطع کر کے کامل وقت میں پڑھنا واجب ہے جیسا کہ بحر الرائق میں
ہے اور بعض ایسی ہیں جن کا ان اوقات میں شروع کرنا ہی محسب نہیں اور اگر پہلے
سے شروع کر لی گئی ہوں تو ان وقوتوں کے آنے سے باطل جیسے فرائض
سوائے عصر یوم اور واجبات اور قضاے فرائض و واجبات اور نماز جمعہ اور
نماز جنازہ جو پہلے سے حاضر ہو اور سجدہ تلاوت جو پہلے سے واجب ہوا
ہو اور سجدہ صلا تہ اور سجدہ سہو اور نماز عیدین کہ اگر ان اوقات میں
پڑھی جائیں گی تو محسب نہ ہوں گے وقت غیر مکروہ میں پھر پڑھنا ہونگے تو ذمہ سے
ساقط ہونگے ورنہ نہیں درختار میں ہے وینقصد النفل بشرع فیھا
بکراہت التحریم لا ینقصد الفرض وما یلحق بہ کراہت لعینہ گو تو سجدہ
تلاوت و صلاۃ جنازہ تلبیت الایۃ فی کامل و حضرت الجنازۃ قبل
لوجوبہ کامل فلا یتادی ناقصا یعنی طلوع وغروب واستوار کے وقت نوافل
پڑھنا جائز بکراہت تحریمی ہیں نہ فرض اور واجب لعینہ جیسے دتر و سجدہ تلاوت
کہ جس کی آیت وقت کامل میں پڑھی گئی ہو اور نماز جنازہ کہ ان اوقات سے پہلے
حاضر ہوا ہو کہ وہ کامل واجب ہوئے تھے پس ناقص نہ ادا کیے جائیں۔
مسئلہ اگر کسی ایسی جگہ سے کہ قبلہ معلوم نہیں ہو تاکہ کہہ رہے اور نہ وہاں کوئی
ایسا آدمی ہے جس سے پوچھ سکے تو اپنے دل میں سوچے جدھر دل گواہی دے
اُس طرف پڑھ لیوے اگر بے سوچے پڑھ لیو گئی تو نماز نہ ہوگی۔ بلکہ اگر بعد
میں معلوم ہو جائے کہ ٹھیک قبلہ ہی کی طرف پڑھی ہے تب بھی نماز نہیں ہوئی
اور اگر وہاں آدمی تو موجود ہے لیکن پروردہ اور شرم کے بارے پوچھا نہیں ایسی
طرح نماز پڑھ لی تو بھی نماز نہیں ہوئی ایسی شرم نہ کرنا چاہیے بلکہ پوچھ کے
نماز پڑھے (صفحہ ۲ سطر ۱۵ بیان قبلہ رخ) اصلاً محسب یہ ہے کہ اگر
کوئی شخص بغیر تحریری بے سوچے کسی طرف نماز پڑھ لے اور نماز سے فارغ

ہونے کے بعد ٹھیک قبلہ کی طرف نماز پڑھنا معلوم ہو جائے تو بالاتفاق ایسی
نماز جائز و صحیح ہوگی اعادہ واجب نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر قبلہ جاننے والے
کے روبرو بے پوچھے کسی طرف سر جھک کر نماز پڑھ لی اور نماز پڑھنے کے بعد
ٹھیک قبلہ کی طرف نماز پڑھنا معلوم ہو گیا تو بھی نماز جائز ہوگی اعادہ واجب
نہ ہوگا پس تھانوی صاحب کا یہ فرمانا کہ اگر بے سوچے نماز پڑھ لی کسی تو نماز نہ ہوگی
بلکہ اگر بعد میں معلوم ہو جائے کہ ٹھیک قبلہ ہی کی طرف نماز پڑھی ہے تو بھی نماز
نہیں ہوئی اور یہ کہنا کہ اگر وہاں آدمی موجود ہے لیکن پردہ اور شرم کے لئے
پوچھا نہیں اسی طرح نماز پڑھ لی تو بھی نماز نہیں ہوئی محض غلط ہے درمختار میں ہے
وان شرح بلا تخریج و ان اصحاب الا اذا علم اصابتہ بعد فراغہ
فلا یعید اتفاقاً یعنی بے اٹکل نماز پڑھنا جائز نہیں ہے اگر ٹھیک قبلہ ہی کی طرف
ہو مگر جبکہ ٹھیک قبلہ کی طرف نماز پڑھنا بعد فراغ معلوم ہو جائے تو جائز ہے اس کا اتفاق
اعادہ نہ کرے۔ ردالمحتار میں ہے لو شرع بلا تخریج و ان اصحاب الا اذا علم اصابتہ
بعد فراغہ انہ اصحاب القبلة الخ و فیہ حتی لو کان بحضورہ من
یسألہ فتحری و لہم یسألہ ان اصحاب القبلة جاز حصول المقصود والا
فلا الخ بے اندازہ نماز شروع کی تو جائز نہیں ہوئی جب تک کہ بعد فراغ
ٹھیک قبلہ کی طرف پڑھنے کا یقین نہ ہو سستی کہ اگر سامنے اس کے وہ ہو
جس سے پوچھ سکتی تھی پھر اٹکل سے نماز پڑھی اور سوال نہیں کیا تو اگر ٹھیک
قبلہ کی طرف پڑھی جائز ہے ورنہ نہیں۔ جمع الانہر و عاشیہ شربلانی علی الدر
میں ہے و اذا لم یسألہ و تحری و صلے فان اصحاب القبلة جاز والا فلا
و فیہ وان شرع بلا تخریج لا یجوز وان اصحاب هذا فی اثناء الصلاة
واما اذا تبین بعد الفراغ فجائزہ بالاتفاق حصول المقصود
یعنی اگر سوال نہ کیا اور سوچ کر کسی طرف نماز پڑھ لی تو اگر ٹھیک قبلہ کی طرف
پڑھی جائز ہے ورنہ نہیں اور جو بے سوچے پڑھی تو جائز نہیں

اگرچہ ٹھیک قبلہ ہی کی طرف پڑھی ہو یہ حکم اثنائے نماز کا ہے اور جو بعد
فراغ ٹھیک قبلہ کی طرف نماز ادا ہونا ظاہر ہو تو بالاتفاق جائز ہے جو بے
حصول مقصود کے قرائی الفلاح میں ہے وان شرع من اشتبہت علیہ
بلا تخریج فاعادہ من الصلاة انہ اصحاب صحت التخریج جبر
قبلہ مشتبہ ہو وہ اگر بے سوچے نماز پڑھے اور بعد فراغ ٹھیک قبلہ کی طرف
نماز پڑھنا معلوم ہو جائے تو صحیح ہے غنیہ شرح المنیہ و فتاویٰ
قاضی خاں میں ہے ولو اشتبہت علیہ القبلة و کان بحضورہ من یسألہ
ھهنا من اهل ذلک المکان فله یسألہ فتحری و صلے فان
اصحاب القبلة جائزت صلاتہ بحصول ما هو المقصود من السؤال
والا ای وان لم یصب القبلة فلا یجوز صلاتہ یعنی جسے قبلہ معلوم
ہو اور اس کے سامنے اسی جگہ کے رہنے والوں میں سے وہ شخص ہو
جس سے سوال کر سکتا ہے اور سوال نہیں کیا اور سوچ کر نماز پڑھ لی
تو اگر ٹھیک قبلہ کو پڑھی تو جائز ہے جو حصول مقصود کے سوال سے اوپر
جو ٹھیک قبلہ کی طرف نہیں پڑھی تو جائز نہ ہوئی۔

مسئلہ پھر سمع اللہ لمن حمد کہتی ہوئی سر کو اٹھاوے جب
کھڑی ہو جاوے تو پھر اللہ اکبر کہتی ہوئی سجدہ میں جاوے و صغیرہ سطر ۱۸
بیان طریقہ نماز اصحاب اس مسئلہ میں تین روایتیں ہیں اول یہ کہ تنہا
نماز پڑھنے والا خواہ مرد ہو یا عورت رکوع سے اٹھتے وقت سمع اللہ
لمن حمد اور من بذاک الحمد دونوں کہے دوسری یہ کہ صرف من بذا
لک الحمد کہے تیسری یہ کہ صرف سمع اللہ لمن حمد کہے روایت اول
و دوم کو فقہائے کرام نے صحیح فرمایا ہے اور اول کو دوم سے زیادہ صحیح
و معتد بتایا ہے اور من حیث الدلیل اسے ترجیح دی ہے لہذا عامہ متون میں
دہی اختیار کی گئی ہے اور وہی مشہور و معروف و معمول ہو رہی ہے

اور تیسری روایت یسعی رکوع سے اُٹھتے وقت صرف سمع اللہ لمن
حمدہ کہنا جو تھانوی صاحب نے اختیار کی ہے نہ اُسے متون نے اختیار کیا
نہ اُسے کسی نے صحیح فرمایا نہ ظاہر الروایۃ بتایا ہے بلکہ اُسے نوادر کی روایت
کہا ہے اور غیر لائق عمل و اعتماد قرار دیا ہے لہذا تھانوی صاحب کے قول
پر عمل نہ کرنا چاہیے اور منفرد کو تسمیع و تحمید دونوں کہنا چاہیے۔ تہیہ اور اسکی
شرح غنیہ اور شرح وقایہ اور مفتی البحر اور کنز اور اُس کی شرح غنی و
مستخلص وغیرہ میں ہے والمنفرد بجمعہ بینہما تنانماز پڑھنے والا دونوں
کو جمع کرے یعنی تسمیع اور تحمید دونوں کے نور الایضاح اور اسکی شرح
راقی الفلاح میں ہے شمس قم سے اُسہ واطمان قائل سمع اللہ لمن
حمدہ سبناک الحمد لو اما ما او منفرد امتفق علیہ علی الاصح یعنی
صحیح تر مذہب امام میں امام یا اکیلا شخص رکوع سے سر اُٹھا کر اطمینان سے کھڑا
ہو کر سمع اللہ لمن حمدہ سبناک الحمد کے درمختار میں ہے وجمعہ
بینہما لو منفرد اعلیٰ المعتد مذہب مقتد میں اکیلا نماز پڑھنے والا
تسمیع و تحمید دونوں کے ہدایہ میں ہے وجمعہ بینہما فی الاصح وان مکان
یروی اکتفاء بالتسمیع ویروی بالتحمید صحیح تر روایت میں دونوں
کو جمع کرے اگرچہ صرف تسمیع اور صرف تحمید کی بھی روایت کی گئی ہے۔
عنایہ حاشیہ ہدایہ میں ہے قوله فی الاصح احتراز عن القی لین
الآخرین المذکورین بعدہ احدہما الا کتفاء بالتسمیع والثانی
الا کتفاء بالتحمید وهو سواۃ لواءہ یعنی قول صاحب ہدایہ فی اللہ
قولین آخرین سے احتراز ہے ایک ان میں کا اکتفاء بالتسمیع ہے اور دوسرا
اکتفاء بالتحمید اور اکتفاء بالتسمیع والی روایت نوادر کی ہے تقایہ شرح مختصر
وقایہ میں ہے وجمعہ المنفرد بینہما ای بین التسمیع والتحمید وهذا
بالاتفاق علی ماسدی المحسن یعنی اکیلا نماز پڑھنے والا دونوں کو جمع

کرے یعنی تسمیع و تحمید دونوں بالاتفاق کہے بنا بر روایت حسن کے مجمع الانہر و
فتحے میں ہے وفي المجمع والحدایۃ والمحیط الاصح المجمع وقال صدر
الشہید وعلیہ الاعتقاد یعنی مجمع اور ہدایہ اور محیط میں ہے کہ صحیح تر
جمع کرنا ہے اور صدر الشہید نے کہا ہے کہ اسی پر اعتماد ہے فتاویٰ علیگیری
میں ہے وان مکان منفرد اخلاصہ انہ یاتی ہما کذا فی المحيط وعلیہ
الاعتقاد کذا فی التاتارخانیۃ یعنی اگر تنانماز پڑھتا ہو تو صحیح تر یہ
ہے کہ دونوں کو پڑھے ایسا ہی محیط میں ہے اور اسی پر اعتماد ہے ایسا
ہی تاتارخانیہ میں ہے حاشیہ شرنبلالی میں بحر الرائق سے منقول ہے
وحیث اختلف التصحیح کما سرأیت فلا بد من الترجیح فالمرجح من حیث
المذہب مافی الملتن والمرجح من جہت الدلیل ما صححہ فی الہدایۃ
والقول الثالث فی المنفرد انہ یاتی بالتسمیع لا غیر وهو سواۃ
المبطل عن ابی حنیفۃ شرح قال صاحب البحر ویدبغی ان لا یعول
علیہ ولما سر من صحیحہما اھد یعنی جب تصحیح مختلف ہوئی تو ترجیح ضروری
اور مرجح من حیث المذہب روایت متن ہے اور من حیث الدلیل وہ روایت
ہے جس کی تصحیح صاحب ہدایہ نے کی ہے (یعنی تسمیع و تحمید دونوں کہنا) اور قول
ثالث یعنی منفرد تسمیع کہے یہ روایت معصی کی امام صاحب سے ہی
صاحب بحر اُس کی بابت فرماتے ہیں کہ اس پر اعتماد کرنا لائق نہیں ہے اور
نہ میں نے یہ دیکھا ہے کہ اسکی تصحیح کسی نے کی ہو۔

مسئلہ اور جب کلمہ پر پہنچے تو بیچ کی انگلی اور انگوٹھے سے حلقہ بنا کر
کلمہ کی انگلی اُٹھاوے اور سلام پھیرنے تک اسی طرح اُٹھائے رکھے
(صفحہ ۲۹ سطر ۲ بیان طریقہ نماز) العمل وقت تلفظ کلمہ شہادت کلمہ کی
انگلی کو اُٹھا کر اشارہ کرنا تو ضرور مسنون ہے اور اکثر احناف کرام وائمہ عظام
خصوصاً سیدنا امام اعظم اور ان کے صاحبین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب

ہے مگر سلام پھیرنے تک اسی طرح انگلی اٹھائے رکھنا کسی سے منقول نہیں اور نہ اس کا کوئی قائل ہے اگر ہوتا تو ضرور کتب فقہ میں اس کا ذکر آتا کوئی نہ کوئی تو ذکر کرتا۔ بلکہ حنفیوں کے سوا بھی اس کا کوئی قائل نہیں کیسکا یہ مذہب نہیں ہاں امام مالک رحمہ اللہ اخیر شہادت تک انگلی متحرک رکھنے اور بعض شافعی انگلی اٹھائے رکھنے کے ضرور قائل ہیں نہ اس کے کہ سلام پھیرنے تک اٹھی رہے اور بالفرض اگر وہ لوگ سلام پھیرنے تک انگلی اٹھائے رہنے کے قائل ہوتے بھی تو ہمیں اُن کا قول کتب حجت ہو سکتا تھا اور ہمیں کب اُن کے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت تھی۔ ہمیں تو یہاں تک تعلیم کیا گیا ہے کہ اگر ہم سے کوئی دیگر ائمہ کا مذہب پوچھے تو اپنا ہی بتائیں کمافی الدر المختار وغیرہ۔

ہمیں تو ہمارے ائمہ نے اشارہ کرنے کا یہ طریقہ بتایا ہو کہ کلمہ شہادت پڑھتے وقت چھ انگلی اور اُس کے برابر والی انگلی کو بند کر کے بیچ کی انگلی اور انگوٹھے سے حلقہ بنا کر کلمہ کی انگلی کو لا الہ پر اٹھائیں اور الا اللہ پر کھدیں یہی طریقہ مسنون ہے اور عامہ کتب فقہ میں مسطور اور معمول و مشہور ہے اس کا خلاف کہیں نظر نہ آیا مگر اس کتاب میں نہ معلوم تھانوی صاحب نے یہ سہل کہاں سے اخذ کیا ہے یا دل سے گڑھا ہے۔ کبیری و صغیری و نور و الايضاح و در مختار وغیرہ کتب فقہ میں صفت اشارہ ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے ویرفعها عند النفی و یضعها عند الاثبات کلمہ کی انگلی لا الہ پر اٹھائے اور الا اللہ پر رکھے رد المحتار میں محسب و غیرہ معتمدات حنفیہ سے منقول ہے و فی المحيط انھا سنة یرفعها عند النفی و یضعها عند الاثبات و هو قول ابی حنیفہ و محمد و کثرت بہ الاثار و الاخبار فالعمل بہ اذلی اھ فھو صریح فی ان المصنف بہ ہوا لا شارة بالمسجة مع عقد الاصابع علی کیفیۃ المذکورۃ یعنی اشارہ کرنا سنت ہو لا الہ کہتے وقت کلمہ کی

انگلی اٹھائے اور الا اللہ پر رکھے اور یہ قول ابی حنیفہ کا ہے اور اس قول کے موافق بہت سی احادیث و روایات و اقوال صحابہ ہیں پس یہ قول صاف بتا رہا ہے کہ کیفیت مذکورہ پر کلمہ کی انگلی سے اشارہ کرنا منع بند کرنے اور حلقہ بنانے اور انگلیوں کے نفی یہ ہے و حررت فیہا لیس لنا سوسے القولین الاول و هو المشہور فی المذہب بسط الاصابع بدون الاشارة۔ الثاني بسط الاصابع الی حین الشہادۃ فی عقد عندھا و یرفع السبابۃ عند النفی و یضعھا عند الاثبات و هذا ما اعتمدہ المتأخرون لنبوۃ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالاحادیث الصحیحۃ و صحیحۃ نقلہ عن ائمتنا الثلاثۃ یعنی میں نے اس بارے میں ایک رسالہ لکھا ہے اُس میں لکھا ہے کہ ہم حنفیوں کا اس بارے میں سوائے دو قول کے اور کوئی قول نہیں اول قول جو مشہور ہے یہ ہے کہ انگلیاں بدون اشارے کے پھیر رکھے اشارہ نہ کرے اور دوسرا قول یہ ہے کہ کلمہ شہادت تک انگلیاں پھیر رکھے اور کلمہ شہادت پڑھتے وقت انھیں عقد کرے اور کلمہ کی انگلی لا الہ پڑھتے وقت اٹھائے اور الا اللہ کہتے وقت رکھے یہی طریقہ ائمہ متاخرین کے نزدیک معتد ہے انہی صلی اللہ علیہ وسلم سے اُس کا صحیح ثبوت ہوا اور ائمہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے صحیح منقول ہے کفایہ و غنایہ حواشی ہدایہ میں ہے و عن الحلوائی یقول اصبعہ عند قولہ لا الہ و یرفع عند قولہ الا اللہ لیكون النصب کالنفی و ابو حنیفہ کا اثبات یعنی اپنی انگلی کو لا الہ کہتے وقت اٹھائے اور الا اللہ کہتے وقت رکھے تاکہ نصب مثل نفی کے اور وضع مثل اثبات کے ہو شریک بلالی حاشیہ درر میں ہے والصیحہ انہ یشیر بالمسجۃ و حدھا فیرفعھا عند قولہ لا الہ و یضعھا عند قولہ الا اللہ لیكون اشارۃ الی ان

النفي والاثبات في الرفع والوضع معني محسوم یہ ہے کہ صرف کلمہ کی انگلی سے اشارہ کرے پس لا الہ کتے وقت اسے اٹھائے اور لا اللہ کتے وقت اسے رکھے قرآنی الفلاح میں ہے وتسبب السباية في الصحيح وتكون بالمسجدة اى السباية من اليمين فقط ليشير بها عند انتهائه الى الشهادة في التشهد يرفعها اى المسجدة عند النفي ويضعها عند الاثبات معني محسوم یہ ہے کہ اشارہ کرنا مسنون ہے اور وہ دینے والے کے کلمہ کی انگلی سے تشہد میں کلمہ شہادت پر پہنچنے کے وقت ہو۔ نفی کے وقت انگلی اٹھائے اور اثبات پر رکھے محقق علی الاطلاق مولانا مولوی شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشترک للہما ترجمہ مشکوٰۃ اور شرح سفر السعادت میں فرماتے ہیں وصورت اشارہ الست کہ بر دارد آنرا نزد و تلفظ بکلمہ لا الہ یا نزد و تکلم باللہ و مشہور است کہ بر دارد این انگشت را بر نفی و بر بندن در اثبات و از بعض ائمہ شافعیہ منقول است کہ بر داشتہ دارد آنرا تا آخر شہادت رقبۃ شرح مشکوٰۃ للملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری میں ہے قال الطیبری یرفعہا عند قوله لا اللہ لیطابق القول الفصل علی التوحید اھ وعندنا یرفعہا عند لا الہ ویضعہا عند لا اللہ لمناسبة الرفع للنفي و ملائمة الوضع للاثبات ومطابق القول والفعل حقيقة یعنی طیبی نے کہا ہے کہ لا الہ الا اللہ کتے وقت انگلی اٹھائے تاکہ قول وفعل توحید پر مطابق ہوں اور ہر سارے نزدیک لا الہ پر اٹھائے اور لا اللہ پر رکھے تاکہ رفع نفی کے اور وضع اثبات کے مناسب اور قول وفعل میں حقیقتہ مطابقت ہو۔

اب قورا بنظر انصاف علمائے کرام کی یہ تصریحات دیکھی جائیں کہ جن سے صاف صاف ظاہر ہے کہ کلمہ کی انگلی لا الہ پر اٹھائی جائے اور لا اللہ پر

رکھی جائے بلکہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے تو مسئلہ میں ذرا بھی شک و شبہ نہ رکھا اور صاف لکھ دیا کہ ہم حنفیوں کا سوائے اس کے اور کوئی قول نہیں ہے یہی مسنون ہے یہی صحیح و مستند ہے اور یہی مشہور و معمول ہے ہر جگہ پنجوقتہ نمازوں میں اسی طرح اشارہ کیا جاتا ہے جس سے ہر شخص آگاہ ہے تو پھر اس طریقہ کے مقابلہ میں تھانوی صاحب کا یہ کہنا کہ سلام پھیرنے تک انگلی اٹھائے رہے کیا وقعت رکھتا ہے اور کیسے قابل عمل ہو سکتا ہے۔

مسئلہ سجدہ کے وقت اگر ناک اور ماتھا دونوں زمین پر نہ رکھے بلکہ فقط ماتھا زمین پر رکھے اور ناک نہ رکھے تو بھی نماز درست ہے (صفحہ ۳۱ سطر ۱۱ بیان طریقہ نماز) اصلاح سجدہ میں ناک اور ماتھا دونوں زمین پر رکھنا ضروری ہیں ان میں سے ایک پر اکتفا کر کے یعنی صرف ماتھا زمین پر رکھنے اور ناک نہ رکھنے یا ناک رکھنے اور ماتھا نہ رکھنے سے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیشہ سجدہ میں ناک و پیشانی زمین پر رکھا کرتے تھے اور اس کا خلاف مکروہ تحریمی ہاں اگر ناک یا پیشانی میں کوئی عذر ہو جس سے حرج و نقصان ہوتا ہو تو صرف ماتھے یا ناک سے سجدہ کر لینا بھی جائز ہے بے عذر ایک پر اکتفا کرنا بلا کر اہتہ جائز نہیں بعض کتب میں جو جواز بلا کر اہت تحریر ہوا ہے محققین فقہانے اسکی تضعیف فرمائی ہے لہذا وہ قابل عمل نہیں۔ درمختار رد المحتار میں ہے فان اقتصر علی احدھما جائز مع الکراہت سجدے میں اگر صرف ناک یا ماتھے پر اقتصار کیا تو جائز مع الکراہت ہے مجمع الانس میں شرح الجمع من منقول ہے السجود علی الجھۃ جائز اتفاقا لکنہ یکرہ ان لم یکن علی الالف عذر و علیہ سوا ۱۰۱۰ الکنز و کوہ باحدھما و ما قالہ فی الکنز حکاہ سنیلے ایضا عن المفید والمزید یعنی ماتھے سے سجدہ

کرنا بالاتفاق جائز ہے لیکن مکروہ ہے اگر ناک پر کوئی عذر نہ ہو اور اسی بنا پر
کمزریں صرف ماتھے یا ناک سے سجدہ کرنے کو مکروہ لکھا ہے اور قول کنز کے
موافق زلیخا نے بھی مفید اور مزید سے حکایت کی ہے۔ غنیہ شرح فیہ میں بھی
وان وضع جبہتہ دون الفہ جاز سجودہ بالا جماع و لکن ان مکان
ذالك من غیر عذر یلزم منه الحرج فی موضع الالف بیکوہ
علی ما ذکر فی المزید والمفید و ذکر فی التحفۃ والبدائع انہ لا یکرہ
والاول اظہر لما فیہ من مخالفت مواظبتہ علیہ السلام یعنی اگر
صرف پیشانی سے سجدہ کیا ناک سے نہ کیا تو بالا جماع جائز ہے لیکن اگر یہ
بلاعذر ہو کہ جس سے ناک میں کوئی حرج لازم آئے تو مکروہ ہے جیسا کہ مزید
منیب میں ذکر کیا گیا ہے اور تحفہ و بدائع میں غیر مکروہ لکھا ہے اور اول اظہر
ہے کہ اس میں مواظبتہ بنی علی السلام کی مخالفت ہے۔ ہندیہ میں ہے ولو
وضع احدا ہما فقط ان کان من عذر لا یکرہ وان کان من غیر
عذر فان وضع جبہتہ دون الفہ جائز اجماعاً و بیکوہ الخ یعنی اگر
سجدة میں دونوں میں سے ایک رکھا تو اگر کسی عذر کے سبب ہو تو مکروہ
نہیں اور جو بے عذر ہو تو اگر صرف ماتھا رکھا ناک نہ رکھی تو بالا جماع جائز
اور مکروہ ہے علامہ شامی صاحب در مختار کے قول مذکور کی تحقیق میں اقوال
فقہا نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں فالدلیل یقتضی وجوب السجود علی
الالف ایضاً لکما ہو ظاہر لکن ذوالمصنف فان المکرہ عند الاطلاق
للتحریر وہ صرح فی المفید والمزید فما فی البدائع والتحفۃ
والاختیار من عدم کراہتہ ترک السجود علی لالف ضعیف وهذا
الذی حط علیہ کلام صاحب الحلیۃ فقتال بعد ما اطال فی
الاستدلال فالاشبہہ وجوب وضعہا معاً و کراہتہ ترک وضعہا
کل تحریر یا الخ یعنی دلیل ناک سے سجدہ کر نیکی وجوب کچھ ہتی ہے

جیسا کہ ظاہر کنز اور قول مصنف ہے کہ مکروہ وقت اطلاق کے تحریم
کے لیے ہوتا ہے اور اسی کی تصریح مفید و مزید میں ہے پس تحفہ اور
بدائع اور اختیار میں جو اسے غیر مکروہ لکھا وہ ضعیف ہے اور اسی پر کلام
صاحب حلیہ واقع ہوا ہے کہ اس نے بعد طویل کرنے استدلال کے فرمایا
کہ ماتھے اور ناک دونوں سے سجدہ کرنا اشبہہ ہے اور ایک سے کرنا مکروہ
تحریری ہے مرقی الفلاح میں ہے ویجب ضم الالف ای ما صلب منه
مع الجبہتہ فی السجود للمواظبۃ علیہ یعنی سجدة میں پیشانی کے ساتھ ناک
کو یعنی اس کی سخت ہڈی کو ملانا واجب ہے بوجہ ہمیشگی کرنے کے اس پر
تو پھر تھانوی صاحب کا مطلقاً یہ کہدینا کہ صرف ماتھے سے سجدہ کر لینا بھی جائز
ہے کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔

مسئلہ قصد یا بھولے سے نماز میں بول اُسے تو نماز جاتی رہی وغیرہ ۳۴
سطر بیان فسادات نماز اصلاح صحیح یہ ہے کہ محض بول اُسے سے نماز
فاسد نہ ہوگی جب تک کہ قبل تشهد نہ بولے اور بولنے کی آواز خود نہ سنے
پس اگر کوئی نماز میں قبل تشهد استقدر آہستہ بولا کہ محض لب زبان کو
جنبش ہو ہی بولنے کی آواز کان میں نہ گئی اگرچہ حرف صحیح ادا ہوئے یا
بولنے کی آواز کان میں تو آئی مگر حرف صحیح ادا نہ ہوئے صاف صحت سمجھیں
نہ آئے جیسے کوئی کتے بلی کو چمکائے گدھے گھوڑے سو پتھر پیل و گدھے کو بھڑکائے
کہ جس سے حروف حجابہ پیدا نہ ہوں اور بہ تکرار بار بار نہ بولنے کی
آواز کان میں آئی اور حرف بھی صحیح ادا ہوئے گم یہ بولنا بعد تشهد پڑھنے
یا بعد تشهد بیٹھنے کے تھا تو ان سب صورتوں میں عمداً بولے یا سہواً نماز
فاسد نہ ہوگی بلا شبہہ جائز و صحیح ہوگی۔ ہاں اگر تشهد سے پہلے عمداً یا سہواً
یا خطاً اس طرح بولا کہ بولنے کی آواز کان میں گئی اور حرف بھی صحیح ادا ہوئے
صحت سمجھیں آئے تو ضرور نماز نہ ہوگی پھر سے پڑھنا پڑیگی پس تھا تو لبصاحب کا

مسئلہ کو مطلق لکھنا اور صرف یہ کہہ دینا کہ نماز میں بول اُسے تو نماز جاتی رہی صحیح نہیں فتاویٰ علیگیری میں ہے ہذا اذا تکلم علی وجه یسمع منه فاما اذا تکلم علی وجه لا یسمع منه ان کان بحیث یسمع منه نفسه تفسد صلاته کذا فی المحيط وان لم یسمع وصحیح الحروف لا تفسد کذا فی الزاهدی یعنی اگر اس طرح کلام کیا کہ سنا گیا تو نماز فاسد ہوگی اور جو اس طرح کلام کیا کہ سنا نہ گیا مگر خود سنا تو بھی نماز فاسد ہوگی ایسا ہی محیط میں ہے اور جو خود بھی نہ سنا صرف حروف صحیح ہو گئے تو نماز فاسد نہ ہوگی ایسا ہی زاهدی میں ہے غیبہ میں بعد تحقیق مسئلہ ہر فعل ان السماع من غیر تصحیح الحروف غیر مفسد لانہ مجرد الصوت وکذا تصحیح الحروف بدون سماع غیر مفسد لانہ مجرد ايماء الى الحروف بالعضل علی ما مر وانما المفسد حصول کلام لا مرین تصحیح الحروف وکونهما معاً هو التصحیح ونقل عن القنیة وشرح القدوسی للزاهدی والخللا انہ لو استعطف هرة او کلباً او ساق حماساً او اذ فقه علی لغت اهل الرستاق من مجرد الصوت لیس معه حروف محببة لا تفسد و فی الحقائق لو صح الحروف ولم یسمع نفسه لا تفسد اتفاقاً یعنی اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ سماع بے تصحیح حروف مفسد نہیں کہ وہ صرف آواز ہے اور یوں ہی تصحیح حروف بے سماع مفسد نہیں کہ محض حروف کی طرف اشارہ ہے اور مفسد نماز دونوں باتوں میں تصحیح حروف اور ان کا سنا ہی تصحیح ہے اور قنیہ وشرح قدوسی للزاهدی اور خلاصہ سے نقل کیا گیا ہے کہ اگر نماز میں بولی گئی کو چمکارا یا گدھے کو بازار یوں کی طرح چلایا یا زرد کا جس میں صرف آواز بے حروف بجا نکلی تو نماز فاسد نہ ہوگی اور خالق میں ہے کہ اگر حرف صحیح ہوئے اور سنے نہ گئے تو نماز بالاتفاق فاسد نہ ہوگی درمختار میں ہے ویفسدھا التکلم عمداً وسهوہ قبل قعودہ

قدس الشہد ولو استعطف کلباً او هرة او ساق حماساً لا تفسد لانہ صوت لا محالہ یعنی نماز میں قبل تشہد عدایا سہواً کلام کرنا مفسد نماز ہے اور جو بولی گئی کو چمکارا یا گدھے کو چلایا یا گدھا را تو فاسد نہ ہوگی کہ وہ محض آواز بے حرف ہوتا ہے۔

مسئلہ نماز میں آہ یا اُوہ یا اُن یا اے کے تو نماز جاتی رہتی ہے۔ (صفحہ ۳۳ سطر ۲ بیان مفسدات نماز) اصلاً نماز میں الفاظ مذکورہ بولنے سے اس شخص کی نماز فاسد ہوگی جو اپنے نفس کا مالک ان الفاظ کے نہ بولنے پر قادر ہو اور جو اپنے نفس کا مالک نہ ہو ان الفاظ کے نہ بولنے پر قادر نہ ہو۔ بیاختہ اُس کی زبان سے نماز میں یہ الفاظ نکل جاتے ہوں۔ جیسے مریض تو نماز فاسد نہ ہوگی۔ درمختار میں ہے الامریض لم یملك نفسه من انین وتاوه الخ مہندیہ میں ہے وکذا الانین والتاوه اذا کان بعد بان کان مریضاً لا یملك نفسه الخ حاشیہ شرنبلالی علی الدررین جو قال اکمال اذا کان المریض لا یملك نفسه عنہ لا تفسد کالجسد علی هذا یحتمل قول ابی یوسف فی الانین اذا کان لا یتمکن الاحتراز عنہ یعنی الفاظ مذکورہ بولنے سے نماز فاسد ہو جائیگی مگر مریض کی جو اپنے نفس کا مالک نہ ہو ان الفاظ سے اسے بچنا ممکن نہ ہو تو اُس کی نماز فاسد نہ ہوگی جیسا کہ ذکر کرنے سے اسی پر قول امام ابو یوسف حل کیا جائے گا جبکہ اس سے بچنا ناممکن ہو۔ بلکہ اگر بچے آدھی کی زبان سے نماز میں بہشت و دوزخ وغیرہ امور اخروی کا ذکر سکندریہ الفاظ نکل جائیں گے تو بھی نماز فاسد نہ ہوگی۔ قنیہ وغیرہ عامہ کتب میں ہے واللفظ له والانین والتاوه من وجع او مضیبة لا من ذکر الجنة والنار یعنی اُن اُن آہ آہ۔ اُوہ درد و مصیبت سے ہو تو نماز نہ ہوگی اور جہنم و دوزخ کے یاد کرنے سے ہو تو ہو جائے گی۔

نماز میں آواز یا اُوہ یا اُن یا اے کے تو نماز جاتی رہتی ہے۔

مسئلہ قرآن شریف میں دیکھ دیکھ کر پڑھنے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔
 (صفحہ ۳۳ سطر ۱۳ بیان مفسدات نماز) اصلاح قرآن عظیم میں دیکھ کر پڑھنا
 مفسد نماز جب اس کو غیر حفظ شدہ کو قرآن ہاتھ میں لیکر دیکھ کر پڑھے کہ اگر حفظ شدہ
 کو بغیر قرآن شریف ہاتھ میں لیے دیکھ کر پڑھا تو بالاتفاق نماز فاسد نہ ہوگی۔
 مراقی الفلاح میں ہے واما اذا كان حافظا له ولم يحمله فلا تقصد الانقار
 العمل والتلقى یعنی جو دیکھ کر پڑھا ہے اگر اس کا حافظ ہو اور بے اٹھائے قرآن
 کے اُسے پڑھا ہو تو نماز فاسد نہ ہوگی کہ عمل و تلقی دونوں منتفی ہیں درختنا میں
 ہے الا اذا كان حافظا لما قرأه وقراءه بلا حمل یعنی جو دیکھ کر پڑھا ہو اس کا
 حافظ ہو اور بے قرآن اٹھائے پڑھا ہو تو نماز فاسد نہیں رہا احتیاط میں ہے
 لان هذه القراءة مضافا الى حفظ لا الى تلقن من المصحف ووجه النظر
 بلا حمل غیر مفسد لعدم وجوب الفساد وهذا استثناء من احلاق المصنف
 وهو قول الرازي وبعده السرخسي وابو نصر الصغار وجزم به في الفتحة
 والنهاية والتبيين قال في البحر وهو وجه كما لا يخفى ولذا جزم به
 الشارح یعنی حفظ شدہ کو بے قرآن ہاتھ میں لیے دیکھ کر پڑھنا مفسد نماز نہیں
 ہے کہ یہ پڑھنا حفظ کی طرف مضاف ہو گا نہ قرآن سے سیکھنے کی طرف اور
 بے اٹھائے صرف نظر کرنا مفسد نہیں ہے بوجہ نہ ہونے دونوں وجہ دم فساد
 کے اور یہ اطلاق مصنف سے استثنائے اور وہ قول رازی کا ہے اور
 سرخسی و ابو صغار نے اس کا اتباع کیا ہے اور مستح اور نہایت اور تمیز
 میں اس پر جزم کیا ہے اور صاحب بحر نے اُسے وجہ کہا ہے
 جیسا کہ ظاہر ہے اسی لیے شارح نے اس پر جزم فرمایا۔ غنیہ شرح
 فہمہ اور شریب لالیہ حاشیہ در میں ہے هذا اذا لم يكن حافظا لما
 قرأه فان كان حافظا لا تقصد بالاجماع یعنی قرآن دیکھ کر
 پڑھنا مفسد نماز جب ہے کہ اس پڑھے ہوئے کا حافظ نہ ہو اور جو حافظ

فان قرآن دیکھ کر پڑھنا

ہو تو بالا جماع نماز فاسد نہ ہوگی۔

مسئلہ جب کوئی کام کرنے کا ارادہ کرے تو پہلے اس میں سے
 صلاح لے لیوے (صفحہ ۴۵ سطر ۲ بیان نماز استخارہ) اصلاح
 ایک عالم کے قلم سے اس عبارت کا نکلنا ان الفاظ کا سرزد ہونا نہایت
 تعجب خیز ہے کہ عالم کا کام تو عوام کو ایسے الفاظ بولنے سے منع کرنا ہے
 نہ کہ خود بول کر انہیں بتانا اور سکھانا۔ کیا اللہ کے ساتھ میان کا لفظ
 لگا کر بولنا اللہ تعالیٰ پر اس لفظ کو اطلاق کرنا یا کسی سے یوں کہنا کہ تم اپنے کام
 میں اللہ تعالیٰ سے مشورہ لیلو صلاح لیلو جائز ہے نہیں ہرگز نہیں سور
 ادب سے خالی اور ایہام سے عاری نہیں کہ میاں اردو میں کئی معنی کے لیے
 بولا جاتا ہے۔ (۱) عورتیں اپنے شوہر کو میاں کہتی ہیں (۲) بازاری عورتوں
 کا مالک میاں کہلاتا ہے (۳) علم موسیقی جانتے والے کو میاں کہتے ہیں (۴) خواجہ
 سراؤں کو میاں لکھ کر پکارا جاتا ہے (۵) اپنے ہمسریاں کو رتہ والے کو اس سے
 خطاب کرتے ہیں (۶) نوکر غلام باندی اپنے آقا و مالک کو میاں کہتے ہیں
 (۷) فقیر اور درویش کو میاں کہتے ہیں (۸) ماں باپ اولاد کو برے چھوٹوں
 کو شفقہ میاں کہتے ہیں (۹) شوہر کے تخلص پر میان لگا یا جاتا ہے جیسے
 میاں (۱۰) ریشمی آدمی کو میاں جی کہتے ہیں (۱۱) بچوں کے معلم
 کو میاں جی کہتے ہیں (۱۲) ہندو مسلمانوں کو میاں جی کہتے ہیں (۱۳)
 اولاد اپنے باپ دادا کو میاں۔ میاں بھائی۔ بھائی میاں کہتی ہے (۱۴)
 کبھی تعظیما بھی کسی کے لیے بول دیا کرتے ہیں دلنیت جلال والہ زیادہ من
 عندی اور ظاہر کہ ان میں سے کسی معنی کے ساتھ اسے لگا کر بولنا
 جائز نہیں بلکہ بعض معنی کے لحاظ سے تو کفر سے خالی نہیں۔ ہاں باعتبار
 معنی تعظیمی کے اللہ کے ساتھ اسے لگا کر بول سکتے تھے جیسے تعالیٰ و
 تقدس و عزوجل وغیرہ الفاظ تعظیمی لگا کر بولتے ہیں مگر اس حال میں تو اسے

الہامیان کہنے کا حکم

اللہ کے ساتھ تعظیماً بھی لگا کر نہیں بول سکتے کہ صریح ایہام ہوگا دوسرے
معنی کی طرف بھی ذہن جائیگا اور قرآن عظیم میں ہیں صاف تعلیم فرمایا گیا ہے
کہ ہم اللہ اور اللہ کے رسول کی شان میں سوہم لفظ نہ بولیں اگر یہ مستقیم المعنی
ہی ہوں۔ کما قال تعالیٰ یٰ اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَقُولُوْا اَسْرَاعِنَا وَّقُولِیْ اَنْظِرْنَا
اسی طرح اسد سے صلاح لے لو مشورہ لے لو بھی نہیں کہہ سکتے کہ سورۃ
سے خالی نہیں۔

مسئلہ جمال جہاں کلام مجید کے کنارے پر سجدہ لکھا رہتا ہے اس آیت
کو پڑھ کر سجدہ کرنا واجب ہو جاتا ہے (صفحہ ۵۵ سطر ۱۲ بیان سجدہ تلاوت) اصلاح
صحیح مذہب میں محض آیہ سجدہ کے پڑھنے سے سجدہ واجب نہیں ہوتا ہے
تا وقتیکہ پڑھنے کی آواز پڑھنے والا خود نہ سنے اس کے کان میں نہ جائے
اور حرف صحیح ادا نہ ہوں۔ ہاں اگر کوئی عارضہ مانع سماعت ہو جیسے برہن
شور و غل تو بقدر سماعت آواز سے پڑھنا معتبر در نہ محض ہونٹ و زبان
بلانے سے سجدہ واجب نہ ہوگا۔ ہندو یہ میں ہے رجل قراء اية السجدة
لا یلزم السجدة بتجربایک الشفتین وانما تجب اذا صح الحروف
وحصل بها الصوت سمع هو وغیره اذا اقرب اذ نه فيه كذا في فتاوی
قاضی بن خاں یعنی کسی شخص نے آیہ سجدہ پڑھی تو محض ہونٹ بلانے سے
سجدہ سہولازم نہ ہوگا وہ جب واجب ہوگا کہ حرف صحیح ادا ہوں اور آواز
نکلے جسے وہ خود یا اس کا غیر اس کے مونہ کے برابر کان لگا کر سنے ایسا
ہی فتاویٰ قاضی بن خاں میں ہے درختار میں ہے ویجب بسبب تلاوة اية
من اربع عشرة اية لشرط سماعها وان لم يوجد السماع كتلاوة
الاصح قال فی رد المحتار تحتہ فكونه بحيث یسمع نفسه لولا العوارض
اولیہ من قرب اذ نه الى فيه شرط كما هو مذهب الهند وافی
وهو الاصح یعنی سجدہ سہو چودہ آیتوں میں سے ایک آیت کے پڑھنے سے

واجب ہوتا ہے بشرطیکہ اسے سنے اگر یہ بالفعل نہ سنائی دے جیسے برے کا
پڑھنا پس پڑھنا اس کا اس طرح ہو کہ خود سنے اگر کوئی عارضہ نہ ہو یا اس کے
پاس والا اس کے مونہ سے کان لگا کر سنے شرط ہے جیسا کہ وہ مذہب ہندوئی
ہے اور وہی صحیح ہے

مسئلہ سجدہ کی آیت پڑھ کر اگر توت رکوع میں جلی جائے اور رکوع میں
نیت کرے کہ میں سجدہ تلاوت کی طرف سے بھی رکوع کرتی ہوں تب بھی وہ
سجدہ ادا ہو جاوے گا۔ (صفحہ ۵۶ سطر ۱۲ بیان سجدہ تلاوت) اصلاح
مذکورہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر رکوع میں جا کر سجدہ تلاوت کی نیت کی تو کافی ہے
اور سجدہ ادا ہو جائے گا حالانکہ رکوع میں جا کر سجدہ کی نیت کرنا کافی نہیں
اور نہ اس نیت سے سجدہ ادا ہو کہ ظاہر مذہب میں رکوع کرتے وقت تکبیر سے پہلے نیت
سجدہ کا اعتبار کیا گیا ہو نہ تکبیر کے بعد رکوع میں جا کر جیسا کہ نماز میں تکبیر سے
پہلے یا تکبیر کے وقت نیت کا اعتبار ہے نہ بعد تکبیر اگر جب اللہ کے بعد
اور اکبر سے پہلے ہو ہندو یہ میں ہے ولو قرأ اية السجدة في الصلاة
فأراد ان ی رکع بها تحتاج الى النية عند الركوع فان لم توجد
منه النية عند الركوع لا یجزیہ عن السجدة وهو الاظهر عندنا
فی شرح ابی المکارم۔ ولا یعتد بالنية المتأخرة عن الركوع
كذا فی التبيين یعنی نماز میں سجدہ کی نیت پڑھی اور رکوع میں اسے ادا کر لیا
الادہ کیا تو وقت رکوع نیت سجدہ کی حاجت ہے اگر رکوع کرتے وقت
نیت سجدہ نہ کرے گا تو کافی نہ ہوگا اور تکبیر کے بعد نیت کرنے کا اعتبار
نہیں ہے یہی ظاہر تر ہے ایسا ہی تبیین اور شرح ابی المکارم میں ہے۔
مسئلہ ریل پر نماز پڑھنے کا بھی یہی حکم ہے کہ چلتی ریل پر نماز پڑھنا
درست ہے اور اگر کھڑے ہو کر پڑھنے سے سر گھومے یا گرنے کا خوف
ہو تو پڑھ کر پڑھے مسئلہ نماز پڑھنے میں ریل پھر گئی اور قبلہ دوسری طرف

ہو گیا تو نماز ہی میں گھوم جائے اور قبلہ کی طرف سوختہ کرے صفحہ ۴۱ سطر ۵
بیان نماز سفر اصلاح چلتی ریل پر نماز پڑھنے کا یہ حکم ہے اور نہ چلتی
ریل پر اس طرح نماز پڑھنا درست ہے اگر پڑھی جائیگی تو قطعاً نہ ہوگی اور
پھر سے پڑھنا پڑے گی۔ اگر پھر سے نہ پڑھے گا فرض ذمہ پر باقی رہے گا
اور اسے قصداً کرنا واجب ہوگا کہ ریل مثل اور سواریوں کے ایک سواری ہی
اور ہر سواری پر نماز پڑھنے کا یہ حکم ہے کہ اگر اوقات نماز میں بقدر نماز ان
کا ٹھہرنا ٹھہرنا ممکن اور ان سے اتر کر نماز پڑھنے پر قادر ہو تو ان پر سوائے
نوافل کے کوئی نماز فرض و واجب و سنت فجر پڑھنا صحیح نہیں کہ نماز کے
واسطے شروع سے ختم تک اتحاد مکان و جهت قبلہ شرط ہے حتیٰ کہ اگر ایک
جگہ قبلہ رخ ہو کر نماز شروع کی اور ختم سے پہلے جهت قبلہ بدل گئی تو
نماز نہ ہوئی اور ظاہر کہ چلتی ریل میں اختتام نماز تک ایک جگہ رہنا پوری نماز
قبلہ رخ پڑھنا ممکن نہیں لہذا چلتے میں اسپر نماز پڑھنا صحیح نہیں ہاں اگر
اسکا اوقات نماز میں بقدر نماز ٹھہرنا ممکن نہ ہو یا حالت قیام میں اسپر سے
اتر کر یا اس میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر کسی عذر صحیح شرعی کے باعث نماز
پڑھنے پر قادر نہ ہو تو چلتی ریل میں نماز پڑھ سکتا ہے درمختار میں سواری
پر نماز پڑھنے کا حکم بیان کر کے فرمایا ہذا اكله فی المفروض والواجب
بانواعه وسنة الفجر بشرط ایقافها للقبلة ان امکنه والا فبقدر
الامکان لثلاث مختلف بسیرھا المکان واما النفل فتجوز علی المجل
والعجلة مطلقاً یعنی سواری پر فرض واجب سنت فجر پڑھنا جائز ہے
بشرطیکہ اس کا قبلہ رخ ٹھہرنا ممکن ہو ورنہ بقدر امکان کرے تاکہ
نماز میں اس کے چلنے سے مکان نہ بدلے اور نقل نماز گاڑی اور سواری
پر مطلقاً جائز ہے رد المحتار میں ہے والحاصل ان کلاً من اتحاد المکان
واستقبال القبلة بشرط فی صلاة غیر النافلة عند الامکان

چلتی ریل اور گاڑی وغیرہ سواری پر نماز پڑھنے کا حکم

لا یسقط الا بعد سر فلوا مکنه ایقافها مستقبلاً فعل رد لا
نقل فی شرح المنیة عن الامام الخلواتی انه لو انحرف عن القبلة
وهو فی الصلاة لا تجوز صلواته یعنی صاحب درختار کے قبلہ کا
حاصل یہ ہے کہ نقل نماز کے سوا تمام نمازوں کے لیے ایک جگہ اور قبلہ رخ
ہونا بقدر امکان شرط ہے یہ نہیں ساقط ہوگا مگر بعد از اس اگر سواری کا
قبلہ رخ ٹھہر کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو قبلہ رخ ٹھہرا کر پڑھے۔
اسی لیے شرح فیہ میں امام خلواتی سے نقل کیا گیا ہے کہ اگر نماز پڑھنے میں
سواری قبلہ سے پھر جائیگی تو نماز نہ ہوگی۔ اور ظاہر کہ ریل کا اوقات نماز
میں بقدر نماز کہیں نہ کہیں ٹھہرنا اسپر سے اتر کر نماز پڑھنے پر قادر ہونا ممکن
ہے کہ پس ہر چھوٹے اسٹیشن پر کم از کم پانچ منٹ اور بڑے پر کم از کم پندرہ
منٹ اور ڈاک ہر بڑے پر دس پندرہ منٹ ٹھہرتی ہے اور لوکل کٹو کچھ
ٹھیک ہی نہیں ہے جسقدر چاہے کھڑی رہے اور ان پانچ یا پندرہ
منٹ میں دو رکعت یا چار رکعت نماز فرض بخوبی پڑھ سکتے ہیں
اگر دشواری وغیرہ لوازمات نماز کا پہلے سے انتظام کر رکھے اور ریل رکتے
بھی اتر کر یا ریل ہی میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر پڑھے گا ہلی وسستی نہ کرے
اگر باوجود اس قدرت کے اپنی کاہلی وسستی اور ڈر سے کوئی چلتی ریل
میں بیٹھ کر نماز پڑھے گا تو وہ شرعاً معذور نہ ہوگا اور وہ نماز نہ ہوگی
پس خلائی صاحب نے جو ریل کو مثل کشتی کے خیال کر کے اس میں
قبلہ رخ بیٹھ کر نماز پڑھنا مطلقاً جائز کر دیا ہے اور نماز میں قبلہ رخ پھرتے
جائے کا حکم دیا ہے محض غلط و میرا یہ خطا ہے کہ اول تو ریل خشکی کی
سواری ہے اور کشتی دریا کی اگر کشتی کو ٹھہرایا بھی جائے تو پانی ہی پر
ٹھہری زمین اسے میسر نہ ہوگی اور حالت قیام میں بھی دریا کی موجوں
مخرب ریلی بخلاف ریل کے کہ وہ زمین پر ٹھہرتی اور مستقر رہتی ہے

دوسرے ریل ابتدا سے انتہا تک اوقات نمازیں بقدر نماز جائز یا متعدد و جگہ ٹھہرتی ہے اسپر سے اتر کر یا اس پر حالت قیام میں نماز پڑھی جاسکتی ہے جسکا بار ہا مشاہدہ و تجربہ کیا گیا ہے اور کشتی جہاز اسپر اوقات نماز میں جائز نہیں ٹھہرتے ہیں خاص مقام ہی پر جا کر ٹھہرتے ہیں اور پھر ٹھہرتے بھی ہیں تو کنارے سے دور کہ اس سے اتر کر کنارے پر جانے اور نماز پڑھکر واپس آنیکا وقت نہیں ملتا تو پھر ریل کو کشتی پر کیسے قیاس کر سکتے اور کیسے اسکا حکم اسے دے سکتے ہیں۔ تیسرے جہاز ہو یا کشتی یکے کا رسی ہو یا اونٹ گھوڑا باقی سب میں ٹھہرنے کی قید اور ہر ایک کا یہی حکم کہ اگر اس کا ٹھہرنا یا ٹھہرنا اسپر سے اتر کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو اسپر بیٹھ کر نماز صحیحہ نہیں اور اگر غیر ممکن ہو تو صحیحہ۔ غنیہ شرح فہم پھر دالمحتار میں ہے قولہ والمربوطۃ فی الشط کالشط فلا تجوز الصلاة فیہا قاعدا اتفاقا وظاہر فی الہدایۃ وغیرہ الجواز قائما مطلقا ای استقرت علی الارض اولاً وصرح فی الایضاح بمنعہ فی الثاني حیث امكن التخرج الحاقا لہا بالدابۃ غیر واختارہ فی المحيط والبدائع بحر وعزاه فی الامداد ایضاً فی مجمع الروایات عن مصنفی وجوم بہ فی نور الایضاح وعلی ہذا ینبغی ان لا تجوز الصلاة فیہا سائرۃ مع امکان التخرج وجالی البر وھذہ المسئلۃ کثیرۃ الوقوع والناس عنہا غافلون یعنی کنارے پر بندھی ہوئی کشتی مثل کنارے کے ہے اس میں بیٹھ کر نماز بالاتفاق جائز نہیں ہے اور ہایہ وغیرہ میں ہے کہ اس میں کھڑے ہو کر پڑھنا مطلقاً جائز ہے خواہ وہ زمین پر ٹھہری ہو یا نہ ٹھہری ہو اور ایضاح میں زمین پر نہ ٹھہری ہونے کی صورت میں نماز ممنوع و ناجائز ہونے کی تصریح کی ہے جبکہ اس پر غرض ممکن ہو اور اسی کو محیط اور بدل میں اختیار کیا ہے اور امداد مجمع الروایات

کی طرف جس میں مصنفی سے ہر سبب کیا ہے اور نور الایضاح میں اس پر جزم کیا ہے اس بنا پر لائق ہے کہ چلتی ہوئی کشتی میں نماز جائز نہ ہو جبکہ اس سے خشکی میں ٹھکانا ممکن ہو اور یہ مسئلہ بہت زیادہ واقع ہونے والا ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ شرح فہم وکفایہ حاشیہ ہدایہ اور شرنبلالی حاشیہ درر میں محیط سے ہے ولو اوماء علی الدابة دھنی تسیر لہ تجز اذا قدر ان یوقفہا دان تعذر الوقف جائز اھ اگر گھوڑے وغیرہ پر چلتے ہیں اشارے سے نماز پڑھی تو جائز نہیں اگر اس کے ٹھہرنے پر قادر ہو اور جو ٹھہرنا مشکل ہو تو جائز۔ درر وغیرہ میں قاضی خاں سے ہے اذا صلی علی الدابة بعد ان لم یقدّر علی ایقافہا جائز الا یماء علیہا دان کانت تسیر دان قدس لہ یجوز لاختلاف المکان بسیرہا اگر گھوڑے وغیرہ جانور پر کسی عذر کے سبب نماز پڑھے تو اگر اسے ٹھہر کر اشارے سے نماز پڑھنے پر قادر نہ ہو تو جائز ہے اگرچہ چلتا ہو اور جو ٹھہرنے پر قادر ہو تو جائز نہیں کہ اس کے چلنے سے مکان بدلے گا۔ تنویر الابصار میں ہے ولو صلی علی دابة فی محمل وھو یقعد علی النزول لا تجوز الصلاة علیہا اذا کانت واقفتہ الخ قال فورد الخ تحتہ وکذا الوسائرۃ یعنی اگر سواری پر کجاوہ میں نماز پڑھی اور وہ اترنے پر قادر ہو تو اسپر نماز جائز نہیں خواہ وہ ٹھہری ہو یا چلتی۔

روالمختار میں ہے والصلاة علی المحمل الذی علی الدابة کالصلاة علیہا فیومی علیہا بشرط ایقافہا جھت القبلة ان امکنہ والا فمقدّر الامکان واذ کانت تسیر لا تجوز الصلاة علیہا اذا قدر علی ایقافہا یعنی کجاوہ میں اونٹ وغیرہ پر نماز پڑھنا مثل اونٹ وغیرہ پر نماز پڑھنے کے ہے پس اشارہ سے اسپر نماز پڑھے بشرطیکہ اسے قبلہ رخ ٹھہرانا ممکن ہو ورنہ بقدر امکان کارروائی کرے اور جو وہ چلتا ہو تو اسپر نماز جائز نہیں ہے اگر اس کے ٹھہرنے پر قادر ہو۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے

والمعدن وسائر ان امكنه ايقاف الدابة يوقف ويصل بالايضاء ولو لم
يوقفه لا يجوز كذا في المصنوعات يعني اگر معذور کو گھوڑا وغیرہ جانور ٹھہرانا
مکمل ہو تو ٹھہر کر اشارے سے نماز پڑھے اگر نہ ٹھہرے گا نہ اذہ ہوگی۔
ایسا ہی مصنوعات میں ہے غیہ شرح فیہ میں ہے وجائزہ الایضاء بالقرض
على الدابة واقفة مستقبل القبلة ان امكنه ذلك والا فبقدر
الامكان یعنی فرض اشارہ سے گھوڑے پر ٹھہر کر قبلہ رخ پڑھنا
جائز ہیں اگر ٹھہرنا اور قبلہ رخ ہونا ممکن ہو ورنہ بقدر امکان کرے۔
اور جب ہر بڑی و بھری سواری کا ایک حکم اور ہر ایک میں امکان
ایقاف کی شرط تو پھر چلتی ریل میں بیٹھ کر مطلقاً نماز جائز کر دینا کیسے صحیح
ہو سکتا ہے بلکہ مقیس علیہ کے صریح خلاف ہے۔
چوتھے لوگوں کی آسانی کے واسطے چلتی ریل میں بیٹھ کر نماز پڑھنا تو
جائز کر دیا مگر یہ خیال نہ کیا کہ اس سے زیادہ بھاری پہاڑ قبلہ رخ رہنے اور
نماز میں قبلہ رخ پھرتے جانے کا ان بیجاریوں اور عوام بیجاریوں کے سر
پر ٹوٹتا ہے جس سے انھیں جانبر ہونا محال بلکہ خواص کو ابھی دشوار گزار
ہے کہ چلتی ریل میں بے آلہ قبلہ کی شناخت خصوصاً رات و ایام برسات
میں ہر ایک کا کام نہیں اور تھری کا اس حال میں جواز نہیں نہ مسئلہ میں
اسکی بحث اور اگر شناخت قبلہ ہو بھی جائے تو بھی قلت جگہ و کثرت مسافریں
کے باعث اس پر عمل دشوار اور ساتھیوں کو ویزا بنے آپ کو طبعاً ناگوار
پوری آسانی تو انھیں جب ہوتی کہ اتحاد مکان و قیام کی طرح حجت قبلہ کی
قید بھی مسئلہ میں سے اٹھا دی جاتی بلکہ اشارے کی قید لگا کر رکوع و سجود
کما زحمت بھی ان سے دور کی جاتی پانچویں کشتی میں بحالت عدم دور
راس و عدم خوف سقوط کھڑے ہو کر نماز پڑھنا امام صاحب کے نزدیک
افضل اور اس کا ترک موجب کراہت و اسارت اور صاحبین کے

نزدیک فرض اور مسئلہ مذکورہ میں مہر سکوت فایں القیاس و مختار
میں ہے صلی الفرض فی فلات جار قاعد ابلا عند صرح لعلیہ العجز
واساء وقال لا یصح الا بعد ذر وهو الا ھلک برھان یعنی چلتی کشتی
میں بے عذر بیٹھ کر فرض پڑھے تو غلبہ عجز کی وجہ سے صحیح ہوئے اور گناہگار
ہوگا اور صاحبین کے نزدیک بے عذر صحیح نہیں اور یہی ظاہر ہے ہندیہ
میں ہے و اذا صلی فی السفینۃ قاعد او حی تجری مع القدرۃ علی
القیام تجوز مع الکراہۃ عند ابی حنیفۃ رحمہ وقال لا تجوز یعنی
چلتی کشتی میں باوجود قیام پر قادر ہونے کے بیٹھ کر نماز پڑھی تو امام منا
کے نزدیک جائز مع الکراہتہ اور صاحبین کے نزدیک جائز نہیں۔
بالجملہ ریل میں نماز پڑھنے کا صحیح حکم یہ ہے کہ اگر اوقات نماز میں بقدر
نماز اس کا ٹھہرنا کہیں ممکن ہو تو وقت قیام اس میں یا اس سے اتر کر
جس طرح ہو سکے قبلہ رخ کھڑے ہو کر نماز پڑھے اگر باوجود اس قیوت کے
چلتی ریل میں بیٹھ کر نماز پڑھے گا تو نماز نہ ہوگی اور پھر سے پڑھنا پڑیگی مگر
پھر سے نہ پڑھے گا فرض ذمہ سے ساقط نہ ہوگا اور اس کا قضا کرنا واجب
ہوگا ورنہ گنہگار مواخذہ داررہیگا۔ اور اگر اوقات نماز میں بقدر نماز
کہیں اس کے ٹھہرنے کا ٹھکانہ ہو تو چلتے ہی میں بقدر امکان قبلہ رخ
کھڑے ہو کر نماز پڑھے اور اگر کھڑے ہو کر پڑھنے پر قادر نہ ہو تو بیٹھ کر
رکوع و سجود سے پڑھے اور اگر رکوع و سجود پر بھی قادر نہ ہو تو اشائے
سے پڑھے اور وقت ہاتھ سے نہ جانے دے پھر اتر کر احتیاطاً اعادہ
کرے۔ مسئلہ جب آدمی مرنے لگے تو اس کو چت لٹا دو اور
اس کے پر قبلہ کی طرف کر دو اور سر او بجا کر دو کہ مومنہ قبلہ کی طرف
ہو جائے (صفحہ ۶۵ سطر ۶ بیان موت) اصلاح شرعاً تو مرتے وقت
قبلہ رخ کرنا مقصود ہے اور وہ جس طرح بھی حاصل ہو جائے مگر قبلہ رخ

کرنے کا سنون طریقہ یہ ہے کہ دہنی کروٹ کے بل قبلہ رخ کیا جائے پاؤں
اُتر کر رہیں یا دھن کو اس میں سنت پر بھی عمل ہوا اور مقصود بھی حاصل
ہوا اور قبلہ کا ادب بھی ملحوظ رہا کہ پاؤں اس کی طرف نہ ہوئے لہذا
پہلے اسی طریقہ پر عمل کیا جائے اور مرتے وقت اسی طرح قبلہ رخ
کیا جائے ہاں اگر اس طرح قبلہ رخ کرنا ممکن نہ ہو میت کو اس طرح
قبلہ رخ کرنے میں تکلیف ہوتی ہو تو اور کسی آسان طریقہ پر قبلہ رخ
کیا جائے اور آسانی و جواز دونوں کو مد نظر رکھا جائے اور اگر کسی
طرح قبلہ رخ کرنا ممکن نہ ہو ہر طرح قبلہ رخ کرنے میں میت کو تکلیف
ہوتی ہو تو اسے اپنے حال پر چھوڑ دیں جیسے لیٹا ہو ویسے ہی لیٹا
رہنے دین ہندی میں ہے اذا احتضر الرجل وتكده الى القبلة
على شقه الايمن وهو السنة كما في الهداية وهذا اذا لم
يشق عليه فاذا شق ترك على حاله كذا في الزاھدی جان نکلتے
وقت میت کو دہنی کروٹ کے بل قبلہ رخ کیا جائے اور یہ سنت ہے
جیسا کہ ہدایہ میں ہے اگر اسی طرح قبلہ رخ کرنا اُسپر گراں نہ ہو اور جو گراں
و دشوار ہو تو جس حال پر ہو اسی پر رہنے دیا جائے درمختار شرح
تتمیم البصائر اور درالمنقذ شرح شفقہ الالبصائر میں ہے
ولواجب المحتضر الى القبلة على شقه الايمن وهو السنة و
احتير الاستلقاء ويرفع راسه متوجها الى القبلة وفي المنقذ
الاصح يوضع كيف تيسر فان شق عليه ترك على حاله مرتے
کو مرتے وقت دہنی کروٹ پر قبلہ رخ کیا جائے کہ وہ سنون ہو اور چیت
لٹا کر سر اونچا کر کے قبلہ رخ کرنا بھی مختار ہے اور مبتغی میں ہے کہ عجم
تر یہ ہے کہ جس طرح آسان ہو کرے اور جو اُسپر قبلہ رخ ہو ناگراں ہو تو اس
کے حال پر اُسے چھوڑ دیا جائے مراقی الفلاح میں ہے ولین توجیه

المحتضر على يمينه لانه السنة وجاز الاستلقاء على ظهره قال
الطحاوی وهو مقید بما اذا لم يشق عليه فان شق عليه ترك على
حاله ظهره والا اول افضل لانه السنة كذا في المصنعات یعنی مرتے
کو قبلہ کی طرف دہنی کروٹ پر متوجہ کرنا سنت ہے اور چیت لٹا کر قبلہ
رخ کرنا بھی جائز ہے اگر اُسپر دشوار نہ ہو ورنہ اپنے حال پر رکھا جائے۔
اور پہلا طریقہ قبلہ رخ کرنے کا افضل ہے کہ سنت ہو ایسا ہی مضمرات میں ہے
مسئلہ مرجانے کے بعد اس کے پاس یوان وغیرہ کچھ خوشبو ملگا دی
جاوے اور حیض و نفاس والی عورت اور جس کو نمائے کی ضرورت ہو
اس کے پاس نہ رہے (صفحہ ۶۶ سطر ۱۲ بیان موت) اصطلاح صحیح یہ
ہے کہ مرتے وقت اور مرتے کے بعد جنبی مرد و عورت اور حیض و نفاس
والی عورتیں مردے کے پاس آسکتی ہیں اور اس کے پاس حاضر ہو سکتی
ہیں کہ اگر انھیں اس وقت مردے کے پاس آنے چاہئے رہنے سے روکا او
منع کیا جائیگا تو حرج و دقت ہوگی اور حرج شرعاً مدفوع کہ بعض اوقات
گھٹیں مرت زون و زودہ ہی ہوتے ہیں پس اگر زون مرے اور زوجہ
حائضہ کو اس کے پاس آنے سے مانعت ہو تو وقت جائگنی کون اسکی خبر لے
قبلہ رخ کرے تلقین کرے علق میں پانی پکائے اور بعد مرنے کے کون
دست دیا یا اعضا درست کرے آنکھیں بند کرے چادر اُٹھائے اور قبل
انقطاع حیض و نفاس غسل بیکار و بے سود ہند افتائے کرام نے ان کا ملے
پاس آنا جانا رہنا مطلقاً جائز کر دیا ہے بعد مرنے کے ہو یا دقت جائگنی کر
غیبہ شرح فہمہ اور فتاویٰ ہندیہ و ثنائیہ میں ہے ولا باس بجلوس
المحائض و الجنب عندہ وقت الموت وقت موت مرتے پاس حائضہ
اور جنبی کے بیٹھنے میں حرج نہیں ہے شر بنالایہ حاشیہ درمیں ہے
قال الکمال لا یمنع حضور الجنب و المحائض وقت الاختضار

نہی البعد و موت مرتے کے پاس جنبی و حائضہ کے جانا عظیم

جانگنی کے وقت حائضہ اور جنبیہ عورت کا مردے پاس حاضر ہونا منع نہیں ہے ہاں بہتر و اولیٰ یہ ہے کہ جنب اور حیض و نفاس والی عورت بیضرورت جان نکلنے کے وقت مردے پاس نہ آئیں کہ وہ وقت حضور ملائکہ ہوتا ہے اور جہاں یہ لوگ ہوتے ہیں وہاں فرشتے نہیں آتے ہیں۔ بعد مرنے کے کہ حضور ملائکہ ہو چکا اور مردہ خود اس وقت حاجت مند عمل طحاوی میں ہے و اخراجہم علی سبیل الاولیۃ اذا کان عن حضورہم غنی فلا ینافی ما ذکرہ الکافی من انه لا یمتنع حضور الجنب والمحائض وقت الاحتضار و وجہ عدم الاخراج اسہ قد لا یمکن الاخراج للشفقة او للاحتیاج الیہن یعنی جنب اور حائضہ و نفاس کا مردے پاس سے ہٹانا اولیٰ جب ہے کہ ان کی وہاں ضرورت نہ ہو تو کاکلی نے جو ان کا حضور اس وقت غیر متمنع لکھا ہے اس کے منافی نہیں ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ کبھی ان کا مردہ پاس سے ہٹانا شفقت یا حاجت ممکن نہیں ہوتا ہے

مسئلہ بعضے بعضے کفن میں عطر لگاتے ہیں اور عطر کی پھری کان میں رکھتے ہیں یہ سب جہالت ہی جتنا شرع میں آیا ہے اس کو زائد مت کرو (صفحہ ۶ سطر ۲ بیان غسل میت) اصل طرح مقصود تو کفن کو خوشبو دار کرنا ہے کہ حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور کرام اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہر حال میں خوشبو کو محبوب و مرغوب رکھتے تھے اور تحنیط و تجہیز کفان کا حکم فرماتے تھے جس کے معنی فقہائے کرام نے مطلق تعطر و تطیب یعنی کفن کو عطر لگانے خوشبو دار کرنے کے بیان فرمائے ہیں خواہ وہ لوہان و اگر عود و عنبر کی دھونی سے ہو یا مشک و عنبر لگانے عطر مشک و عنبری وغیرہ کہنے سے بلکہ عطر نام ہی اس خوشبو کا ہے جو چند اشیا و خوشبو دار سے مرکب ہو

کفن میں عطر لگانا مکمل

خوشبو دار چیزوں کا جو ہر ہو جیسے عرب میں حنوط مگر تھا تو لیسا صاحب کے نزدیک تحنیط و تجہیز تعطر و تطیب نہیں قول حضور سنت نہیں قول فقہا حجت نہیں جہالت ہے خوشبو لگانے سے نفرت ہے کہ سنت ہو جب تو کفن میں خوشبو لگانے عطر ملنے کی مسئلہ مذکورہ میں مانعت ہے مگر ہم سنی تو سنت ہی کی پیروی کریں گے قول و فعل حضور و صحابہ حضور کو سنت ہی سمجھیں گے قول فقہائے حجت پکڑیں گے اور عام مسلمانوں کو بھی تعلیم کریں گے کہ اپنے مردوں کے کفن کو خوب خوشبو و عطر لگاؤ لوہان و اگر کی دھونی سے بساؤ کہ تمہارے بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہی حکم فرمایا ہے تمہارے فقہائے کرام و علمائے عظام نے یہی بتایا ہے جو کوئی اس سے منع کرے وہ دلیل لائے مانعت دکھائے ورنہ شرع اس کی زبان کا نام نہیں ہے کہ جسے چاہے ناجائز بنائے اور جسے چاہے جائز ٹھہرائے ہادیہ مندیہ کنز البیان مستخلص الحقائق وغیرہ عامہ کتب فقہ میں ہے واللفظ المستخلص و تجہیز الکفان اذ تعطر و تطیب یعنی کفن کو عطر لگایا جائے خوشبو دار کیا جائے عنیہ شرح منیہ ہے صفت الکفین ان تبسط اللفاۃ علی بساط اوحصیرا و نحوه ثوبین علیہا الطیب بشریط علیہا الزرار و ینسج علیہا الطیب فیہ فیقصر

کذا لک ثوبین وضع المیت بالثوب الذی نشف فیہ فیقصر الخ یعنی طریقہ کفن دینے کا یہ ہے کہ کسی چٹائی دری وغیرہ پر چادر کفن بچھائی جائے پھر اسپر خوشبو چھڑکی جائے پھر اسپر ازاد بچھائی جائے اور اسپر خوشبو ملی جائے پھر اسپر کفنی بچھائی اور اس میں خوشبو لگائی جائے پھر اس میں میت مع اس کپڑے کے جس سے بدن خشک کیا جائے رکھی جائے کس کفنی پہنائی جائے اور خوشبو لگائی جائے اس حیات لئے تو جان مانع پر سار بھی آفت دھانی اور صاف صاف ہر پار کفن

پیر خوشبو چھڑکنا ڈالنا جائز بتایا اور میت کے سر وارھی بالوں وغیرہ اعضا میں جدا خوشبو ملنا بتایا حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے انتقال کے قریب مولیٰ علیٰ کرم اللہ وجہہ سے پانی منگا کر غسل فرمایا اور کفن منگا کر پینا اور اس میں حنوط کی خوشبو ملی رواہ الطبرانی والبیہیم کما سیاتی موطا امام محمد میں ہے اخیر نامالک اخیر نایمی ابن سعید ان عمر بن الخطاب کان یطیب بالمسک المفتت الیابس قال محمد وبعثنا ناخذ لا باس بالمسک للحمی وللمیت ان یتطیب وهو قول ابی حنیفہ والعامة من جمہم اللہ تعالیٰ یعنی مجھے راوی مذکور نے خبر دی کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مشک لگایا کرتے تھے ہذا میں بھی ایک کو اختیار کرتا ہوں کہ زندون اور مردوں کے مشک کی خوشبو لگانے میں مضائقہ نہیں ہے اور بھی قول امام اعظم اور اکثر ائمہ کا ہے اس کے حاشیہ تعلیق المجہد میں ہے قولہ لا باس بالمسک بل یتجب استعمالہ بل استعمال الطیب مطلقا حیاً ومیتاً لاستعمالہ من لم یصل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واصحابہ حیاً ومیتاً وفي المقامة المسکینة بجلال الدین السیوطی قد طیب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی حنوط عدد وفاته یعنی مشک کے استعمال میں مضائقہ نہیں بلکہ اُسے استعمال کرنا مستحب ہو بلکہ خوشبو کو مطلقاً موت زندگی میں استعمال کرنا مستحب ہو کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور کے اصحاب زندگی اور موت میں خوشبو استعمال فرماتے تھے مقامہ مسکینہ بجلال الدین سیوطی میں ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت وفات حنوط کی خوشبو ملی گئی اور حنوط عرب میں نام اُس خوشبو کا ہے جو چند اشیا خوش رائحہ سے مرکب ہوتی ہے جیسے ہارسے یہاں عطر قراقی الفلاح وجمع الانہریں ہو و یجعل الحنوط وهو عطر مرکب من اشياء طيبة ولا باس بسائر انواعہ

خیر الوعفران والوراس یعنی میت کے حنوط کی خوشبو لگائی جائے اور وہ ایک عطر مرکب چند اشیا خوش رائحہ سے ہوتا ہے اور سوائے زعفران اور دوس کے ہر قسم کی خوشبو لگانا جائز ہے فظہی انحق و زہق الباطل ان الباطل کان نہ ہو قا۔

مسلمہ اس کے بعد سر بند سر اور بالوں پر والدے اُس کو نہ باندھونہ پیٹھ و صفحہ و سطر (بیان کفن) اصلاح خاریجی سر بند کے ڈالنے کا یہ طریقہ نہیں ہے بلکہ وہ پشت کے نیچے پچھا کر اور سر پر ملا کر سر اور چہرہ پر مثل مقنع کے ڈالی جائے کہ سینہ پر رہے اور کھلی چھوڑ دی جائے باندھی نہ جائے طول میں دم گز اور عرض میں ایک بالشت یا کچھ زائد ہو جس سے سر و بال اور حیرہ ڈھک جائے اور باقی پیٹھ کے نیچے دی رہے غنیہ شرح منیہ میں ہے۔ ثم یوضع الخمار علی رأسها کالمقنعة مشوراً و فی حاشیہ چلی۔ وحد طول الخمار ذرا عان وحد عرضہ شبرا۔ سر بند سر پر پھیلا ہوا مثل مقنع کے ڈالا جائے دو گز لانا اور ایک بالشت چوڑا۔

مسلمہ کفن میں یا قبر کے اندر عہد نامہ یا اپنے پیر کا شجرہ یا اور کوئی دعار کھنا درست نہیں اسی طرح کفن یا سینہ پر کا فور یا روشنائی سے کلمہ وغیرہ کوئی دعار بھی لکھنا درست نہیں (صفحہ ۲ سطر ۲ بیان کفن) اصلاح کفن میں یا قبر میں عہد نامہ یا شجرہ یا اور کوئی دعار کھنا یا کفن یا عہد نامہ یا پیشانی یا سینہ میت پر کلمہ یا بسم اللہ یا کوئی دعار کھنا جائز بلکہ مندوب ہے ہمارے علمائے کرام و فقہائے عظام نے اپنی تصانیف فیہ میں اس کے جواز کی تصریح اور سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فعل سے اسکی تائید فرمائی اور اس میں میت کے لیے امید مغفرت بتائی بلکہ بعض متقدمین و متاخرین نے اپنے وصال کے وقت امید مغفرت

بہرین نماز کھانہ کا کلمہ

وحصل برکت اپنی پیشانی و سینہ پر بسمہ وغیرہ کلمات متبرکہ لکھنے کی وصیت فرمائی چنانچہ غنیہ شرح غنیہ میں کفایہ شعبی سے اس میں تاہم خانیر سے اور فقہی شرح فقہی شرح تنویر الابصار میں ہے کہ بعلی جہۃ المیت او عمامتہ او کفنہ عہد نامۃ یرجی ان یغفر اللہ المیت و اوصی بعضهم ان یتکتب فی جہتہ و صدرہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ففعل ثم رأی فی المنام فسئل فقال لما وضعت فی القبر جاعلتی ملائکۃ العذاب فلما سأروا مکتوباً علی جہتی بسم اللہ الرحمن الرحیم قالوا امنت من عذاب اللہ تعالیٰ یعنی کفن یا عمامہ یا پیشانی میت پر عہد نامہ لکھنے سے میت کے لیے امید بخش ہے اور بعض علمائے وصیت فرمائی تھی کہ ان کی پیشانی اور سینہ پر بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھی جائے پس لکھ دی گئی پھر خواب میں دکھائی دیے تو ان سے حال پوچھا گیا فرمایا جب میں قبر میں رکھا گیا فرشتے عذاب کے آئے اور میری پیشانی پر بسم اللہ لکھی دیکھ کر بولے تجھے عذاب آبی سے امان ہے و خیر امام کردی پھر درالمختار میں بزاز سے ہے ذکر الامام الصفا سے کہ بعلی جہۃ المیت او علی عمامتہ او کفنہ عہد نامۃ یرجی ان یغفر اللہ تعالیٰ للمیت و یجعلہ اماناً من عذاب القبر فقال لضییر ہذا روایۃ فی تجویز ذلک وقد روی انہ کان مکتوباً علی الخاذا افراس فی اصطبل الفارسوق جیس فی سبیل اللہ اھ یعنی اگر کفن یا پیشانی یا عمامہ میت پر عہد نامہ لکھا جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بخش دے اور عذاب قبر سے محفوظ رکھے امام نصیر نے فرمایا یہ میت کے ساتھ عہد نامہ رکھنے کی روایت ہے اور بیضاوی روایت کیا ہے کہ عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اصطبل میں کچھ گھوڑوں کی راؤں پر لکھا تھا کہ یہ راہ خدا میں وقت ہیں۔ فتاویٰ امام حجر کی پھر رد المحتار میں لکھی

سے ہے کہ ان سے کسی نے کفن پر عہد نامہ لکھنے کو پوچھا آیا وہ جائز ہے اور اس کی کوئی اصل ہے فرمایا نقل بعضہم عن النوادر الاصول للترمذی ما یقتضی ان هذا الدعاء له اصل وان فقیہ ابن عجمیل کان یأمر بہ ثم ارفق بحواشر کتابتہ قیاساً علی کتابتہ اللہ فی نعمہ التوکلۃ و اقرہ بعضہم بانہ قیل یطلب فعلہ لغرض صحیح مقصود فابیر وان علمانہ یصیبہ نجاسة بعض علمائے نوادر الاصول امام ترمذی سے وہ حدیث نقل کی جو اس دعا عہد نامہ کی اصل کو چاہتی ہے اور نیز انھیں علمائے نقل کیا ہو کہ امام فقیہ ابن عجمیل اس کے لکھنے کا حکم فرمایا کرتے تھے پھر خود انھوں نے کفن پر یہ دعا لکھنے کے جواز کا فتویٰ دیا اس قیاس پر کہ زکوٰۃ کے چوپایوں پر لکھا جاتا ہے (اللہ) یہ اس کے لیے ہیں اور اس منقولے کو بعض دیگر علمائے برقرار رکھا اور اس کی تائیدیں بعض دیگر علمائے نقل کیا کہ غرض صحیح کے لیے ایسا کرنا مطلوب ہوگا اگرچہ اسے نجاست پہنچنے کا علم ہو امام ترمذی نوادر الاصول میں راوی کہ خود حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من کتب هذا الدعاء وجعلہ بین صدرہ المیت و کفنہ فی رقعۃ لم ینلہ عذاب القبر ولا یری منکراً و نکیراً وھو هذا جو یہ دعا پرچہ کاغذ پر لکھ کر میت کے سینہ پر کفن کے نیچے رکھ دے گا اس میت کو عذاب قبر نہ ہوگا اور نہ منکر نکیر نظر آئیں گے اور وہ دعا یہ ہے لا الہ الا اللہ واللہ اکبر لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لا الہ الا اللہ لہ المملک ولہ الحمد لا الہ الا اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ علی العظیم نیز ترمذی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ سر فرمایا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو ہر مسلمان کے بعد دعا پڑھے گا فرشتہ اسے لکھ کر مہر لگا کر قیامت کے لیے اٹھا کرے گا جب

اللہ تعالیٰ اسے قبر سے اٹھا لے گا فرشتہ وہ نوشتہ ساتھ لائے گا اور
نرا کی جلتے گی عہد واسے کہاں ہیں انھیں یہ عہد نامہ دیدیا جائے اور وہ
دعا یہ ہے اللھم فاطر السموات والارض عالم الغیب والشہادۃ
الرحمن الرحیم انی اعهد الیک فی هذه الحیاة الدنیا بانک
انت لا اله الا انت وحدک لا شریک لک وان عہدنا
عبدک ورسولک فلا تکلنی الی نفسی فانک ان تکلنی
الی نفسی تقر بنی من السوء وتباعدن من الخیر وانی لا اتق
الا برحمتک فاجعل رحمتک لی عہدا عندک تو وہ الی
یوم القیمۃ انک لا تخلف المیعاد پھر اسے روایت کے فرمایا
عن طاووس انہ امروہذہ الکلمات فکتب فی کفہ
امام طاووس نے ان کلمات کو کفن پر لکھنے کی وصیت منبرانی پس
وہ ان کے کفن پر لکھے گئے امام فقیہ ابن عقیل نے اسی دعا عہد نامہ
کی نسبت منبرایا اذا کتب هذا الدعاء وجعل مع المیت
فی قبرہ وقاہ اللہ فتنة القبر وعذابه اگر یہ دعا کھڑکیت کیساتھ
قبر میں رکھ دی جائے تو اللہ تعالیٰ اسے سوال قبر و عذاب قبر سے محفوظ
رکھے گا یہی امام فرماتے ہیں جو یہ دعا میت کے کفن میں لکھے اللہ تعالیٰ
اس سے عذاب قبر اٹھائے اور وہ دعا یہ ہے اللھم انی اسألك یا
عالم السر یا عظیم الخطر یا خالق البشر یا موقع الظفر یا معروف
الاثر یا ذا الطول والامن یا کاشف الضر والحنن یا الہ الاولین
والاخیرین فرج عنی ہمووی واکنف عنی غمووی ووصل اللھم
علی سیدنا محمد وسموہ امام ابن حجر مکی اپنے فتاویٰ میں ایک تسبیح کی
نسبت فرماتے ہیں کہ جس نے اسے کھڑکیت کے سینہ اور کفن کے
انچ میں رکھا تو میت کو عذاب قبر نہ ہوگا اور منکر نکیر اس کے پاس

دعا عہد نامہ کی نسبت
کھانا عہد نامہ کی نسبت
کھانا عہد نامہ کی نسبت

دعا عہد نامہ کی نسبت
کھانا عہد نامہ کی نسبت
کھانا عہد نامہ کی نسبت

نہیں گے اور وہ یہ ہے سبحن من هو بالجلال موحد و
بالتوحید معروف وبالمعادت موصوف وبالصفۃ علی
لسان کل قائل رب وبالربوبیۃ للعالم قاهر و
بالقہر للعالم جبار وبالجبروت علیہ حلیم وبالحلم
والعلم معروف مرحیم سبحنہ کما یقولون وسبحنہ
کما ہم یقولون تسبیحاً تحفہ لہ السموات والارض
ومن علیہا ویحمد فی من حول عرشہ اسمی اللہ وانا اسرع
الحاسبین طبرانی وابو نعیم عبد اللہ ابن محمد ابن عقیل سے
راوی کہ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے وقتصال
مولے علی کرم اللہ وجہہ سے اپنے غسل کے واسطے پانی رکھوایا
اور غسل فرمایا پھر کفن منگا کر پہنا اور خوشبو ملی پھر مولے علی
کرم اللہ وجہہ سے کہا بعد انتقال مجھے کوئی نہ کھولے اور اسی کفن
میں دفن کر دیں میں نے پوچھا کسی اور نے بھی ایسا کیا ہے فرمایا نعم
کثیر ابن عباس وکتب فی اطراف اکفانہ یشہد کثیر ابن
عباس ان لا اله الا اللہ کثیر ابن عباس نے ایسا کیا ہے اور
اپنے کفن کے کونوں پر لکھا تھا۔ کثیر ابن عباس شہادت دیتا ہے کہ
لا اله الا اللہ۔

حضرت مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اخبار الاخیار میں
اپنے والد ماجد کے ذکر میں فرماتے ہیں چوں وقت رحلت قریب تر آمد
فرمودند بعضے ابیات و کلمات کہ مناسب حسنی غفو و مغفرت باشند
در کاغذ بنویسی و بالکفن ہمراہ کنی کہے ایں رباعی ہے دارم
وے حکمن بہار مرز و مہر بس بد صد واقسم در کین بیامرز و مہر بس
شمرندہ شوم اگر پرسی علم ای اکرم الاکرین بیامرز و مہر بس بد و دیگر

دعا عہد نامہ کی نسبت
کھانا عہد نامہ کی نسبت
کھانا عہد نامہ کی نسبت

دعا عہد نامہ کی نسبت
کھانا عہد نامہ کی نسبت
کھانا عہد نامہ کی نسبت

دعا عہد نامہ کی نسبت
کھانا عہد نامہ کی نسبت
کھانا عہد نامہ کی نسبت

ایں بیت سے قدمت علی الکریم بغیر زاد بد من الحسنات والقلب السیم
 عمل الزاد استیج کل شیء اذا کان القدوم علی الکریم + و من مودند کہ در
 جواب منکر یکسر نبویں ربی اللہ دینی محمد و شیخی الشیخ عبدالقادر الجیلانی
 حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ
 میں فرماتے ہیں شجرہ در قبر ہمدان معمول بزرگان ست باب مجملہ
 ہندی فہم پران تصریحات سے ظاہر و روشن کہ کفن میں یا قبر میں
 عہد نامہ وغیرہ اور عیسر رکھنا مردے کے کفن یا عہد نامہ یا پیشانی یا سینہ
 پر کلمہ و سلمہ وغیرہ کلمات متبرکہ یا اور غیہ معظمہ لکھنا جائز ہے۔
 رہا شجرہ اس کا جو اد بھی اس سے ظاہر کہ وہ اسمائے محبوبان خدا و
 اولیاء اللہ پر مشتمل ہوتا ہے اس سے تبرک چاہنا تو سل و حیدر ہونا
 مستحسن و مندب ہے اُسے قبر میں رکھنا بزرگان دین کا معمول ہے
 پس امام ترمذی کی روایت جس میں خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم سے کفن پر دعا لکھنے کی اجازت ہے اور حضرت کثیر ابن عباس
 حضور کے چچا زاد بھائی اور صحابی کے فعل کتابتہ کلمہ علی الکفن کے
 رو برو اور امام ابو القاسم صفار اور امام نصیر ابن جحیی شاگرد امام
 ابی یوسف و امام محمد و امام فقیہ ابن عجمیل و امام طائوس رحمۃ اللہ
 تعالیٰ علیہم جیسے ائمہ و اجلہ علماء کے اقوال کے سامنے اور صاحب غنیہ
 و کفایہ و تاتارستانیہ و منتقى و در مختار و در جہیز کروری و ہر از یہ وغیرہ
 جیسے فقہائے مذہب کی تصریحات کے آگے تھا تو ہی صاحب کا
 قول کیسے صحیح و معتبر و قابل عمل ہو سکتا ہے خصوصاً جبکہ اسکی
 کوئی وجہ مودگان بے ادبی و تلوث نجاست کے نہ ہو اور اُسے
 بھی علمائے کرام نے دفع فرما دیا کہ اصطلح فاروقی میں کچھ گھوڑکی
 رانوں پر جس فی سبیل اللہ لکھا تھا از کو ات کے جانوروں پر (اللہ)

لکھا تھا تو جو احتمال نجاست دے ادبی یہاں ہے (وہ وہاں
 بھی تھا بلکہ وہ زمانہ صحابہ کرام اُس زمانہ سے بدرجہا
 بہتر تھا۔ مگر کسی کو یہ مشبہہ دامن گیر نہ ہوا کسی نے
 اُس کی ممانعت نہ کی تو معلوم ہوا کہ احتمال امر غیر
 موجود نہایت صالحہ و غرض محسبہ موجود فی الحال
 سے مانع نہیں آتا لہذا بعض علمائے ناصبہ افزایا
 کہ غرض محسبہ کے لیے ایسا کرنا اگر چہ علم تلوث
 نجاست ہو جائز ہے کما مر تھیں بالاحتمال
 مذکورہ بھی جو از کی صورت تھی ممکن تھا
 کہ یوں لکھا جاتا اور بتایا جاتا کہ کفن
 میں مردہ کے جسم سے ملا کر عہد نامہ
 پیر کا شجرہ وغیرہ دعا نہ رکھو بلکہ اُس سے
 الگ قبر میں طاقہ وغیرہ بنا کر
 رکھو کہ اس میں تلوث نجاست
 اور بے ادبی کا شبہہ بھی نہیں
 مگر یوں کہتے تو کیسے اور
 بتاتے تو کیسے کہ متصور
 تو مطلقاً منع کرنا
 تھا اور وہ

اس صورت میں بھی قوت تھا اس پر بھی اگر کوئی احتیاط پسند مزید
 احتیاط کے لیے اجتناب کرے تو کرو شرعاً اجازت ہی ہے ہذا فیض
 مافی فتاویٰ الرضویہ فن شرا فیضیل تلخیص ایسہ

اصلاح مسائل ہشتی زیور

حصہ سوم

مسئلہ اگر کوئی روزے کی نذر کرے تو نذر کر لینے سے روزہ فرض ہو جاتا ہے اور قضا اور کفارہ کے روزے بھی فرض ہیں اور اسکے سوا اور سب روزے نفل ہیں رکھے تو ثواب ہے اور نہ رکھے تو کوئی گناہ نہیں البتہ عید اور بقر عید کے دن اور بقر عید کے بعد تین دن روزہ رکھنا حرام ہے (صفحہ ۲ سطر ۲ روزہ کا بیان) اصلاح نذر اور کفارہ کے روزے میں کلام فقہا مضطرب ہے مگر تحقیق یہ ہے کہ نذر کا روزہ واجب ہے نہ فرض کہ فرضیت کے لیے دلیل قطعی چاہیے اور آیہ ویلو فوادس وہم بوجہ تخصیص قطعی نہ رہی اسی لیے اسکے منکر کی تکفیر نہیں کی جاتی ہے اور نہ اسکی فرضیت پر اجماع بالتواتر منقول ہے اگر ہے تو بطریق شہرت اور احاد اور اس سے وجوب ثابت ہو گا نہ فرضیت نیز اگر صوم نذر فرض ہوتا تو صلاۃ مندورہ بھی فرض ہوتی اور مثل دیگر نواعت کے بعد نذر عصر قضا کی جاتی حالانکہ وہ بعد صلاۃ عصر ممنوع کما فی رد المحتار سیطرہ کفارہ کا روزہ واجب ہے نہ رمضان کی طرح فرض اعتقادی کہ اسکے منکر کی تکفیر کی جائے اگر فرض ہوتا تو ضرور اس کے منکر کی تکفیر کی جاتی نیز فرضیت کے لیے دلیل قطعی چاہیے یا اجماع اور صوم کفارہ کی فرضیت پر نہ کوئی دلیل قطعی ہے نہ اجماع بالتواتر پھر کہے وہ فرض ہو سکتا ہے پس تھانوی صاحب کا نذر و کفارہ کے روزے کو فرض رکھنا اور فرض و واجب میں فرق نہ کرنا خلاف تحقیق اور عوام کے قلوب میں غیر فرض کو فرض بنا کر ڈالنا ہے شرح وقایہ میں ہے وصوم النذر والکفاسۃ واجب نذر و کفارہ

نذر اور قضا و کفارہ کا روزہ فرض ہے یا واجب

کا روزہ واجب ہے کثر میں ہے وصوم صوم رمضان وهو فرض والنذر المعین وهو واجب رمضان کا روزہ فرض ہے اور نذر معین کا روزہ واجب ہے ہدایہ و درر میں ہے والمند و واجب لقولہ تعالیٰ ویوفی السائل نذره و درر الخ صوم نذر واجب ہے واسطے قول اللہ تعالیٰ کے اور چاہے وہ اپنی نذریں پوری کریں ملتقی البحر اور اس کی شرح جمع الانہر میں ہے وصوم المند و والکفاسۃ واجب لم تنفقد الاجماع علی فرضیۃ واحد منہما بل علی وجوبہ ای ثبوتہ علا لا علما فلم یزاد الا یکفر جاحدا کما فی الاصلاح حسنی نذر و کفارہ کا روزہ واجب ہے ان میں سے کسی کی فرضیت پر اجماع منقذ نہیں ہوا ہے بلکہ اس کے وجوب پر عیسائی ثبوت اس کا علما ہو نہ علما اسی وجہ سے اس کے منکر کی تکفیر نہیں کی جاتی ہے جیسا کہ اصلاح میں ہے و درر المنتقى شرح ملتقى میں ہے وصوم المند و والکفاسۃ واجب لدخول الخصوص فی دلیل الاول وعدم انعقاد الاجماع علی فرضیۃ الثاني الخ وتمام الكلام فی الدلائل المختار و رد المحتار وغیرہ من معتقدات الاسفاس صوم نذر و کفارہ واجب ہے کہ اہل کی دلیل میں خصوص داخل ہوا ہے اور فرضیت ثانی پر اجماع نہیں ہے پھر رمضان و قضا رمضان اور کفارہ و نذر کے روزے کو فرض بتا کر یہ کہہ دینا کہ اس کے سوا اور سب روزہ نفل ہیں کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ نفل روزہ بعد شروع اور اسکی قضا بعد افساد اور صوم اعتکاف بھی واجب ہے نہ نفل رد المحتار میں ہے ومن الواجب صوم التطوع بعد الشروع فیہ وصوم قضاہ عند الافساد وصوم الاعتکاف یعنی نفل روزہ بعد شروع کے اور اس کی قضا بعد توڑنے کے اور صوم اعتکاف واجب سے ہے

مسلمہ اگر رات کو روزہ رکھنے کا ارادہ نہ تھا بلکہ صبح ہو گئی تب بھی یہی خیال رہا کہ میں کج کار روزہ نہ رکھوں گی پھر دن چڑھے یہ خیال آگیا کہ فرض چھوڑ دینا بڑی بات ہے اس لیے اپنے نیت کی نیت کر لی تب بھی روزہ ہو گیا (صفحہ ۲۰ مطرۃ بیان روزہ رمضان) اصلاً صبح پھر دن چڑھے خیال آنے کے بعد اب سے روزہ کی نیت کرنا صحیح نہیں اور نہ اس سے روزہ ادا ہو کہ دن میں روزے کی نیت کرنے والے کو صبح صادق سے روزہ کی نیت کرنا چاہیے یعنی پھر دن چڑھے یا اول سے پہلے اگر روزہ کی نیت کرے تو یوں نیت کرے کہ میں صبح صادق سے روزہ دار ہوں اور اختار میں سراج سے ہے و اذا اتوی الصوم من النهار یعنی انہ صائم من اولہ حتی لو اتوی قبل الزوال انہ صائم من حین اتوی لا من اولہ (لا یصیر صائماً اور اگر روزے کی نیت دن میں کرے تو یوں نیت کرے کہ وہ ابتداء سے دن سے روزہ دار ہے

حتی کہ اگر قبل زوال یوں نیت کی کہ وہ اب سے روزہ دار ہے نہ ابتداء سے تو روزہ دار نہ ہوگا کیسی اس نیت سے اس کا روزہ نہ ہوگا جو ہر غیر اور فتاویٰ علیگیری میں ہے و اذا اتوی من النهار یعنی انہ صائم من اولہ حتی لو اتوی انہ صائم من حین اتوی (لا من اول النهار لا یصیر صائماً) ترجمہ مثل عبارت اول۔

مسلمہ سب کا خلاصہ یہ ہے کہ رمضان کے مہینہ میں جب کسی روزہ کی نیت کرے گی تو رمضان ہی کا روزہ ہوگا کوئی اور روزہ صحیح نہ ہوگا۔

(صفحہ ۲۰ مطرۃ بیان روزہ رمضان) اصلاً صبح تھا تو صبح کا بلا اشتنا سے مرض و سفر عام طور سے یہ کہہ دیتا کہ رمضان میں کسی روزہ کی نیت کرے گی تو رمضان ہی کا روزہ ہوگا کوئی اور روزہ نہ ہوگا صحیح نہیں کہ مسافر و مریض اگر رمضان میں بہ نیت نفل یا واجب آخر روزہ رکھیں گے

بزرگوار سے روزہ کی نیت کرنا صحیح و جائز ہے

رمضان میں کسی روزہ رکھنے کا حکم

تو وہی ہوگا رمضان میں اس کا شمار نہ ہوگا۔ اگرچہ بعض نے اس میں اختلاف کیا ہے مگر اکثر کا یہی قول ہے اور بعض نے اسی کو ظاہر الروایہ کہا ہے اور صحیح بتایا ہے تنویر الالبصار میں ہے فیصح صوم رمضان بنیۃ النفل و بخطا فی وصف فی اداء رمضان الا من مریض و مسافر بل یقع عما توی و علیہ الا اکثر قال فی الدرس المختار تحتہ و هو الاصح سراج و قیل بانہ ظاہر الروایۃ فلذا اختارہ المصنف رمضان کا روزہ نفل کی نیت سے اور وصف میں خطا کرنے سے صحیح ہوتا ہے مگر بعض مسافر بلکہ وہ جس کی نیت کرین گے وہی ہوگا اور اس پر اکثر ہیں اور یہی صحیح تر ہے اور اسے ظاہر الروایۃ کہا گیا ہے اسی وجہ سے مصنف نے اسے اختیار کیا ہے درر و غیر میں ہے و صحیح بنیۃ النفل و بخطا الوصف فی اداء رمضان الا من مریض و مسافر بل عما توی (ترجمہ مثل عبارت اول) چہرہ اختلاف بھی مریض و مسافر کے نفلی روزہ رکھنے میں ہے یعنی اگر مریض و مسافر رمضان میں نفلی روزہ رکھیں گے تو بعض کے نزدیک نفلی نہ ہوگا رمضان میں شمار ہوگا۔ اور ایسے ہی واجب آخر مریض کا رمضان میں شمار ہوگا نہ مسافر کا رمضان کا روزہ بہ نیت واجب آخر کسی کے نزدیک رمضان میں شمار نہ ہوگا۔ جسکی نیت کرے گا اسی میں شمار ہوگا۔ اگرچہ صحیح مذہب میں مریض و مسافر دونوں کا روزہ بہ نیت واجب آخر رمضان میں شمار نہ ہوگا۔ و قیہ کلام طویل تخصی فی رد المحتار و تمامہ فی البحر و علیہ اکثر المتون و الشروح قال فی الہدایۃ و عند ابی حلیفۃ اذا صام المریض و المسافر بنیۃ واجب آخر یقع لہنہ قال فی العنایۃ تحتہ ناقلاً عن الایضاح و کان بعض اصحابنا یفرق بین المریض و المسافر ولیس بصحیح و الاصح التسویۃ و هو قول الکونجی و اختارہ المصنف و قال فی

الوقایة وشرحہ ومختصرہ ویصح ادا عس مضان بنیة
واجب اخرا لا فی مرض وسفر بل عما نومی ای ادا عس مضان
یصح بنیة واجب اخرا لا فی المرض او السفر فانہ یقع من
ذلك الواجب ہدایہ میں ہے کہ امام صاحب کے نزدیک مریض
یا مسافر نے رمضان میں کسی اور واجب کی نیت سے روزہ رکھا
تو اسی واجب کا ہوگا۔ غنایہ میں اس کے تحت ایضاً کے نقل
کیا کہ ہمارے بعض اصحاب مریض و مسافر میں فرق کرتے ہیں اُن کا
فرق کرنا صحیح نہیں ہے اور صحیح یہ ہے کہ مریض اور مسافر اس میں برابر
ہیں جی قول امام کرخی کا ہے اور مصنف نے اختیار کیا ہے۔ شرح دقایق اور
مختصر وقایہ میں ہے کہ رمضان کو دوسرے واجب کی نیت سے ادا
کرنا صحیح ہے مگر مرض وسفر میں جس کی نیت ہوگی وہی ہوگا۔ ملقی الابھر
میں ہے ولو نومی المریض والمسافر فیہ واجب اخر وقع عما نومی
وفی شرحہ وهو یصح وقال الشرنبلالی فی حاشیۃ علی الدرس
ناقل عن الایضاح والمبسوط شیخ الاسلام وقتا وے
والوالجی وقاضی خاں اذا صام المریض والمسافر بنیة واجب
اخر یقع منه عند ابی حلیفۃ مرح یعنی اگر مریض و مسافر نے رمضان
میں دوسرے واجب کی نیت کی تو اسے واجب سے ہوگا یہی صحیح ہے
اور شرنبلالی حاشیہ در میں ایضاً اور مبسوط شیخ الاسلام اور
فتاویٰ والوالجی اور فتاویٰ قاضی خاں سے منقول ہے کہ اگر مریض و مسافر
نے دوسرے واجب کی نیت سے رمضان میں روزہ رکھا تو
اسی واجب کا ہوگا بالجملہ صحیح مسئلہ یہ ہے کہ اگر رمضان میں صحیح مقیم
آدمی مرد ہو یا عورت بہ نیت نفل یا واجب آخر روزہ رکھے گا تو نہ ہوگا
رمضان ہی میں اس کا شمار ہوگا اور اگر مریض یا مسافر رمضان میں نفلی

روزہ رکھے گا تو بعض کے نزدیک نہ ہوگا رمضان کا ہوگا اور اکثر کے
نزدیک نفلی ہی ہوگا رمضان میں اس کا شمار نہ ہوگا۔ اور اگر مریض یا مسافر
رمضان میں بہ نیت واجب آخر روزہ رکھے گا تو صحیح مذہب میں اس واجب
ہی کا ہوگا۔ رمضان میں اس کا شمار نہ ہوگا پس تھا نومی صاحب کو باستثنائے
مریض و مسافر مسئلہ تحریر کرنا چاہیے تھا۔

مسئلہ حیض کی وجہ سے یا اور کسی وجہ سے جو روزے جاتے رہے
ہوں رمضان کے بعد جہاں تک جلدی ہو سکے اُن کی قضا رکھ لے دیر
نہ کرے بیوجہ قضا رکھنے میں دیر لگانا گناہ (صفحہ ۵ سطر ۱۵) بیان قضا
روزہ کا، اصلاح رمضان کا چھوٹا ہوا روزہ فوراً بعد قدرت رکھنا
مستحب ہے اور تاخیر کرنا دیر کر کے رکھنا مثلاً اسی سال نہ رکھنا۔

دوسری یا تیسری یا چوتھی سال رکھنا بھی مباح ہے تاخیر میں کوئی گناہ
نہیں ہے بخلاف نماز کے کہ وہ اگر ترک ہو جائے تو فوراً قضا کرنا چاہیے
بے عذر اس میں تاخیر جائز نہیں لان وجوبہ علی التراخی و وجوبھا
علی الفور کما فی عامۃ الکتب قال الشرنبلالی فی حاشیۃ علی
الدر ولا یجب القضا علی الفور بل یستحب ان لا یؤخر بعد
القدرة علی التضاء ولا التبر بالتأخیر ویتضیق الوجوب فی
آخر عمرہ وھذا بخلاف قضاء الصلوۃ فانہ علی الفور
ولا یباح التأخیر الا بعد ذکرہ فی البحر عن الوالوالجی شرنبلالیہ
حاشیہ در میں ہے کہ روزہ کی قضا فوراً واجب نہیں ہے بلکہ مستحب ہے
کہ قضا پر قادر ہونے کے بعد دیر نہ کرے اور دیر کرنے میں کوئی گناہ
نہیں ہے اور وجوب آخر عمر تک تنگ ہوگا اور روزہ کی قضا کا حکم نماز
کی قضا کے خلاف ہے کہ نماز کی قضا فوراً واجب ہے اس میں بلا عذر دیر
کرنا جائز نہیں ہے بحر میں والوالجی سے اسے ذکر کیا ہے۔ در مختار میں ہے وقضا

لزو ما مقدس و ابلا و لاء لانه على التراخي ولذا اجاز التطوع قبل
بخلات قضاء الصلاة فان على النفس سر المحترق يعني روزوں
کی قضا لازم ہے جب اسپر قادر ہوں بلاپے درپے رکھنے کے کہ انکی
قضائیں مہلت ہے اس لیے اس سے پہلے نفل روزہ رکھنا جائز ہے
بجائے نماز کے کہ اسکی قضا فوراً واجب ہے۔ ملتے الا بحر میں ہے وقضاء
سر رمضان ان شاء فوزه وان شاء تابعه فان اخره حتى
جاء سر رمضان اخر قدم الاداء على القضاء لثرفضى لانه
وجوبه على التراخي ولذا اجاز التطوع قبله كذا في درر المنتقى
ومجمع الاخير يعني رمضان کے روزے چاہے متفرق قضا کرے چاہے
پے درپے رکھے پس اگر ان کی قضائیں دیر کی یہاں تک کہ دوسرا رمضان
آگیا تو ادا کو قضا پر مقدم کرے پھر قضا کرے کہ وجوب قضا مہلت پر ہے
اسی لیے اس سے پہلے نفل روزہ رکھنا جائز ہو۔ ودر المنتقى اور مجمع الانهر
میں بھی ایسا ہی ہے پس تھا تو ہی صاحب کا روزے کو مثل نماز ٹھہرا کر
یکدم دینا کہ جہاں تک ہو سکے جلد قضا رکھے دیر لگانا گناہ ہے محض غلط ہے
مسئلہ بے شوہر کی اجازت کے نفل روزہ رکھنا درست نہیں۔
صفحہ ۸ سطر ۸ نفل روزہ کا بیان اصل احرام عورت کو بے اجازت شوہر
کے نفل روزہ رکھنا اسوقت منع ہے جبکہ مرد کو اس کے روزہ رکھنے سے
ضرر تکلیف ہوتی ہو اور اگر مرد کا عورت کے روزہ رکھنے سے کوئی
مخرج نہ ہو ضرر و تکلیف نہ ہو مثلاً مرد مریض ہو یا روزہ دار یا مسافر ہو یا
رج و عمرہ کا احرام باندھے ہو تو عورت کو بے اجازت اسکی روزہ رکھنا جائز
ہے اگرچہ مرد مانع ہو بلکہ مرد کو ایسی حالت میں منع کرنا اور روزہ رکھنے سے
اُسے روکنا جائز نہیں قضا و سکے علیگیری و جوہرہ نیرو میں ہے ویکوہ
ان تصوم المرأة تطوعاً بغیر ذن من و تھا الا ان یسکون مریضاً

بے اجازت عورت نفل روزہ رکھنے کا حکم

او صائماً او محرماً بالحج و عمره و اما اذا كان الزوج مریضاً او صائماً
او محرماً ما لم یکن له منع الزوجة من ذلك ولها ان تصوم وان تھلها
لانه انما یمنعها لاستيفاء حقه من الوطی ولاحق له فھذا الا
حوال عورت کو بے اجازت اپنے میاں کی نفسی روزہ رکھنا مکروہ ہے مگر
یہ کہ شوہر اس کا مریض یا روزہ دار یا حج یا عمرہ کا احرام باندھے
تو اسے ان حالتوں میں بے اجازت شوہر بھی روزہ رکھنا جائز ہے اور
شوہر کو اسے منع کرنے کا حق نہیں ہے کہ شوہر کو اپنے حق و طمی کی وجہ سے
اسے منع کرنے کا حق تھا اور ان حالتوں میں اس کا کوئی حق نہیں درخت
میں ہے ولا تصوم المرأة نفلاً الا باذن الزوج الا عند عدم الفطر
به قال فی سرد المختار تحته ای یکوہ اساذک و قال تحت قوله
الا عند عدم الضرورة به بان كان مریضاً او مسافراً
او صائماً او محرماً بالحج و عمره فلیس له منعها من صوم التطوع
ولها ان تصوم وان تھلها لانه انما یمنعها لاستيفاء حقه
من الوطی واما فی ہذا الحالة فصومها لا یضری فلا یمنع
للمنع مدللہ یعنی عورت نفل روزہ نہ رکھے مگر باجارت خاوند کے لیکن جبکہ
خاوند کو عورت کی ضرورت نہ ہو یا بنطور کہ وہ بیمار یا مسافر یا روزہ دار یا
حج و عمرہ کا احرام باندھے ہو تو شوہر کو اسے نفلی روزے سے روکنے کا حق
نہیں ہے اور عورت کو اس وقت روزہ رکھنا جائز ہے اگرچہ شوہر اسے
منع کرے کہ شوہر اپنے حق و طمی کی وجہ سے منع کرنا تھا اور اس حالت
میں اسکا روزہ اسے ضرر نہ دیکھا پس منع کرنے کے کوئی معنی نہیں ہیں۔
مسئلہ کسی کے گھر مہمان گئی یا کسی نے دعوت کر دی اور کھانا نہ کھانے
سے اس کا جی بڑا ہو مگر دل شکنی ہوگی تو اس کی خاطر سے نفل روزہ توڑنا
درست ہے اور مہمان کی خاطر گھر والی کو بھی توڑنا درست ہے وصفحہ ۸ سطر ۸

مہمان یا مہمان کی خاطر نفل روزہ توڑنے کا حکم

بیان نفسی روزہ کا) اصلاح کو میزبان کی خاطر اور میزبان کو مکان کی
 ولاری کے لیے نفلی روزہ توڑنا جب درست ہے کہ روزہ توڑ نیوالا اپنے
 نفس پر اسے قضا کرنے اس کے بدلے روزہ رکھنے کا وثوق و اعتماد
 رکھتا ہو اور قبل زوال روزہ توڑنے کا اتفاق ہو اور ماں باپ کی خاطر عصر
 تک نہ بعد اس کے اور جو اس کے بدلے روزہ رکھنے کا اعتماد نہ ہو یا بعد
 زوال روزہ توڑنے کا اتفاق ہو تو روزہ توڑنا جائز نہیں۔ و مختار میں ہر فی النہر
 عن الذخیرۃ وغیرہا ہذا مکملہ اذا کان قبل الزوال واما بعد
 فلا الا لاحد ابویہ الی العصر لا بعدہ یعنی نہ اتفاق میں ذخیرہ وغیرہ
 سے ہو کہ روزہ افطار کرنا جائز جب ہے کہ قبل زوال ہو اور بعد زوال ہو تو جائز
 نہیں مگر اپنے ماں باپ کے لیے عصر تک جائز ہے نہ بعد عصر۔ و المختار میں ہے
 وقیل ہی الضیافۃ عذر قبل الزوال لا بعدہ وقیل عذر ان
 وثق من نفسه بالقضاء دفعا لا ذمی عن اخیه المسلم والافلا
 قال شمس الاممۃ الحلوانی وهو احسن ما قیل فی ہذا الباب بحج
 قلت یتعین تقييد القول لصحیح ہذا الا خیر اذا لا شك انه
 اذا لم یثق من نفسه بالقضاء یكون منع نفسه عن الوقوع
 فی الاثم اولی من مراعاة جانب صاحبه یعنی کہا گیا ہے کہ ضیافت
 عذر ہے قبل زوال نہ بعد زوال اور کہا گیا ہے وہ عذر ہو اگر اپنے نفس پر قضا کر لیا
 بھروسہ ہو اپنے مسلمان بھائی کی ایذا دفع کرنے کے لیے ورنہ عذر نہیں شمس الامم
 حلوانی نے فرمایا ہو کہ یہ قید زیادہ اچھی اس سے ہو جو اس باب میں کہا گیا ہے
 میں کتا ہوں کہ اس قید آخر کے ساتھ قول صحیح کو مقید کرنا معین ہے کہ اس میں
 نہیں کہ جو شخص قضا کرنے کا اپنے نفس پر بھروسہ نہ کرے اسے اپنے نفس
 کو تباہ میں وقع ہونے سے بچانا اور اسے ہو اپنے صاحب کی رعایت کر کے
 جو ہر نیو میں ہے والضیافۃ عذر قبل الزوال وکذا البعدہ فی حق

الوالدین الی العصر واما لغير الوالدین فلیست الضیافۃ بعد
 الزوال عذرا قال الحلوانی احسن ما قیل فی ہذا انہ ان مکان
 یثق من نفسه بالقضاء یفطر والا فلا و ہذا مکملہ اذا کان قبل
 الزوال اما بعدہ فلا یفطر الا اذا کان فی ترک الافطاس
 عقوق الوالدین او احدھما (ملفوظات) و ہکذا فی العلم گیریۃ
 عن المحیط یعنی ضیافت قبل زوال عذر ہو اور بعد زوال عصر تک ماں باپ
 کے حق کے لیے عذر ہو غیر کے لیے بعد زوال عذر نہیں امام حلوانی نے فرمایا
 ہے کہ زیادہ اچھا ہے وہ جو اس میں کہا گیا ہے کہ اگر اپنے نفس پر قضا
 کر کے کا بھروسہ ہو تو افطار کرے ورنہ نہ افطار کرے اور یہ سب قبل زوال
 ہے اور بعد زوال افطار نہ کرے مگر جبکہ ترک افطار میں والدین کی
 یا ایک کی نافرمانی ہوتی ہو اسی طرح فتاویٰ علمگیری میں محیط سے ہے
 مسئلہ پان کھا کر خوب کھلی غرغہ کر لیا لیکن تھوک کی سرخی نہیں گئی
 تو اس کا کچھ حرج نہیں روزہ ہو گیا و صفحہ ۹ سطر ۱۰ بیان روزہ توڑنے والی
 چیزوں کا) اصلاح پان کھا کر کھلی غرغہ کرنے کے بعد اگر تھوک خفیف
 سرخی باقی رہے کہ جس میں پان کا مزہ نہ ہو تو وہ معاف ہے روزہ ہو جائیگا
 اور جو اس قدر باقی رہے کہ پان کا مزہ اس میں موجود اور حلق میں محسوس
 ہو جیسا کہ بکثرت پان کھانے والوں کے مونہ میں خوب کھلی غرغہ کرنے
 کے بعد بھی دیر تک بہت سی سرخی یا مزہ باقی رہتی ان کے جسم زبان
 اور دانتوں کی جڑوں اور مسوڑھوں سے نکلتی ہے اور جب تھوکتے ہیں
 تو تھوک بالکل سرخ ہوتا ہے۔ اس صورت میں روزہ نہ ہوگا۔ اور اسے
 نکلنے سے روزہ ٹوٹ جائیگا کہ ہر شے قلیل میں شرعاً حرام ہے کا اعتبار ہے
 اگر نکلتے وقت حلق میں اس کا مزہ محسوس نہ ہو تو روزہ ہوگا اور جو
 مزہ معلوم ہو تو روزہ نہ ہوگا۔ قال فی الدر المختار فی مسئلۃ الدم

روزہ میں پان کی سرخی مونہ میں باقی رہنا کا حکم

اذا وجد طعمه بزمانية واستحسنه المصنف وهو ما عليه الاكثر
(وفيه في مسئلة السمسة) الا ان يجد الطعم في حلقة كما
صر واستحسنه الكمال قاشلا وهو الاصل في كل قليل (وفي
المجموع والدر المنقذ وغيره) الا ان يجد الطعم في حلقة كما
في الكفا في وغيره قال في الصفة هذا احسن جدا - يعني در مختار مجمع الاثر
ودر المنقذ میں ہے کہ دانتوں میں خون نکلا ہوا یا تل چبایا ہو اطلاق میں گیا
تو اس کا مزہ حلق میں معلوم ہونے سے روزہ جائز رکھا جائے جیسا کہ کافی وغیرہ
میں ہے اور مصنف کے نزدیک وہ اچھا ہے اور اکثر اسی پر ہیں اور امام
کمال الدین نے اسے مستحسن جانکر کہا کہ یہ ہر قلیل شے میں اصل وقاعدہ ہے
مسئلہ اگر کان میں پانی ڈالا تو روزہ نہیں کیا رصفہ اسطر آخر بیان روزہ
توڑنے والی چیزوں کا (اصلاح اگرچہ اس مسئلہ میں اختلاف صحیح ہو
مگر ظاہر یہی ہے کہ کان میں پانی ڈالنے سے روزہ ٹوٹ جائیگا جس طرح
تیل ڈالنے سے ٹوٹ جاتا ہے اور خود کان میں پانی داخل ہونے سے روزہ
نہیں ٹوٹے گا۔ رد المحتار میں خانیہ سے ہے ان دخل لا یفسد ان ادخله
یفسد فی الصحیح لانه وصل الی الجوف بفعله ولا یعتبر صلاح
البدن ومثله فی البرازية واستظهره فی الصفة والبرهان شرح
نبل الیہ ملخصا یعنی اگر کان میں پانی خود چلا گیا تو روزہ نہ ٹوٹے گا اور
داخل کیا تو صحیح یہ ہے کہ روزہ ٹوٹ جائیگا کہ وہ اس کے فعل سے پیٹ
میں پہنچ گیا اور اصلاح بدن کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔ اسی کی مثل برازیہ میں
ہے اور نسخہ القدیر اور برہان میں اسے ظاہر کیا ہے۔

مسئلہ ایک ہی فقیر کو اتنا مال دینا جتنے مال کے ہونے سے زکوٰۃ واجب
ہوتی ہے مکر وہ ہے (صفحہ ۲۵ سطر بیان زکوٰۃ ادا کرنے کا) اصلاح مال
زکوٰۃ بقدر نصاب یا اس سے زائد ایسے فقیر کو دینا مکروہ ہے جو قرضدار

روزہ میں کان میں پانی ڈالنے
یا خود چلا جانے کا حکم

فقیر کو اتنا مال دینا کہ
زکوٰۃ دینا واجب ہو

یا عیالدار نہ ہو اور اگر وہ قرضدار یا عیالدار ہو کہ مال زکوٰۃ قرض میں دینے یا عیال
پر بچھیلانے کے بعد بقدر نصاب اس کے پاس نہ بچے تو ایسے فقیر کو دینا مکروہ
نہیں جائز ہے کجج الاثر ودر المنقذ شرح ملتقى ودر اور اس کے حاشیہ
شرعیہ ملی اور در مختار میں نسخہ القدیر سے منقول ہے والعباسۃ للدرس
المختار وکوکا اعطاء فقیر نصابا واکثرا لا اذا کان المد فوقع
الیہ مد یونا وصاحب عیال بحیث لو فرقه علیہم لا یخص کلہ
اولا یفضل بعد دینہ نصاب فلا ینکرہ یعنی ایک فقیر کو بقدر نصاب یا
اس سے زیادہ مال زکوٰۃ دینا مکروہ ہے مگر جبکہ وہ قرضدار یا عیالدار ہو کہ اگر
وہ اس مال کو ان پر بانٹے یا قرضخواہ کو دے تو اس کے پاس بقدر نصاب
نہ بچے گا تو اسے دینا مکروہ نہیں ہے۔

مسئلہ اگر کسی عورت کا مہر ہزار روپے ہے اور اس کا شوہر امیر ہے اور
یہ امید ہے کہ جب مانگوں گی تو وہ ادا کر دیگا کچھ تامل نہ کرنے لگا تو ایسی عورت
کو زکوٰۃ کا پیسہ درست نہیں ملخصا دصفحہ ۲۵ سطر بیان معرفت زکوٰۃ اصلاح
مہر و قسم کا ہوتا ہے ایک معجل جسے جلد ادا کرنے کا وعدہ ہوتا ہو۔ وقت
طلب ادا کیا جاتا ہے۔ دوسرے معجل جس کو جلد ادا کرنے کا وعدہ
نہیں ہوتا تاخیر اور دیر سے ادا ہوتا ہے حتیٰ کہ آجکل تو اس کے ادا
کرنے کا قصد ہی نہیں ہوتا۔ بعد مرنے شوہر کے اس کے مال جائیداد
سے بدقت وصول ہوتا ہے وہ بھی اگر مال و جائیداد ہو اور ناش کجا
تو وصول ہوتا ہے ورنہ وصول ہی نہیں ہوتا۔ پس اگر معجل اور شوہر
امیر ہو اور عند الطلب ملنے کی امید ہو تو اس عورت کو زکوٰۃ لینا
صحیح نہیں ہے اور اگر معجل اور شوہر غریب ہو مراد انہ کہ سکتا ہو یا
شوہر امیر ہو مگر اس سے ملنے کی امید نہ ہو تو اسے زکوٰۃ لینا صحیح ہو
اور اگر معجل ہو تو خواہ شوہر امیر ہو یا غریب ملنے کی امید ہو یا نہ ہو

نصاب سے زیادہ مالی عورت کو زکوٰۃ لینے دینے کا حکم

ہر صورت میں اسے زکوٰۃ دینا صحیح ہے کہ دین موعیل مانع اخذ زکوٰۃ نہیں بلکہ
سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو مطلقاً زکوٰۃ دینا جائز ہے خواہ
مہجمل ہو یا غیر مہجمل شوہر امیر ہو یا غریب رد المحتار میں مستح سے ہے
دفع الی فقیرۃ لہا مہر دین علی زکوٰۃ یا بسلۃ نصابا وھو موسیٰ
بجملہ لو طلبت اعطاھا لا یجوز وان کان لا یعطى لو طلبت جازن
قال فی البحر المراد من المہر ما تعرفت تجملہ والا فھو ذی مہجمل
لا یمنع لکن فی البزازیۃ ان موسیٰ والمہجمل قدس النصاب
لا یجوز عندھما وہ یفتی احتیاطاً وعند الامام یجوز مطلقاً اھ
یعنی اس غریب عورت کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے جس کا مہر بقدر نصاب
اس کے شوہر پر قرض ہوا اور شوہر مالدار ہو کہ وقت طلب ادا کرے اور
جو مانگنے پر ادا نہ کرے تو جائز ہے اور مرد اس مہر سے مہجمل ہو ورنہ وہ
دین موعیل ہے اخذ زکوٰۃ کو منع نہ کرے گا لیکن بزازیہ میں ہے کہ اگر شوہر تو نگہ اور
مہجمل بقدر نصاب ہو تو صاحبین کے نزدیک جائز اور اسی پر احتیاطاً
فتویٰ ہے اور امام صاحب کے نزدیک مطلقاً زکوٰۃ لینا جائز خواہ مہجمل
ہو یا موعیل شوہر امیر ہو یا فقیر اسی کی کتاب الاضحیہ میں ہے والمرأۃ موسرۃ
بالمہجمل لو الزوج طلیا بالمہجمل لا عورت مہجمل سے امیر ہوگی اگر
شوہر مالدار ہو اور مہجمل سے امیر شمار نہ ہوگی۔ جو ہر نہیہ میں ہے واما
کان موعلاً حل لہ الاخذ الی ان یحل الدین یعنی اگر قرض موعیل ہو
تو اسے زکوٰۃ لینا جائز ہے یہاں تک کہ قرض لے لے پس تھاوی صاحب کا مہر
مہجمل وغیر مہجمل میں فرق نہ کرنا دونوں کو ایک ہی حکم میں داخل کرنا صحیح نہیں
مسئلہ جو جانور اندھا ہو یا ایک آنکھ کی تہائی روشنی یا اس سے زیادہ
جاتی رہی ہو یا ایک کان تہائی یا تہائی سے زیادہ کٹ گیا یا تہائی دم
یا تہائی سے زیادہ کٹ گئی تو اس جانور کی قربانی درست نہیں (صفحہ ۷۳)

نہیہ کی تہائی یا تہائی کان یا تہائی دم یا تہائی سے زیادہ کٹ گئی تو اس جانور کی قربانی درست نہیں (صفحہ ۷۳)

سطح بیان قربانی اصطلاح تھاوی صاحب کا تہائی دم یا کان کٹے
یا تہائی آنکھ کے اندر جانور کی قربانی درست نہ بتانا ظاہر الروایۃ کے
موافق ہے نہ قول مرجع الیہ کے بلکہ دونوں کے خلاف ہے کہ عامہ متون
وشرح میں جواز و عدم جواز دائرین القلیل واکثیر ہے یعنی اگر کم کٹا ہو
تو جائز اور زیادہ کٹا ہو تو ناجائز اور اس کی تفصیل میں سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ
سے چار روایتیں منقول اول یہ کہ ثلث سے زیادہ کٹا ہو تو قربانی ناجائز اور ثلث تک
جائز دوسری یہ کہ ثلث کٹا ہو تو ناجائز اور ثلث سے کم کٹا ہو تو جائز تیسری یہ کہ ربع
کٹا ہو تو ناجائز اور ربع سے کم کٹا ہو تو جائز چوتھی یہ کہ کٹا ہوا یا قمانہ سے کم ہو یا
برابر تو جائز اور زیادہ ہو تو ناجائز۔ روایت اول کو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اصل
اور جامع الصغیر میں امام صاحب سے نقل فرمایا اور ائمہ کرام نے اسے ظاہر
الروایۃ بتایا اور امام فقیر انفس قاضی خاں رحمۃ اللہ علیہ نے اسے صحیح
اور مستحبی بہ کہا لہذا بعض متون وشرح میں اسے اختیار کیا گیا اور چوتھی کو
جو قول امام محمد و امام ابی یوسف ہے بعض ائمہ کرام نے مرجع الیہ و مستحبی بہ
کہا لہذا عامہ متون وشرح میں وہی اختیار کی گئی درمختار میں ہے لایا الصیام
و مقطوع اکثر الاذن والذنب والعین التي ذھب اکثر من عینھا
وعلیہ الفتویٰ یعنی اندر سے اور زیادہ کان یا دم کٹے یا آنکھ کی زیادہ روشنی
گئے ہوئے جانور کی قربانی جائز نہیں ہے اسی پر فتوے رد المحتار
میں بدائع سے ہے لو ذھب بعض الاذن او الالبۃ والذنب والعین
ذکر فی جامع الصغیر ان کان کثیراً یمنع وان لیس الا یمنع واختلاف
اصحابنا فی الفاسل بین القلیل واکثیر فعن ابی حنیفۃ اسما یصح
سروایات سدی محمد فی الاصل والجامع الصغیر ان المانع ذھاب
اکثر من الثلث وعنه انه الثلث وعنه انه الربع وعنه ان
یکون الذھاب اقل من الباقی او مثلاً اھ والاولیٰ ظاہر الروایۃ

و صحافی انتخابیہ حیثیت قال و اصحیح انه الثالث و ما دونہ قليل
 و ما زاد علیہ کثیر و علیہ الفتویٰ اھ و مشی علیہا فی مختصر
 الوقایۃ و الاصل و الرابعۃ و فی غایۃ البیان و وجہ
 الروایۃ الرابعۃ وھی قولہما والیہ مرجع الامام ان الکثیر
 من کل شیء اکثر و بہ ظہر ان ما فی المتن کالہدایۃ و اکثر
 و اطلقۃ ہو الرابعۃ و علیہا الفتویٰ و کالہم اختار و ہالان
 المتبادر من قول الامام ہو الرجوع عما هو ظاہر الروایۃ
 عنہ الی قولہما مخصصا یعنی اگر جانور کا بعض کان یا جھتی یا دم یا آنکھ
 جلی گئی تو جامع الصغیر میں ذکر کیا گیا ہے کہ اگر زیادہ ہو تو اس کی قربانی
 منع ہوگی اور جو حضورؐ سا ہو تو منع نہ ہوگی اور ہمارے اصحاب نے قلیل
 و کثیر کی تفصیل میں اختلاف کیا ہے پس امام صاحبؒ اس میں چار روایتیں
 ہیں محمدؐ نے اصل میں اور جامع صغیر میں روایت کی ہے کہ مانع قربانی تہائی
 سے زائد کا جانا ہے اور انھیں سے ایک تہائی اور ایک چارم کی روایت
 ہے اور انھیں سے ہے کہ گویا ہوا باقی سے کم یا اس کی مثل ہو اول ظاہر الروایۃ
 ہے اور خانیہ میں اس کی تصحیح کی ہے اور کہا ہے کہ تہائی اور تہائی سے
 کم قلیل ہے اور تہائی سے زائد کثیر ہے اور اس پر فتویٰ ہے اول اصحاب
 و مختصر وقایہ میں اسی کو اختیار کیا ہے اور چوتھی روایت ہی قول صاحبین
 ہے۔ غایۃ البیان میں ہے کہ وجہ چوتھی روایت کی اور وہ قول صاحبین ہی
 اور اسکی طرف امام صاحبؒ نے رجوع کیا ہے یہ ہے کہ کثیر ہر شے کا اکثر
 اس کا ہوتا ہے اور اس سے معلوم ہوا کہ جو متن میں ہے مثل ہایہ اور
 کنز اور ملحق کے وہ چوتھی روایت ہے اور اس پر فتویٰ ہے اور انھوں
 نے اس لیے اختیار کیا ہے کہ متبادر قول امامؒ سے ظاہر الروایۃ سے قول
 صاحبین کی طرف رجوع ہے۔ درر وغیرہ میں ہے کہ لا مقطوع

بینہا اور سب جملہا و ما ذهب الا کثر من ثلث اذ فھا او ذنبھا او عینھا
 او الیتھا و قیل الربع و عندہما ان بقی اکثر من النصف اجزاء قال
 الشر بنہالی تحت قولہ و ما ذهب الا کثر من الثلث و ابین
 الجامع الصغیر و الاصل و هو ظاہر الروایۃ و قال قاضینان اصحیح
 ان الثلث و ما دونہ قلیل و ما زاد علیہ کثیر و علیہ الفتویٰ
 یعنی ہاتھ پاؤں گنا ہوا اور تہائی سے زیادہ کان دم آنکھ جھتی کے ہونے
 جانور کی قربانی جائز نہیں ہے اور کہا گیا ہے چارم کے ہونے کی اور صاحبین
 کے نزدیک نصف سے زیادہ باقی ہو تو کافی ہے علامہ شرنبلالی نے کہا
 کہ یہ روایت جامع الصغیر اور اصل کی ہے اور امام فقیہ افس قاضی قال نے
 فرمایا ہے کہ تہائی اور تہائی سے کم قلیل ہے اور تہائی سے زائد کثیر ہے اور
 اسی پر فتویٰ ہے۔ پس تھانوی صاحب کا قول محکم مفتی بہ ظاہر الروایۃ
 کو و نیز قول محکم مرجوع الیہ کو چھوڑ کر دوسری روایت پر عمل کرنا اس کے
 موافق حکم دینا مسئلہ تحریر کرنا نشان علم سے نہایت بعید ہے۔

مسئلہ یہ جو دستور ہے کہ جس وقت لڑکے کے سر پر استرو رکھا جائے
 اور زانی موندنا شروع کرے فوراً اسی وقت بکری ذبح ہو یہ محض مہل رسم
 سے شریعت سے سب جائز ہے چاہے سر موندنے کے بعد ذبح کرے یا ذبح
 کر کے سر موندے بے وجہ ایسی باتیں تراش لینا بڑا ہے (صفحہ ۲، سطر ۶)
 بیان حقیقہ) اصلاح بے دیکھے بھالے بے تحقیق کے کسی امر کو مہل
 کہہ کر کسی بات کو بڑا بتا دینا خود بڑا اور مہل بننا ہے بلکہ شرع مطہر پر افترا
 ہے کہ شرعاً خلق کے قریب سر موندنے وقت بکری ذبح کرنے کا حکم ہے
 دیکھو رد المحتار میں غرر الافکار سے منقول ہے خریق عند الحلق حقیقہ
 پھر قریب سر موندنے کے جانور ذبح کر لے مگر شاید تھانوی صاحب کے
 نزدیک عند کے معنی قبل یا بعد کے ہیں قریب و نزدیک کے نہیں۔

حکم کا سر موندنا وقت جانور ذبح کرنے کا حکم

جب تو سر موندتے وقت بکری ذبح کرنے کو مہل بتایا اور قبل یا بعد کا حکم لگایا۔

مسئلہ منت مانی کہ دس کلام مجید ختم کر دنگی یا ایک پارہ پڑھوں گی تو منت ہو گئی (صفحہ ۳۴ سطرہ منت کا بیان) اصلاح اگر کوئی قرآن عظیم پڑھنے کی نذر منت مانتے تو اس پر اس نذر کا پورا کرنا قرآن عظیم پڑھنا واجب نہیں قال فی سدا المجتہد تحت قول الشارح ولو نذر التبیحات دبر الصلوة لم یلزمه وکذا لو نذر قراءة القرآن وعلل القهستانی فی باب الاعتکات باہا للصلوة وفی الخاتمة ولو قال علی ان اقواء القرآن ان فعلت کذا الا یلزمه شیء اھ یعنی اگر نماز کے بعد تسبیح پڑھنے کی نذر مانی تو لازم نہیں ہے اور ایسے ہی اگر قرآن پڑھنے کی نذر کی تو لازم نہیں علامہ قہستانی نے اسکی علت نماز کے لیے ہونا ٹھہرایا ہے اور غانیہ میں ہے اگر کسی نے نذر کی کہ مجھے قرآن پڑھنا واجب اگر ایسا کروں تو لازم نہیں ہے جمیع الامور میں ہے وانما قید النذر بہ لانه لم یلزم النذر مالیس من جنسہ فرض کقراءة القرآن وصلوۃ الجنانہ لانه لیس لہما اصل فی الفروض المقصودۃ کما فی کثیر من الکتاب یعنی نذر میں جنس فرض سے ہونے کی اس لیے قید لگائی ہو اگر اس شخص کی نذر مانی جو جنس فرض سے نہیں ہے تو لازم نہیں ہے جیسے قراءۃ قرآن اور نماز جنازہ کہ فرض مقصودہ میں ان کی اصل نہیں ہے جیسا کہ بہت سی کتابوں میں ہے۔

مسئلہ یہ منت مانی کہ فلاں کام ہو جائے تو مولود پڑھواؤنگی یا فلاں مزار پر چار چڑھاؤنگی یا شاہ عبدالحق صاحب کا توشہ یا سہ منی یا سید احمد کیبیک کی گائے مانی یا مسجد میں گلے چڑھانے طاق بھرنے کی نذر مانی تو یہ منسوخ نہیں ہوئی نہ اس کا پورا کرنا واجب ہے لخصاً (صفحہ ۳۴ سطرہ ۶)

قرآن پڑھنے کی نذر کا حکم

مولود پڑھانے یا چار چڑھانے طاق بھرنے کا حکم

منت کا بیان) اصلاح مولود پڑھوانے کسی ولی اللہ کے مزار پر چار چڑھانے مسجد کا طاق بھرنے توشہ کرنے سہ منی پکانے سید احمد بکیر کی گائے کرنے کی نذر منت اگر یہ نذر شرعی نہیں مگر نذر عرفی تو ہے لہذا اسے ضرور پورا کرنا اور وعدہ سے سبکدوش ہونا چاہیئے ہم اس کا جائز و روا ہونا اقوال علمائے کرام بلکہ خود امام الطائفہ کے کلام سے ثابت کر آئے۔

مسئلہ مشکاکٹ کا روزہ ماننا شرک ہے (صفحہ ۳۴ سطرہ بیان منت) اصلاح حصہ اول میں اس پر بھی کلام کیا گیا کہ وہاں تھا تو ہی صاحب نے گناہ سمجھا تھا کہ کسی کے نام کا روزہ رکھنا شرک ہے۔

مسئلہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی منت ماننا مثلاً یوں کہنا کہ اے بڑے پیر اگر میرا کام ہو جائے تو میں تمہاری یہ بات کر دنگی حرام و شرک ہو بلکہ اس منت کی چیز کا کھانا بھی حرام ہے (صفحہ ۳۴ سطرہ بیان منت اصلاح) اس پر بھی حصہ اول میں کلام کیا گیا کہ وہاں تھا تو ہی صاحب نے یوں سمجھا تھا کسی کے نام کی منت ماننا شرک ہے ہاں یہ لفظ وہاں نہ تھا کہ اس منت کی چیز کھانا بھی حرام ہے مگر ضمن کلام میں اسکی تصریح بھی آگئی کہ نیا نذر کی چیز حلال ہے اس کا کھانا روا ہے لہذا حصہ اول صفحہ ۳۴ تا ۳۶ اور صفحہ ۳۷ دیکھنا چاہیئے۔

مسئلہ اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر اور کسی کی قسم کھانا شرک کی بات ہو اس سے بہت بچنا چاہئے (صفحہ ۳۴ سطرہ بیان قسم) اصلاح اس مسئلہ کی تحقیق بھی حصہ اول صفحہ ۳۴ میں گزری۔

مسئلہ اگر کسی غریب عورت کو کپڑا دیا تو اتنا بڑا کپڑا ہونا چاہیئے کہ سارا بدن ڈھک جائے اور اس سے نماز پڑھ سکے اس سے کم ہوگا تو کفارہ ادا نہ ہوگا۔ (صفحہ ۳۶ سطرہ ۱ بیان کفارہ قسم) اصلاح کفارے میں اتنا کپڑا دینے کا حکم ہے جس سے اکثر بدن ڈھک جائے اور عرف میں لے

تفاسیر میں کپڑا دینے کی مقدار

پہننے والا تنگ نہ کہلائے خواہ اُسے پہنکر نماز پڑھنا صحیح ہو یا نہ ہو یہی ظاہر
الروایت ہے یہی صحیح ہے یہی عامہ متون و شروح میں اختیار کی گئی ہے نہ یہ کہ
اتنا بڑا کپڑا ہو جس سے سارا بدن ڈھک جائے اور نماز پڑھنا صحیح ہو جیسا
کہ تھانوی صاحب لکھ رہے ہیں پس اگر کسی نے مرد کو صرف لائبرا کرتا اور عورت کو
لائبرا کرتا اور سر ڈھکنے کے قابل کپڑا دیا تو بھی جائز ہے البتہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ
کے نزدیک اتنا بڑا کپڑا دینا چاہیے کہ جسے پہنکر نماز پڑھنا صحیح ہو لہذا ان کے
نزدیک مرد کو صرف پا جامہ ہی دینے سے کفارہ ادا ہو جائیگا۔ مگر تھانوی صاحب
اس کے بھی قائل نہیں کہ اس سے پہلے مسئلہ میں صاف لکھ رہے ہیں کہ اگر
ہرگز کو ایک ایک ٹنگی یا ایک ایک پا جامہ دیا تو کفارہ ادا نہیں ہوا تو میر میں ہے
او کسو تھم یستزعمہ البیان یعنی یا اتنا کپڑا دے کہ اکثر بدن کو ڈھکے
حاشیہ شربلایسہ علی الدرر اور در المختار میں ہے و ظاہر الجواب ما
بیثبت بہ اسم المکتسبی و یستفاد عنہ اسم العریان لا صحۃ الصلوۃ
وعدمہا والمرأة اذا كانت لابسة قیصا سابل و خمارا غطی
رأسها واذ یتھادون عنقہا لا شک فی ثبوت اسم انھا مکتسبۃ
لا عریانۃ ومع هذا لا تصح صلاحہا ہ ملخصا عن الفتا وحاصلہ
انہ لا یمد مع الثوب من الخمار کن لا یشرط ان یکون الخمار ما تصح
الصلاۃ یعنی کفارے میں اتنے کپڑے کا اعتبار ہے جس پر کپڑا پہنے ہوئے
کا نام صادق ہو اور تنگے ہونے کا نام نہ ہو صحت و عدم صحت نماز کا اعتبار
نہیں ہے اور عورت جبکہ نیچا کرتا اور اوڑھنی جس سے سر اور کان ڈھک
جائیں پہنے ہوئے ہو تو بے شک اُسے کپڑا پہنے کہا جائے گا تنگ نہ کہا
جائیگا اور باوجود اس کے نماز اس قدر کپڑے سے صحیح نہ ہو گی یہ خلاصہ
منہج القدر ہے اور حاصل اس کا یہ ہے کہ کپڑے کے ساتھ اوڑھنی بھی
ضرور ہو مگر بشرط نہیں ہے کہ اس سے نماز بھی صحیح ہو مگر الاثر

اور دروغ ریں ہے اور گو تھمہ لکل ثوب لیسترا عامتہ بد نہ فلم
یجز السراویل کان لابسہ لیسعی عریانا فی العرف ھو الصبح المروی
عن ابی حنیفۃ وابی یوسف لاما مروی عن محمد ان ادناھا ما تجوز
فیہ الصلوۃ یعنی باٹھ مسکینوں کو کپڑا دے ہر ایک کو ایک کپڑا کہ اکثر بدن
اس کا ڈھک لے پس صرف یا جامہ دینا جائز نہیں ہے کہ اس کا پٹنہ والا
عرف میں تنکا بولا جاتا ہے یہی صحیح ہے اور امام اعظم و امام ابی یوسف رحمہما
تعالے سے مروی ہے۔ نہ وہ کہ محمد سے روایت کیا گیا ہے کہ اتنا دے
جس سے نماز صحیح ہو۔

مسئلہ کسی نے قسم کھائی کہ اس گھر میں نہ جاؤنگی پھر جب وہ گھر گر باکل
کھنڈر ہو گیا تب اُس میں گئی تو بھی قسم ٹوٹ گئی۔ اور اگر باکل میدان ہو گیا
زمین برابر ہو گئی اور گھر کا نشان باکل مٹ گیا یا اس کا کھیت بن گیا یا
مسجد بنائی گئی یا باغ بنایا گیا تب اُس میں گئی تو قسم نہیں ٹوٹی۔ (صفحہ ۴۷)
سطر ۶ بیان گھر میں جانے کی قسم کا اصلاح مسئلہ مذکور میں اگر اس گھر
سے مراد دار ہے تو یہ کہنا (اور اگر باکل میدان ہو گیا زمین برابر ہو گئی اور
گھر کا نشان باکل مٹ گیا تو قسم نہیں ٹوٹی) غلط ہے کہ دار معین مشارالیه
میں بعد میدان ہو جانے نام و نشان مٹ جانے کے بھی داخل ہونیے
حادث ہو جائیگا قسم ٹوٹ جائیگی۔ در و در و مجمع الانہر و در مختار و جوہرہ
نیرہ وغیرہ عامہ کتب میں ہے والعبارة لجمع الانهر ولو قال واللہ
لا یدخل هذه الدار فقد خلتها خربة صحیح حنث لان البناء وصف
والوصف فی الحاضر المعین لغوا تخی معنی اگر کسی نے اللہ کی قسم کھا کر
کہا کہ اس گھر میں نہیں داخل ہونگا پھر خراب جنگل میدان ہونے کے
بعد اُس میں داخل ہوا تو حادث ہو گا کہ بنا و وصف ہی اور وصف حاضرین
میں لغو ہوتا ہے۔ اور اگر گھر سے مراد بیت ہے تو یہ کہنا (پھر جب گھر گر کر

گھر میں نہ داخل ہونے کی قسم کھانی پھر حضرت
کہیت بائع ہوئے بعد اس میں داخل ہوئے حکم

یا کل کھنڈر ہو گیا تب اُس میں گئی تو بھی قسم ٹوٹ گئی اور پھر سے بنوایا گیا
تب اُس میں گئی تو قسم ٹوٹ گئی محض غلط ہو کہ میت میں گر کر کھنڈر ہو جائے
یا دوبارہ بنا لینے کے بعد داخل ہونے سے حانت نہیں ہوتا۔ درخت اور قدوری
و در و غر و ملتقی الابحار اور اُس کی شرح مجمع الانار میں ہے واللفظ للانحرافی
لا یدخل هذا البیت فدخل بعد ما اھدم و صار صحرًا عا و بعد عابنی
بیتا اخرًا یحنت لوزال اسم البیت بعد الاھدم فانہ لایبای
فیہ یعنی اگر قسم کھائی کہ اس مکان میں داخل نہیں ہوگا پھر بعد کرنے اور میدان
ہونے کے بعد دوبارہ مکان بنانے کے اُس میں داخل ہوا تو حانت نہ ہوگا
کہ اسم مکان بعد کرنے کے داخل ہو گیا کہ اُس میں شب باشی نہیں کیا جائیگی۔

مسئلہ کسی نے قسم کھائی کہ تیرے گھر نہ جاؤنگی پھر کہو تھا پچاند کر آئی اور
چھت پر کھڑی ہو گئی تو قسم ٹوٹ گئی اگرچہ نیچے نہ اُتری (صفحہ ۳۳) سطر ایوان گھر میں
جانے کی قسم کا، اصلاح اگر کوئی کسی کے گھر میں نہ آئیگی قسم کھا کر اُس کے گھر کی
خالی چھت پر اور کسی طرف سے آکر کھڑا ہو جائیگا تو وہ حانت نہ ہوگا اسکی قسم تو یہی
کہ ہمارے عرف میں اسے داخل گھر نہ کہا جائیگا یہی مذہب مختار ہو اور اسی پر فتویٰ ہو
در مختار میں ہے والواقف علی السطح داخل عند المتقدمین خلافاً
للمتأخرین ووفق انکمال بحمل الحنث علی سطحه سائر وعد مد علی
مقابلہ وقال ابن النکمال ان کان محالاً من بلاد العجم لا یحنت
قال مسکین وعلیہ الفتویٰ وفي الحج وفادانہ اسرقی شجرة او حائط
حنث وعلی قول المتأخرین لا الظاهر قول المتأخرین فی الكل
لانہ لا یسے داخل عرفا یعنی متقدمین کے نزدیک گھر کی چھت پر کھڑا
ہو گھر میں داخل ہے نہ متأخرین کے نزدیک اور امام کمال الدین نے
دو لون کے قول کو یوں موافق کیا ہے کہ عمارت دار چھت میں کھڑا ہو داخل
گھر ہے اور خالی چھت پر کھڑا ہو داخل گھر نہیں آو بھر میں ہو کہ اگر درخت یا

دیوار پر چڑھ گیا تو حادث ہو گا اور متاخرین کے نزدیک اس میں بھی حادث نہ ہو گا اور قول متاخرین سب میں ظاہر ہے کہ عرف میں اسے داخل گھر نہ کہا جائیگا اور ابن کمال نے کہا ہے کہ اگر قسم کھائے والا عجی ہو تو حادث نہ ہو گا مگر مسکین نے کہا ہے کہ اسپر فتویٰ ہے رد المحتار میں یہ رد المحتار ان السطح لا اشک انہ من الدار لانہ من اجزا تھا حاصل کن لایسلم من اقیام علیہ ان یقال انہ فی العرف داخل فی الدار صالحہ یدخل جو فیہا اذ لا یعلق لفظ دخل الایحوت حتی صح ان یقال لہ مدخل الدار وکن صعد السطح من خارج افادہ فی الفتح یعنی حق یہ ہے کہ بیشک چھت گھر سے ہو کہ صا اس کے اجزائے ہیں لیکن اسپر کفرے ہوتے سے یہ لازم نہیں ہے کہ کفرے ہونے والے کو عرف میں داخل گھر کہا جائے جب تک کہ وہ درمیان گھر کے داخل نہ ہو کہ لفظ دخل تعلق نہیں رکھتا ہو مگر جوف کے ساتھ حتی کہ یہ کہنا محسوس ہو کہ وہ گھر میں نہیں داخل ہوا ہے باہر سے چھت پر چڑھا ہو فتح میں اسکا افادہ فرمایا ہو مجمع الانہ میں ہو کہ لکھا ایحوت لو وقف علی سطحها وقیل لایحوت بہ فی عرفنا وهو قول المتأخرین وهو المختار لان هذا لا یعد دخولا فی البصر فی الکافی والمختار ان لایحوت ان مکان الحالف من بلاد العجم وعلیہ الفتویٰ مدر المتفق میں ہو وکثر المختار للفتویٰ لان الصاعد علیہا لیس فی داخلہ عرف العجم مسئلہ چھوٹے لڑکوں کو ریشمی کپڑا یا منخل پہنا جائز نہیں (صفحہ ۱۰۷ سطر اول بیان لباس) اصلاح منخل دو قسم کی ہوتی ہے ایک ریشمی دوسری سوتی دوسری اول یعنی ریشمی مرد و کچھ دھپنا اور اپنے لڑکوں کو پہنا تا ضرر نہ جائے ہے اور دوم یعنی سوتی کو پہنا پہنا بلا شبہ جائز ہے ہرگز نہ گنہگار نہیں اور دوسری اسکل بازار میں زیادہ کیتی ہے اور بہ نسبت ریشمی کے ارزان ہونے کے سبب عام طور سے لڑکوں وغیرہ میں استعمال کی جاتی ہے اگر غریب تے وقت تمیز نہ کرنا اور جانچ لینا ضروری ہے۔

کھرمین دواخلی ہوئی قسم کھا کر باہر سے جھپٹ پر چڑھنے کا حکم

اصلاح مسائل ہستی زیور

حصہ چہارم

مسئلہ اگر اپنے میل میں نہیں کیا اپنے کم ذات والے سے نکاح کر لیا اور ولی ناخوش ہے تو نکاح تو ہو گیا لیکن اس کا ولی اس نکاح کو توڑا سکتا ہے (صفحہ ۱۰ سطر ۱۰ بیان ولی) اصلاح مذہب مفتی بہ میں اگر عورت بغیر رضا و خوشی اپنے ولی کے اپنا نکاح غیر کفو میں کرے گی تو وہ نکاح اصلاً ہوگا ہی نہیں حتیٰ کہ اگر صرف حلالہ کے لیے بلا رضا ولی کے غیر کفو میں نکاح کرے گی تو حلالہ بھی نہ ہوگا۔ اسی قول پر فتویٰ ہے اور یہی اصح اور احوط ہے اور اسی کو اکثر مشائخ کرام نے اختیار فرمایا ہے نہ وہ کہ تھانوی صاحب نے تحریر کیا ہو در مختار میں ہو و فتیٰ فی غیر الکفو بعد عدم جوازہ اصلاً و هو المختار للفتویٰ لفساد الزہان فلا تحل مطلقاً ثلاً ثلاً نکحت غیر کفو بلا رضا ولی بعد معرفتہ ایاء فیلحفظ یعنی غیر کفو میں نکاح کرنے کی بابت بالکل ناجائز ہو نہ کہ فتویٰ دیا گیا ہے اور فساد زمانہ کے باعث ہی فتویٰ کے لیے اختیار کیا گیا ہے پس تین طلاق والی عورت بے رضا مندی ولی کے غیر کفو میں جانکر نکاح کرنے سے شوہر اول کے لیے حلال نہ ہوگی اسے یاد رکھنا چاہیے۔ مجمع الانہر ودر الفتویٰ میں ہو وری الحسن عن الامام وھو روایۃ ابی یوسف عدم جوازہ اصلاً ای عدم جوازہ نکاحاً اذا زوجت نفسها بلا ولی فی غیر الکفو وبہ اخذ کثیر من مشائخنا وعلیہ الفتویٰ قاضی خان وھذا اصح و احوط و المختار للفتویٰ فانما و فی الفتنہ وغیرہ لوزن وجہ

نیز رضا ولی غیر کفو سے نکاح کر نکاح

المطلقة ثلاً ثلاً انفسها بغیر کفو و دخل بها لا تحل للاول قال ابی یوسف ان یحفظ ھذا یعنی امام حسن نے امام صاحب سے بالکل نکاح ناجائز ہونا روایت کیا ہے اور یہی امام ابی یوسف کی روایت ہے یعنی اگر کسی عورت نے بلا رضا ولی کے غیر کفو میں نکاح کیا تو ناجائز ہے اور اسی کو ہمارے بہت سے مشائخ نے اخذ کیا ہے اور اسپر امام فقیہ النفس قاضی خان کا فتویٰ ہے اور یہی حسیم تر ہے اور زیادہ احتیاط کا ہے اور ہمارے زمانہ میں فتویٰ کے لیے اختیار کیا گیا ہے اور نسخ وغیرہ میں ہے کہ اگر مطلقہ ثلثہ نے غیر کفو میں نکاح کیا اور مرد نے اس سے وطی کی تو شوہر اول کے لیے حلال نہ ہوگی۔ فقہائے کرام نے فرمایا ہے کہ اسے حفظ کر لینا یا درکھنا چاہیے ہدایہ میں ہے وعن ابی حنیفۃ و ابی یوسف رحمہما اللہ اہ لا یجوز فی غیر الکفو لا نہ کھر من واقع لا یرفع قال فی الکفایت تحتہ وروی الحسن عن ابی حنیفۃ ان النکاح لا ینعقد وبہ اخذ کثیر من مشائخنا وقال شمس الرحمن السرخسی رحمہ اللہ ھذا اقرب الی الاحتیاط وقال القاضی الامام فخر الدین رحمہ اللہ تعالیٰ الفتویٰ علی قول الحسن فزماننا یعنی امام ابی حنیفۃ دامام ابی یوسف سے روایت ہو کہ غیر کفو میں نکاح جائز نہیں ہے کفایہ میں اس کے تحت ہو کہ حسن امام صاحب سے روایت کی ہے کہ نکاح ہو گا ہی نہیں اور اسی کو ہمارے بہت سے مشائخ نے اخذ کیا ہو اور اس لئے شری نے فرمایا ہے کہ یہ احتیاط کے قریب تر ہے اور قاضی امام فخر الدین نے فرمایا ہے کہ ہمارے زمانہ میں فتویٰ قول حسن ہے۔

مسئلہ جو ان کنواری لڑکی سے ولی نے اگر کہا کہ میں تمھارا نکاح فلا نے کے ساتھ کیے دیتا ہوں یا کر دیتا ہے اسپر وہ چپ ہو رہی یا مسکرادی یا رخصتہ لگی۔ تو بس یہی اجازت ہے۔ اب وہ ولی نکاح کر دے تو صحیح ہو جاوے گا یا کر نکاح تھا تو صحیح ہو گیا (صفحہ ۱۰ سطر ۱۰ بیان ولی) اصلاح اگر بارہ بابت عورت ناجائز

تاجات نکاح کے وقت اڑنے کا حکم

نکاح چاہتے وقت یا خبر نکاح سکر بلا آواز روئی تو اجازت سمجھی جائیگی اور ولی کا نکاح کر دینا صحیح ہوگا اور جو آواز سے روئی تو اجازت نہ ہوگی اور نہ ولی کا نکاح کرنا صحیح ہوگا۔ یہی قول اصح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ فتاویٰ سراجیہ میں ہے لو بکت مع السکوت بکون صدا ومع الصیام لایصحی اگر آہستہ چپکے سے روئی تو رضا ہوگی چلا کر دینے رضا نہ ہوگی۔ در مختار میں ہوا بکت بلاصوت فلو بصوت لہر یکن اذ نا قال فی سرد المختار دھوا المختار والفتویٰ یعنی بلا آواز روئی تو اجازت ہوگی اور جو آواز سے روئی تو اجازت نہ ہوگی یہی فتوے کے لیے مختار ہے۔ جمع الانہر میں ہے فان استاذن الولی البکر البالغ فسکنت او ضحکت او بکت بلاصوت فہو اذن ومع الصوت سرد وعلیہ الفتویٰ کمافی اکثر الکتاب وکذا الوز وجہا بلغھا الخبر یعنی اگر ولی نے بکرہ بالغہ سے اجازت نکاح لی پس وہ چپ رہی یا نہی یا بلا آواز روئی تو وہ اجازت ہوگی اور آواز سے رد نہ کرنا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ اکثر کتب میں ہے اور یہی حکم نکاح کے بعد خبر پہنچنے کا ہے درالمنہج میں ہے او بکت بلاصوت فہو اذن ومع الصوت سرد لانه دلیل السخط فلم یکن اذ نابے آواز روئی تو اجازت ہوگی اور با آواز رد ہوگا کہ وہ دلیل غصہ کی ہے پس اجازت نہ ہوگی۔

مسئلہ نابالغ لڑکی یا لڑکے کا نکاح اگر باپ یا دادا سے لے کیا ہو تو حلال ہونے کے بعد بھی اس نکاح کو رد نہیں کر سکتے چاہے اپنے میل میں کیا ہو یا بے میل کم ذات والے سے کر دیا ہو اور چاہے منہل پر نکاح کیا ہو یا اس سے بہت کم پر نکاح کر دیا ہو ہر طرح نکاح صحیح ہے اور جو ان بچے کے بعد بھی وہ بچے نہیں کر سکتے (صفحہ ۱۲ سطر ۱۲ بیان ولی) اصل نکاح اگر باپ دادا معروف بسور اختیار اور حالت نشہ میں نہ ہوں تو نابالغ اور بالغ کا غیر کفو میں یا منہل کم پر نکاح نکاح کیا ہو لازم اور صحیح غیر قابل فسخ ہوگا اور

مفتی کا غیر کفو میں نکاح کرنا صحیح ہے

جو وہ سور اختیار میں مشہور و معروف فاسق بے پرواہ مدبوش ہوں یا کسی لالچ وطمع نفسی کے لیے ضعیفہ کا نکاح غیر کفو میں یا منہل سے بہت کم پر یا ضعیفہ کا منہل سے زیادہ پر کر دین تو وہ نکاح ہرگز لازم اور بالاجماع صحیح نہ ہوگا بلکہ امام ابی یوسف و محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک تو غیر کفو میں یا منہل فاحش نکاح کیا ہو مطلقاً جائز نہیں خواہ وہ معروف بسور اختیار ہوں یا نہ ہوں در مختار میں ہے ولزم النکاح ولو لغبین فاحش اور وجہا بغیر کفو ان کان الولی المزوج ابا وجد المر یعرف منہما سوء الاختیار مہانتہ وفسقا وان عرف لایصح النکاح اتفاقا وکذا لو کان سکوان فزوجھا من فاسق او شریر او فقیر او ذی حرفة دنیۃ فظہور سوء اختیار کا یعنی اگر نکاح کرنے والا باپ یا دادا ہو اور انے فسق و لاپرواہی ظاہر نہ ہو تو ان کا نکاح کیا ہو لازم ہوگا اگرچہ بہت کم مہر پر یا غیر کفو میں کیا ہو اور جو وہ فسق و لاپرواہی میں معروف و با اختیار ہوں تو غیر کفو میں یا بہت کم مہر پر ان کا نکاح کیا ہو بالاتفاق صحیح نہ ہوگا یوں اگر وہ نشہ میں ہوں اور کسی فاسق یا شریر یا فقیر یا ذلیل پر پیشہ ور سے نکاح کر دین تو بوجہ ظہور بد اختیار نکاح صحیح نہ ہوگا۔ رد المحتار میں ہر حق نو عرف من اب سوء الاختیار سفرہ او لطمعہ لایجوز عقدہ اجماعا وکذا الوز وجہا لغبین فاحش فی المہر لایجوز اجماعا وکذا السکران لوزر من غیر الکفو کمافی المختار دنیۃ وبعہ علمہ ان المراد بالاجاب من لیس بسکران ولا عرف بسوء الاختیار یعنی اگر باپ کم عقل یا لالچ کے باعث معروف بسور اختیار ہو تو بالاجماع نکاح جائز نہیں اور یوں اگر بہت کم مہر پر نکاح کر دیا تو بالاجماع جائز نہیں اور یوں اگر نشہ میں غیر کفو سے کر دیا تو صحیح نہیں جیسا کہ غانیہ میں ہے اور اس پر معلوم ہوا کہ باپ نشہ باز اور معروف بسور اختیار نہ ہو۔ درمختار میں ہے

فان كان المزوج ابا او جدا لزم الا ان يكون الاب سكرانا او معروفا
بسوء الاختيار مجانبة وفسقا فالعقد باطل عند هه الصبيح
الزكاح كرتي والا باپ يا دادا ہو تو لازم ہوگا مگر یہ کہ باپ نشے میں یا
ازروئے فسق ولا پر واپسی کے معروف بسوء اختیار ہو تو اس کا نکاح
کیا ہوا امام صاحب کے نزدیک باطل ہوگا یہی صحیح ہے درر وغریب
سے ولولوی النکاح الصغیر والصغيرة بغصب فاحش او بغیر کفو
ان كان ابا وجدا اخلافا لهما قالوا لا خلاف فيما اذا كان الاب
صالحا ولو كان سكران لا يصح اتفاقا وكذا لو عرف منه سوء
الاختيار بطمعه او سفهه لا يصح اتفاقا قال الشرنبلالي تحت
ای لا يصح النکاح هو الصبیح حتی لو تزوج بنته من فقیر الی
مختلف حرفة دنیة ولہر یکن کفو فالعقد باطل کذا فی البصر حتی
اگر ولی باپ یا دادا ہو تو انھیں صغیر و صغیرہ کا نکاح بہت کم مہر پر یا غیر کفو
میں کر دینا جائز ہے صاحبین کا اس میں خلاف ہے فقہائے فرمایا ہے کہ
خلاف جب ہے کہ باپ نیک صالح ہو اور جو وہ نشہ باز ہو تو بالاتفاق نکاح
صحیح نہیں ہے تو ہیں اگر باپ طبع نفسی یا سفاہت کی وجہ سے معروف بسوء
اختیار ہو تو بھی نکاح صحیح نہ ہوگا یہی صحیح ہے حتی کہ اگر اس نے اپنی
لڑکی کسی فقیر یا ذلیل پیشہ و سلم کے ساتھ جو اس کا کفو نہ تھا کر دی تو نکاح
باطل ہے ایسا ہی بھریں ہے جو بہرہ نیرہ میں ہے والمخلاف فيما اذا لم یشر
سوء اختیار الاب مجانبة وفسقا اما اذا عرف فالنکاح باطل
اجماعا وھکذا فی فتاویٰ خیر الدین سرطی رحمۃ اللہ علیہ حیث
مسئل بلہ فاجاب بما حررناہ مستدل بالعبارة شرم المجمع والدسود
العز والنجس والعنت وغیرہ یعنی اختلاف جب ہے کہ باپ معروف بسوء
اختیار ازروئے فسق ولا پر واپسی کے نہ ہو اور جو معروف بسوء اختیار ہو تو

نکاح اجماعا باطل ہے اور اسی طرح فتاویٰ خیر میں ہے۔
مسئلہ دینداری میں برابر کی کا یہ مطلب ہے کہ ایسا شخص جو دین کا
پابند نہیں۔ لکھا۔ شہدا۔ شہرانی۔ بدکار آدمی ہے۔ نیک بخت۔ پارسا۔ دیندار
عورت کے برابر کا نہ سمجھا جاوے گا صفحہ ۱۵ سطر ۱۶ بیان برابر اور مثل کا
اصطلاح اس کا مضمون یہ ہے کہ نیک پارسا عورت کا نیک پارسا مرد
کفو ہے نہ فاسق بدکار اور فاسقہ بدکارہ عورت کا فاسق بدکار مرد کفو ہے
نیک پارسا خواہ عورت کے باپ دادا نیک صالح ہوں یا فاسق بدکار
ان کی صلاح و فسق کا کچھ اعتبار نہیں ہے صرف عورت کے صلاح و عدم
صلاح کا اعتبار ہے۔ تو اگر کسی نیک پارسا شخص کی فاسقہ لڑکی نے بلا رضا
اپنے باپ کے کسی فاسق سے نکاح کر لیا تو وہ نکاح لازم و صحیح ہوگا
اب وہ کسی کے چھٹائے سے نہیں چھٹ سکتا باپ دادا وغیرہ ادلیا کو
حق اعتراض اور نکاح فسخ کرانے کا اختیار نہیں ہے کہ نکاح کفو میں
ہو یا پھر انھیں اعتراض کا کیا حق اور نکاح فسخ کرنے کا کیا اختیار حالانکہ
انھیں ایسے نکاح میں معرض ہونے اور اسے فسخ کرانے کا شرعاً حق
حاصل ہے کہ کفارت ان کا حق ہے نہ عورت کا اور یہ نکاح ان کے
کفو میں نہیں ہوا ہے انھیں اس نکاح سے تنگ و عار لاحق ہوگی و بختار
وغیر میں ہے والکفأت حق الولی لا یحقھا یعنی کفأت حق ولی ہے
نہ حق عورت اسی میں نہر سے ہے ولتبر دیات تقویٰ فلیس
فاسق کفو الصالحة او فاسقہ بنت صالحہ معلنا ان انکاح علی
الظاهر یعنی کفأت دیانت یعنی تقویٰ میں بھی اعتبار کی جائیگی پس
فاسق نیک صالحہ یا فاسقہ بنت صالح کا کفو نہیں خواہ وہ فاسق معلن ہو
یا نہ ہو ظاہر مذہب میں۔ طبع الا بھر میں ہے ولتبر دیات فلیس
فاسق کفو المبت صالحہ وان لم یعلن فی اختیار الفضل وهو

نکاح کی فاسقہ لڑکی سے فاسق سے نکاح کر لیا تو اسے حق اعتراض نہیں

الصحيح يعني ديامين كفانت معتبر ہے پس فاسق بنت صالح کا کفو نہیں اگرچہ ظاہر نہ ہو امام فضلی کے اختیار میں اور یہی مسیح ہے غریب ہو و معتبر دیانۃ فلیس فاسق کفو الصالحۃ او بنت صالحہ یعنی کفانت دیانتیا معتبر ہے پس فاسق نیک صاحبہ یا بنت صالح کا کفو نہیں خزانۃ الروایات میں کافی ہے امرأة من بنات الصالحین لو نکحت فاسقا کان للادلاء حجت الودائع نیکوں کی لڑکی نے اگر فاسق سے نکاح کر لیا تو ادلاء کو حق زد و نسخ نکاح ہے متقیہ سیدوں کے بدعتی گمراہ جیسے وہابی غیر ملکہ وغیرہ لوگ کفو نہیں ہیں بلکہ اگر ان کے عقائد و اقوال کفر ہوں جسے انجیل بہت سے ایسے ہی ہیں تو ان سے نکاح ہی محسوم نہ ہو گا لہذا انجیل نہایت احتیاط اور تقشیر اور دیکھ بھال کے نکاح کرنا چاہیے کہ بہت سے ایسے وقت رافضیوں کی طرح تقیہ کر لیتے ہیں اور اپنے کو سنی حنفی ظاہر کرتے ہیں ورنہ اللہ تعالیٰ سے و معتبر دیانۃ وھی التقویٰ فالمتبعی لیس کفو للسنیۃ یعنی کفانت دیانت و تقویٰ میں معتبر ہے پس بدعتی (وہابی خارجی رافضی غیر ملکہ وغیرہ) سنی عورت کے کفو نہیں۔

مسئلہ جوڑے میں فقط ایک ہی جوڑی کپڑے مرد پر واجب ہیں ایک کرتا ایک سرہند ایک پاجامہ یا ساری جس چیز کا دستور ہو ایک چادر جس میں سر سے پیر تک لپٹ سکے اس کے سوا اور کوئی کپڑا واجب نہیں دفعہ ۱۱ بیان میں اصلاح جس عورت سے بلا منہ نکاح کیا ہو اور قبل ولوی یا خلوت مجھ طلاق دیدی ہو تو اسے شرعاً متعہ یعنی ایک جوڑی کپڑے دینا واجب ہیں مگر کپڑوں کی تعداد اور توصیف مقررہ معتبر نہیں جوڑے میں فلاں کپڑے ہوں اور چار ہوں چار سے زیادہ یا کم نہ ہوں بلکہ انھیں ہر شہر کے رسم و رواج پر چھوڑا گیا ہے یعنی جس شہر میں جو کپڑے عموماً عورتیں پہنتی ہوں اور انھیں پتھر اُپس میں جاتی ہوں وہ متعہ کے جوڑے میں

بہت گراں رہا وہابی خانی رافضی وغیرہ سنہ ۱۲۰۵ھ

دیے جائیں خواہ وہ تین ہوں یا چار پانچ۔ پس تھا فوی صاحب کا ایک جوڑی کپڑے واجب بتا کر اسے چار کپڑوں میں منحصر کرنا اور یہ کہتے کہ اس کے سوا اور کوئی کپڑا واجب نہیں اور ان چار میں ایک سرہند اور ایک اتنی بڑی چادر جس میں سر سے پاؤں تک عورت لپٹ جائے گناہا ہندوستان کے رواج کے بالکل خلاف اور شرعاً غیر معتبر کہ ہندوستان کے کسی شہر میں سرہند اور اتنی بڑی چادر کا رواج نہیں اگر ہے تو وہ بدعت اور چادر کا جو زیادہ سے زیادہ طول میں تین گز اور عرض میں ڈیڑھ گز ہوتی ہے نہ اتنی بڑی کہ سر سے پاؤں تک اس میں لپٹ جائے۔ البتہ مردہ عورت کو ضرور سرہند اور اتنی بڑی چادر دیتے ہیں کہ جس میں سر سے پاؤں تک لپٹ جائے۔ یا اگر کوئی عرب سے آئی ہوئی عورت ہندوستان میں اپنی عادت کے موافق سرہند اور اتنی بڑی چادر استعمال کرے تو وہ بطبع ہندوستان نہ ہو گا رواج عرب ہو گا اور اس کے موافق یہاں حکم نہ کیا جائے۔ لہذا متعہ کے جوڑے کی تفسیر میں حضرت عبداللہ ابن عباس و ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے صرف تین کپڑے درع و خمار و ملحۃ آئے ہیں اور وہی عامہ متوں میں ذکر کیے گئے ہیں تو پھر جو تھا کپڑا یعنی پاجامہ یا ساری کیوں زیادہ کیا اور کہاں سے برہا یا اس یادنی کی بھی وجہ ہے کہ وہ ان کے دربار اور رسم و رواج کے موافق ہیں نہ ہمارے دربار و رسم و رواج کے موافق جس کی تصریح کلام فقہائیں موجود اور کتب فقہ میں مذکور مکاسبیاتی پس ہندوستان کے بعض شہروں میں تو عورتیں عموماً اگلیا کرتی یا اگلیا کرنا اور پاجامہ دو پٹہ پہنتی ہیں اور انھیں کہ پتھر اُپس میں آتی جاتی ہیں۔ لہذا وہاں جوڑے میں یہی کپڑے دیے جائیں گے اور جس جگہ گھروں میں تو یہی کپڑے پہنتی ہیں اور جب کہیں جاتی ہیں تو اوپر سے معمولی دولائی یا چادر اوڑھتی ہیں بے چسار

اور سے جانا محبوب سمجھتی ہیں تو ایسی جگہ جوڑے میں چادر بھی دیکھا گئی
 وعلیٰ هذا القیاس جس شہر میں جو کپڑے عورتیں عموماً پہنتی ہوں اور انھیں
 پہنکر آپس میں جاتی آتی ہوں وہ متعہ کے چوڑے میں دیے جائیں خواہ
 کئی ہوں اور ادنیٰ درجہ ان کا تین ہے۔ کرتا۔ پاجامہ۔ دوپٹہ اس سے
 کم نہ ہوں مجسّم الانر ودر المتعہ میں ہے وہی دسرع وخصمار
 وملحفۃ قالوا هذا فی دیارہم وامافی دیارنا فتلیس اکثر
 من ذلك فیزاد علیٰ هذا انرا وکعب کما فی الفتح عن نحر الاسلام
 وکذا فی الشریعۃ عن الجرح و قال فی رد المحتار قال نحر الاسلام
 هذا فی دیارہم وامافی دیارنا فیزاد علیٰ هذا انرا وکعب کذا
 فی الدراریۃ قلت ومقتضیٰ ان یعتبر عرف کل بلدۃ لاهلہا فیما
 تکتسی بہ المرأة عند الخروج کامل لشرر ایت لبعض المحشین
 قال فی البرجندی قالوا هذا فی دیارہم وامافی دیارنا فینبغی
 ان یجب اکثر من ذلك لان النساء فی دیارنا تلبس اکثر من
 ثلاثۃ الثواب فیزاد علیٰ ذلك انرا وکعب معنی متعہ کے کپڑے
 کرتا دوپٹہ چادر ہے فقہائے فرمایا ہے کہ یہ کپڑے عرب کے موافق
 ہیں اور ہمارے یہاں ان سے زائد پہنے جاتے ہیں تو اپتر از رکعب
 زیادہ کیے جائیں گے جیسا کہ نسخ میں امام فخر الاسلام سے ہوا اور
 ایسا ہی شریعۃ میں بحر سے ہے اور رد المحتار میں ہے کہ امام فخر الاسلام
 نے فرمایا ہے کہ یہ تین کپڑے ان کے دیار میں ہیں اور ہمارے یہاں
 اپتر از رکعب زیادہ کیے جائیں گے ایسا ہی درایہ میں ہے۔ میں
 کہتا ہوں کہ مقتضیٰ اسکا یہ ہے کہ ہر شہر والوں کے عرف میں عورتیں
 جو کپڑے پہنکر نکلتی ہوں وہ متعہ کے چوڑے میں اعتبار کیے جائیں گے
 پھر میں نے بعض حاشیہ والوں کو دیکھا کہ کہا ہے برجندی میں ہے

کہ فقہائے کرام نے فرمایا کہ یہ تین کپڑے عرب کے موافق ہیں اور ہمارے
 یہاں لائق یہ ہے کہ تین سے زیادہ واجب ہوں کہ ہمارے یہاں کی
 عورتیں تین کپڑوں سے زیادہ پہنتی ہیں پس ان تین کپڑوں پر ازار اور کعب
 زیادہ کی جائیگی۔ کفایہ میں ہے دسرع وخصمار وملحفۃ وهذا التقدر
 ما ثور عن عائشۃ وابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما وقالوا
 هذا فی دیارہم فامافی دیارنا فینبغی ان یجب اکثر من ذلك
 لان متعتھا انیکون ثیاب بدھا عادة والنساء فی دیارنا یلبس اکثر
 من ثلثۃ الثواب فیزاد علیٰ ذلك انرا وکعب معنی متعہ کے کپڑے
 کرتا اور دسرعی اور چادر ہے اور یہ تقدیر عائشہ اور ابن عباس رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما سے مروی ہے اور فقہائے فرمایا ہے کہ یہ کپڑے عرب میں ہیں
 ہمارے یہاں لائق یہ ہے کہ ان سے زیادہ واجب ہوں کہ عورت کا متعہ
 عادی اس کے پہننے کے کپڑے ہوتے ہیں اور ہمارے یہاں کی عورتیں
 تین کپڑوں سے زیادہ پہنتی ہیں پس اپتر از ازار اور رکعب زیادہ
 کی جائیگی۔

مسئلہ اگر عورت کا دودھ پانی یا کسی دوا میں ملا کر بچے کو پلا دیا
 تو دیکھو کہ دودھ زیادہ ہے یا پانی یا دوا تو برابر اگر دودھ زیادہ ہو یا
 دوا تو برابر ہوں تو جس عورت کا دودھ ہے وہ مال ہوگی اور سب بچے
 حرام ہو گئے اور اگر باقی یا دوا زیادہ ہے تو اس کا کچھ اعتبار نہیں عورت
 مال نہیں بنی وصفہ ہر سطر اول دودھ پلانے کا بیان (اصلاح
 اگر عورت کا دودھ اور کسی دودھ میں ملا کر بچے کو پلایا جائے تو غلبہ اجزاء
 کا اعتبار ہے یعنی اگر عورت کا دودھ دوسرے دودھ سے زیادہ یا برابر
 ہو تو حرمت رضاع ثابت ہوگی ورنہ نہیں جیسا کہ اس مسئلہ کے بعد مسئلہ
 میں مذکور ہے اور جو کسی دوا یا پانی میں ملا کر پلایا جائے تو غلبہ اجزاء یعنی

حرمت کا دودھ پانی یا دوا میں ملا کر بچے کو پلانا حرام

زیادتی کمی کا اعتبار نہیں ہے بلکہ اس وقت رنگ و مزہ بدلنے نہ بدلنے کا اعتبار ہے یعنی اگر دودھ میں دوا وغیرہ ملائے سے دودھ کا رنگ و مزہ نہ بدلے تو حرمت رضاع ثابت ہوگی اور جس عورت کا دودھ ہوگا وہ بچے کی ماں ہو جائیگی اور اگر دودھ کا رنگ و مزہ دوا وغیرہ ملنے سے بدل گیا تو حرمت رضاع ثابت نہ ہوگی مگر ماہور مروی عن ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ یا دودھ کا نام باقی رہنے نہ رہنے کا اعتبار ہے یعنی اگر دوا وغیرہ دودھ میں ملائے سے دودھ کا نام باقی رہے اور اسے دیکھنے والے دودھ کہیں تو اسے بچے کو پلانے سے حرمت رضاع ثابت ہوگی اور اگر دوا وغیرہ پلانے سے دودھ کا نام باقی نہ رہے اسے دیکھنے والے دودھ نہ کہیں تو حرمت رضاع ثابت نہ ہوگی مگر ماہور مفسر عن محمد رحمۃ اللہ علیہ اور ظاہر ہے بعض دوائیں ایسی ہوتی ہیں جو دودھ میں ذرا سی ملائے سے دودھ کے رنگ و مزے کو بدل دیتی ہیں دودھ کے نام کو باقی نہیں رکھتی ہیں دیکھنے والا اسے دودھ نہیں کہہ سکتا ہے تو ایسی صورت میں بچے کو اسے پلانے سے کیسے حرمت کا حکم کیا جاسکتا ہے۔ پس تھاوی صاحب کا عام طور سے ہر دوا دودھ ملی ہوئی کہیں غلبہ اجزاء کو اعتبار کرنا اور باعتبار زیادتی کمی کم حرمت کرنا کیسے ٹھیک ہو سکتا ہے قال فی رد المحتار تحت قوله اذا غلب لبن المرأة وفسرها محمد فی الدواء بان یغیر عن کونه لبنا وقال الثانی ان غیر الطعم واللون لا ان غیر احدهما کفر ونحو فی البحر ووفق فی الدر المنقہ فقال یعتبر الغلبة بالاجزاء فی الجنس وفي غیرہ بتغیر طعم واللون اور تمہ گماروی عن ابی یوسف یعنی امام محمد نے دوا میں غلبہ کی یہ تفسیر کی ہے کہ وہ دودھ کو متغیر کر دے اور امام ابی یوسف نے فرمایا ہے کہ رنگ اور مزے کو بدل دے نیز کہ ایک وصف کو کھودے تہا اور اسکی مثل بحر میں ہے اور در المنقہ میں دونوں

قول کو یوں موافق کیا ہے کہ دودھ اپنی جنس میں ملیگا تو غلبہ اجزاء کا اعتبار کیا جائیگا اور غیر جنس میں رنگ یا بو یا مزہ کا اعتبار ہوگا جیسا کہ امام ابی یوسف سے مروی ہے مجمع الانہر میں ہے ویعتبر الغلبة لو خلط بماء او دواء ولبن شاة والغلبة فی جنس الاجزاء وفي غیرہ ان لم یغیر اللون اللبن تثبت الحرمة عند محمد وان غیر لا وقال ابو یوسف ان غیر طعم اللبن ولونه لا یكون رضاعا وان غیر احدھما دون الاخر یكون رضاعا کما فی الکفایۃ یعنی اگر عورت کا دودھ پانی یا دوا یا بکری کے دودھ میں ملایا گیا ہو تو غلبہ کا اعتبار ہوگا اور غلبہ جنس میں اجزاء کے ساتھ ہوگا اور غیر جنس میں اگر دوا دودھ کو متغیر کرے تو امام محمد کے نزدیک حرمت ثابت ہوگی اور جو متغیر کر دے تو نہ ہوگی اور امام ابی یوسف فرماتے ہیں کہ اگر دوا دودھ کے رنگ و مزے کو بدل دے تو رضاع ثابت نہ ہوگی اور جو ان میں سے ایک کو بدل دے تو رضاع ثابت ہوگی در میں ہے ویعتبر الغالب لو خلط بماء او دواء ولبن شاة انما قال بشر یعتبر الغلبة بالاجزاء فی الجنس وفي غیرہ بتغیر طعم واللون او ساجھ گماروی عن ابی یوسف ذکرہ فی المحيط یعنی اگر عورت کا دودھ پانی یا دوا یا بکری کے دودھ میں ملایا گیا تو بالاتفاق غالب کا اعتبار ہے پھر جنس میں ملنے سے غلبہ اجزاء کا اعتبار کیا جائیگا اور غیر جنس میں رنگ یا بو یا مزہ کے بدلنے کا جیسا کہ ابی یوسف سے مروی ہے اگر محیط میں رک کر کیا ہے کفایہ حاشیہ ہدایہ میں ہے و اذا اختلط اللبن بالماء واللبن هو الغالب تعلق به التحريم وكذا لو خلط بالدواء فالعبرة للغالب وفسر الغلبة محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ فقال ان لم یغیر اللون واللبن تثبت الحرمة وان غیر لا تثبت وقال ابو یوسف ان غیر طعم اللبن ولونه لا یكون رضاعا وان غیر احدھما دون الاخر یكون رضاعا

وقیل علی قول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ فی دواء اوخلط
بالماء لا تثبت بہ التحرمۃ بکل حال کذا فی فتاویٰ قاضی خان
یعنی جب عورت کا دودھ کسی دودھ یا پانی میں ملا اور وہ غالب ہے تو
حرمت ثابت ہوگی اور تو ہیں اگر دوا میں ملا تو غالباً اعتبار ہوگا امام محمد نے غلبہ
کی تفسیر یہ کی ہے کہ اگر دوا دودھ کو متغیر نہ کرے تو حرمت ثابت اور
جو متغیر کرے تو ثابت نہیں اور امام ابی یوسفؒ نے کہا ہے کہ اگر مزہ وزنگ
دودھ کو بدل دے تو رضاع نہیں اور جو ایک کو بدلا تو رضاع ہوگا اور
کہا گیا ہے کہ امام صاحب کے قول پر جب دودھ دوا میں ڈالا یا پانی
میں ملا یا تو اس سے ہر حال میں حرمت ثابت نہوگی ایسا ہی فتاویٰ
قاضی خاں میں ہے۔

مسئلہ عورت کا دودھ کسی دوا میں ڈالنا جائز نہیں۔ اور اگر ڈال دیا تو
اب اسکا کھانا اور لگانا ناجائز اور حرام ہے اسی طرح دوا کے لیے آنکھ
میں یا کان میں دودھ ڈالنا بھی جائز نہیں۔ مگر مصلحہ یہ کہ آدمی کے دودھ
سے کسی طرح کا نفع اٹھانا اور اس کو اپنے کام میں لانا درست نہیں
(صغیرہ ہر سطر دودھ پلانے کا بیان) اصل طرح بیشک عورت کا
دودھ حرام ہے اور حرام چیز کا استعمال میں لانا اس سے کسی طرح کا نفع
اٹھانا ظاہر مذہب میں جائز نہیں کما فی الجس وغیرہ مگر وقت ضرورت
اور حالت اضطرار حرام چیز میں بھی تصرف کرنا جائز اور اسے کام میں لانا
مباح ہو جاتا ہے جیسے بھوکے کے لیے سیتہ مردار اور پیاسے کے
لیے شراب حالت اضطرار اور وقت نہ ملنے دوسری شے کے بالاتفاق جائز
خصوصاً جبکہ اگلا دشرباً استعمال نہ ہو خارجاً کام میں لایا جائے کہ شرع کا
قاعدہ مشہور ہے الضرورات یتیم المحظورات ضرورتیں ممنوع و
ناجائز چیزوں کو مباح اور جائز الاستعمال کر دیتی ہیں بلکہ عورت کا دودھ

عورت کا دودھ دوا میں استعمال کرنے کا حکم

بعد مدت رضاع مباح نہ ہونے کی علت میں بھی عدم ضرورت کی قید جس
سے ظاہر کہ بضرورت بعد مدت رضاع بھی مباح و مختار میں ہے و لہو
بیج الا حرم رضاع بعد مدت لانه جزا آدمی والا انتفاع بہ بغیر
ضرورت حرام یعنی بعد مدت رضاع دودھ پلانا مباح نہیں کہ جزا آدمی ہو
اس سے بلا ضرورت نفع اٹھانا حرام ہے۔ بلکہ امام ابی یوسفؒ کا مذہب ہی
یہ ہے کہ حرام چیز کا دوا استعمال جائز تو اگر کوئی طبیب حاذق کسی بیمار
کو کسی لیب لیں یا آنکھ کان کی دوا میں عورت کا دودھ ملا کر استعمال
کرنے کو تجھے یا عورت کے دودھ میں کیرا بھگو کر سر پر رکھنے یا آنکھ
کان میں ڈالنے کو بتائے اور اس کے غلم اور اس کے تجربہ میں وہ
اس شخص کی بیماری کو مفید ہو اور اس کے سوا اور کوئی دوا اس کے مرض
کو مفید نہ ہو تو اس شخص کو عورت کا دودھ دوا استعمال کرنا جائز ہوگا
اور اسی پر فتویٰ ہے ہاں بضرورت شدید محض مفید خیال کر کے اسے استعمال
کرنا جائز نہ ہوگا۔ و مختار میں ہے۔ اختلاف فی الدواوی بالمحرم وظلم
المذہب المنع کما فی رضاع البحر لکن نقل المصنف ثمة وهذا
عن الحاوی وقیل یخص اذا علم فیہ الشفاء ولم یعلم دواء
اخر کما یخص النحر للعطشان وعلیہ الفتویٰ یعنی حرام چیز سے دوا
کرنے میں اختلاف ہے اور ظاہر مذہب میں مانعت ہے جیسا کہ رضاع
بحر میں ہے لیکن مصنف نے اس جگہ اور اس جگہ حادی سے نقل
کیا ہے کہ اس کی رخصت دی جائیگی جبکہ اس میں شفا معلوم ہو اور
کوئی اور دوا نہ ملے جیسا کہ پیاسے کو شراب کی رخصت دی گئی ہے
اور اسی پر فتویٰ ہے رد المختار میں اس کے تحت ہو ففی النہایۃ عوال الذخیر
یحوز ان علم فیہ شفاء ولم یعلم دواء اخر و فی الخانیۃ ان ما
فیہ شفاء لا یباس بہ کما یجلی النحر للعطشان فی الضرورة

وكد اختار صاحب الهداية في التجنيس واذا سیدی عبد الغنی
انه لا یظهر الاختلاف فی كلامهم لا تفاداً قهراً علی الجواز للضرورة
یعنی نہایہ میں ذخیرہ سے ہے کہ حرام شے سے دو کرنا جائز ہے جبکہ اس میں شفا
معلوم ہو اور اس کے سوا دوسری دوا نہ معلوم ہو اور غانیہ میں ہے کہ
جس میں شفا معلوم ہو اس کے استعمال میں حرج نہیں جیسا کہ شراب
پیاسے کے لیے ضرورت کے وقت حلال ہوتی ہے اسی کو صاحب ہدایہ نے
تجنیس میں اختیار کیا ہے اور سیدی عبد الغنی نے افادہ فرمایا ہے کہ
کلام اللہ میں اختلاف ظاہر نہیں ہے کہ وہ سب ضرورت میں جواز متفق
ہیں۔ اسی میں ہے وقال فی العنتی و اهل الطلب یشبتون للبن
البنات ای الذی نزل بسبب موضحة نفعاً لوجع العین مختلف
المشائخ فیہ قیل لا یجوز وقیل یجوز اذا علم انه یزول به
الرومد یعنی نسخ القدر میں ہے کہ طیب لڑکی والی عورت کے دودھ
کو در چشم کے لیے مفید بتاتے ہیں اور مشائخ اس میں مختلف ہیں بعض
کہتے ہیں کہ جائز نہیں اور بعض کہتے ہیں کہ جائز ہے جبکہ آنکھ کا اچھا ہونا
اس سے معلوم ہو خزانہ الروایات میں ہے وصہبہ فی عین سمدۃ
عند اصحابنا لا یجوز وقیل یجوز اذا علم انه یزول به الرومد
لتحقق الحاجة ولا باس بان یسقط الرجل بلین المرأة ولیشترک للدواء
یعنی آنکھ ڈھکنے میں عورت کا دودھ ڈالنا ہمارے اصحاب کے نزدیک
جائز نہیں ہے اور کہا گیا ہے کہ جائز ہے جبکہ اس سے آنکھ کا اچھا ہونا
معلوم ہو کہ اس وقت ضرورت متحقق ہوئی اور عورت کے دودھ کو دوا پینے
اور ناک میں ڈالنے سے حرج نہیں ہوا قول اور اسی قیل وقال بعض یرفتوی
ہے جیسا کہ در مختار میں گزرا تو لاجرم قول مفتی بہ میں بضرورت عورتوں کا دودھ
دوا میں استعمال کرنا جائز جبکہ اس سے شفا معلوم ہو انہ کما مر۔

مسئلہ جس عورت کو طلاق رجعی ملی ہو اس سے مناسبت کہ خوب بناؤ
سنگار کر کے رہا کرے کہ شاید مرد کا جی اس کی طرف جھک پڑے اور
رجعت کرے (صفحہ ۳۳ سطر ۵ بیان رجعت) اصلاح مطلقہ جیسے کہ
بناؤ سنگار کرنا اس وقت مشروع ہے جبکہ شوہر حاضر ہو اور اس سے امید
رجعت ہو اور اگر شوہر حاضر نہ ہو غائب ہو یا بوجہ نفص و کراہت رجعت کی
امید نہ ہو تو بناؤ سنگار کرنا بے فائدہ و غیر مشروع ہے در مختار میں ہے
وامطلقہ الرجعیة تنزین لزوجھا الحاضر لا الغائب لفقد العلة
اذا كانت الرجعة مرجوة والا فلا ذکرہ مسکین قال فی سداد المحتلک
واقرة فی البحر وغیرہ یعنی مطلقہ رجعیہ اپنے شوہر حاضر کے لیے زینت کے
نہ غائب کے لیے جبکہ رجوع کی امید ہو ورنہ نہ کرے۔ مسکین نے اسے
ذکر کیا ہے اور بحر وغیرہ میں اس کا اقرار کیا ہے مجتہع الانہ میں ہے
وامطلقہ الرجعیة تنزین لزوجھا اذا كانت الرجعة مرجوة
فان كانت لا ترجوها لشدة بغضه لها فاذا خلا لا تفعل کما فی الکافی وغیرہ
یعنی مطلقہ رجعیہ زینت کرے جبکہ رجعت کی امید ہو اور جو شدت بغض
کے باعث رجعت کی امید نہ ہو تو نہ کرے جیسا کہ کافی وغیرہ میں ہے
مسئلہ اگر ابھی رجعت نہ کی ہو تو اس عورت کو اپنے ساتھ سفر میں
لیجانا جائز نہیں (صفحہ ۳۳ سطر ۲ بیان رجعت) اصلاح مطلقہ جیسے
کو اپنے ساتھ سفر میں لیجانا جب ممنوع ہے کہ زوج نے صراحتہ رجوع سے
انکار کیا ہو اور جو شوہر نے صراحتہ رجعت سے انکار نہ کیا ہو اور اپنے ساتھ
سفر کو لیجائے تو ناجائز نہیں کہ اس کا عورت کو سفر میں اپنے ساتھ لیجانا ہی
رجعت ہو گا مجمع الانہ میں ہے ولیس له ان یسافر بھا هذا اذا كان
یصرح بعدم رجعتها اما اذا لم یصرح كانت رجعة دلالة اذا
كان السفر الشرعی والا لا تكون رجعة دلالة۔ عینی شوہر

مطلقہ رجعیہ کو بناؤ سنگار کرنا حاکم

مطلقہ رجعیہ کو سفر میں لیجانا حاکم

کو مطلقہ رجحہ کے ساتھ سفر کرنا جائز نہیں ہے جبکہ صراحتہ رجعت سے انکار کیا ہو
جو انکار کیا ہو تو سفر دلالت رجعت ہوگا اگر سفر شرعی ہو ورنہ نہیں ہوگا و مختار
یہ ہے ولا یخیر جہا من بینہما و هذا اذا کان صرح بعدم رجعتھا فلو لم یصرح
بکان السفر رجعة دلالة فتح قال فی سداد المحتار تحتہ فی البحران المرحان
کان یصرح بعدم رجعتھا واما اذا سکت کانت المسافرة رجعة دالة
کما مر انشا سألہ فی الفتح وشرح جامع الصغیر للقاضی و قنایہ والبدائع
وغایۃ البیان معلکین بان السفر دلالة الرجعة فاستنفی بہ ما ذکرہ
الزیلعی من ان السفر یلین دلالة الرجعة اھ یعنی شوہر مطلقہ رجحہ کو گھر سے
باہر لیجائے جبکہ صراحتہ رجعت کا انکار کیا ہو اور جو انکار کیا ہو تو سفر دلالت رجعت ہوگا
بحمد میں ہے کہ مانعت تصریح عدم رجعت میں ہے اور جبکہ تصریح نہ کی چپ رہا
تو سفر دلالت رجعت ہوگا جیسا کہ نسخ و شرح جامع صغیر و قنایہ قاضی خان
اور بدائع اور غایۃ البیان نے اسطرح اشارہ کیا ہے کہ سفر دلالت رجعت ہے
پس زلیحی نے جو سفر کو دلالت رجعت نہیں ٹھہرایا ہے وہ غلطی ہوا۔

مسئلہ اور اگر یوں کہا کہ اگر تجھ سے صحبت کر دن تو میرے ذمہ ایک حج ہی
یا ایک روزہ ہی یا ایک روپیہ کی خیرات ہے یا ایک قربانی ہے تو ان سب سے رتوں
میں بھی ایلا ہو گیا اگر صحبت کرے گا تو جو بات کہی ہے وہ کرنی پڑے گی اور کفارہ دینا
پڑے گا (صفحہ ۴۰ سفر پہلی بیان ایلا) اصلاً ح عورت سے وطی نہ کرنے پر اللہ کی
قسم کھانا یا ترک وطی زوجہ کو ایسی چیز ہر مطلق کرنا جو فی نفسہ دشوار و ناگوار اور
لازم ہو شرعاً ایلا ہے اور ظاہر کہ ایک روپیہ خیرات کرنا فی نفسہ دشوار و ناگوار
نہیں اور جب دشوار و ناگوار نہیں تو ایلا نہیں پس اگر کوئی یوں کہے کہ اگر میں
تجھ سے صحبت کروں تو مجھ پر ایک روپیہ کی خیرات ہے یا مثل اسکے اور کوئی دنی
چیز ہے جیسا کہ تھا تو صاب فرماتے ہیں تو ایلا نہ ہوگا جس کی نظر دو رکعت
نماز تلاوت قرآن مثلاً جنازہ تو منو۔ غسل وغیرہ پر ترک وطی کو معلق کرنا ہی

اولیٰ چیز بلقیۃ اللہ ہیں

کہ ان چیزوں پر معلق کرنے سے بوجہ لازم اور دشوار و ناگوار نہ ہونے کے ایلا ہوگا
متون میں جو صدقے کا لفظ ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر ادنیٰ چیز کے صدقے
کرنے کو نفس پر لازم کر لینے سے ایلا ہو جائیگا۔ یونہی ایک روپیہ ایک پیسہ وغیرہ
کا صدقہ لازم کر لینے سے بھی ایلا ہونا چاہیے تو پھر ایک روپیہ ہی کی کیا تخصیص
اسی لیے شرع نے صدقے وغیرہ کی آگے تصریح فرمادی کہ وہ اس قدر ہونا چاہیے
جس کا دینا نفس پر ناگوار اور دشوار ہو۔ درالمنقذ میں ہے ولو قال ان
قربتك فعلى حج او عمرة او صوم او صدقة فتاوعین قد ساء لیشق علیہ
اخراجہ یعنی اگر کسی نے کہا اگر میں تجھ سے قربت کروں تو مجھ پر حج یا عمرہ یا
صدقہ ہے اور اتنی مقدار اسکی معین کی جس کا دینا اسپر دشوار ہو تو ایلا ہوگا
در مختار میں ہے او ان قربتك فعلى حج او نحو مما یشتق بخلاف فعلى صلا
ساعتین فلیس بمول لعدم مشقہما قال فی سداد المحتار ولما تقدم من ان
المولى هو الذى لا يمكنه قربان من وجته الا بشئ مشق یلزم فلا بد من
كونه لازماً وكونه مشقاً ولا یصح القسور بقراءة القرآن وصلاته المجتازة
وتكفین المولى كما فی الایمان القہستانی فاذا الیصح النذر امكنه قربانھا
بلاشی یلزمہ اصلاً كما لو قال ان قربتك فعلى الف و صرعو فلا یكون مؤلاً
فاہم یعنی اگر یہ کہا کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں تو مجھ پر حج یا مثل اس کے کوئی
اور چیز جو اسپر دشوار ہو بخلاف اس کے کہ مجھ پر دو رکعت نماز ہے کہ اس
سے ایلا نہ ہوگا کہ ان میں کوئی مشقت نہیں ہے کہ پہلے گزرا کہ موئے وہ ہے
جس کو اپنی زوجہ سے وطی کرنا ممکن نہ ہو مگر دشوار گزار شے کے ساتھ میں جسے
اس نے لازم کیا ہے پس ایلا کے لیے شے کا لازم اور دشوار گزار ہونا ضروری
ہے اور قرآن پڑھنے اور نماز جنازہ اور تکفین مؤلے کی قسم صحیح نہیں جیسا
کہ ایمان قہستانی میں ہے پس جبکہ مذکور صحیح نہ ہوئی تو شوہر کو بلا لازم کسی شے
کے عہدہ سے وطی جائز ہوگی جیسا کہ کہا کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں

تو بچہ ہزار و فیو میں پس اس سے مولے نہ ہوگا۔

مسئلہ عورت اپنے ماں باپ کو دیکھنے کے لیے ہفتہ میں ایک دفعہ جاسکتی ہے (صفحہ ۲۸ بیان رہنے کو گھرنے کا) اصلاح اگر ماں باپ عورت تک آنے کے قابل نہ ہوں تو عورت کو ہفتہ میں ایک بار ان کے دیکھنے کے لیے جانا جائز ہے اور شوہر کو اسے جانے سے روکنا منع ہے اور جہاں باپ عورت تک آنے کے قابل ہوں مثلاً صحیح سالم جلتے پھرتے غیر مقید ہوں تو نہ عورت کو ان کے دیکھنے کے لیے جانا جائز نہ شوہر کو جانے سے روکنا منع و مختار میں ہے ولا تمنعہا من الخروج الی الوالدین فی کل جمعتان لہر لقد اعلیٰ ایتھا علی ما اختارہ فی الاختیار وقال فی رد المحتار تحتہ ناقل عن العنقۃ وعن ابی یوسف فی النوادر تقييد خروجها بان لا یقدر علیٰ اتيانها فان قدر الایذہب وهو حسن وقد اختار بعض المشايخ منعها من الخروج اليهما واشار الی نقله فی شرح المختار والحق الاخذ بقول ابی یوسف اذا كان البوان بالصفہ التي ذکرت والا یبغی ان یاذن لہا فی زیادتهما یعنی شوہر عورت کو ماں باپ کے یہاں ہر جمعہ جانے سے منع کرے اگر وہ اس کے پاس آنے پر قادر نہ ہوں اختیار میں اسے اختیار کیا ہے اور روایت میں مستح القدر سے ہے کہ امام ابی یوسف سے نواور میں عورت کا جانا ماں باپ کے نہ آنے کے ساتھ مقید ہے پس اگر ماں باپ آنے کے قابل ہوں تو نہ جانے اور یہی اچھا ہے اور بعض مشائخ نے عورت کو ماں باپ کے یہاں جانے کی ممانعت فرمائی ہے اور اس کی نقل کی طرف شرح اختیار میں اشارہ کیا ہے اور قول امام ابی یوسف کو اخذ کرنا حق ہے جبکہ ماں باپ بیعت بضع مذکورہ ہوں ورنہ شوہر کو ماں باپ کی زیارت کے لیے جانے کی اجازت دینا لائق ہے۔

مسئلہ کسی شوہر مر گیا تو مرنے کے وقت سے اگر دو برس کے اندر لڑکا پیدا ہوا تو وہ حرامی نہیں بلکہ وہ شوہر کا ہے (صفحہ ۲۸ بیان بچہ جلالی ہو گیا)

عورت کو ماں باپ کے یہاں جانے کا حکم

اصلاح حکم کبیرہ بالغہ عورت کا ہے نہ ہر ایک کا جیسا کہ مسئلہ سے مفہوم ہوا ہے کہ صغیرہ ملحقہ کے اگر شوہر مرنے کے بعد دس ماہ دس روز کے اندر بچہ پیدا ہو اور اس نے انقضای عدت یا حمل کا اقرار نہ کیا ہو تو ثابث النسب ہوگا اور اگر شوہر کی طرف نسبت کیا جائیگا ورنہ نہیں اگرچہ دو برس کے اندر ہو یہی ہمارے امام اعظم و امام محمد رحمۃ اللہ علیہما کا مذہب ہے اور عامہ معون میں اختیار کیا ہے پس تھانوی صاحب کا مطلقاً حکم تحریر کرنا کبیرہ و صغیرہ میں فرق نہ کرنا کیسے معتبر ہو سکتا ہے لکنہ الاجر میں ہے وان كانت مرأهقة فلا قل من عشرة اشهر وعشرة ایام والا فلا یعنی عورت اگر مرأهقة ہو تو دس ماہ دس روز سے کم میں بچہ پیدا ہو نیسے ثابث النسب ہوگا ورنہ نہیں در مختار میں ہے اما الصغیرہ فان ولدت لاقل من عشرة اشهر وعشرة ایام ثبت والا لا ولو اقرت بمضيها بعد اربعة اشهر وعشرة ولدت لستہ اشهر لہر ثبت یعنی اگر صغیرہ کے دس ماہ دس روز سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو ثابث النسب ہوگا ورنہ نہیں اور جو اس نے چار ماہ دس روز بعد عدت گزرنے کا اقرار کیا اور چھ ماہ میں بچہ جنا تو ثابث النسب ہوگا۔ مسئلہ میاں بی بی میں جدائی ہو گئی اور طلاق مل گئی اور گو دیں بچہ ہے تو اس کی پرورش کا حق ماں کو ہے باپ اس کو نہیں چھین سکتا۔

مسئلہ اگر ماں نہ ہو تو پرورش کا حق نانی اور پر نانی کو ہے ان کے بعد دادی اور پردادی کو یہ بھی نہ ہوں تو سگی بہنوں کو حق ہے۔ سگی بہنیں نہ ہوں تو سوتیلی بہنیں ایک ماں کی بھر ایک باپ کی بھر خالہ بھر بھوپتی کو حق ہے لمخصار صفحہ ۲۸ سطر و بیان پرورش اولاد اصلاح اگر ماں فاجرہ بدکار غیر مامونہ بے عقل بے رحم لاپرواہ ہو بچے کی تربیت اور پالنے پر قایم نہ ہو اور بچہ کی حفاظت اور غور پر داخت نہ کر سکتی ہو اس کے پاس رہنے سے بچے کے ضائع اور برباد و خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو وہ حقدار پرورش نہیں اس سطر

بندہ خاندان کے دربار کے اندر بچہ پیدا ہونے کا حکم

کی کو حق ہے یا نہیں

اگر ان نے دوسرا نکاح کر لیا ہو یا بچے کی پرورش کی باپ سے اجرت مانگے
بے اجرت پرورش نہ کرے اور باپ غریب مظلوم ہے اور دوسرا حقدار
بلا اجرت پرورش کرنے کو تیار ہو تو ماں سے جدا کر کے اس دوسرے کو دیا
جائے گا در مختار میں ہے تثبت للام الا تكون فاجرة فحوسة بضميم الولد به
او غير مامونة وابت ان تربيه عجبا ناولا اب معسر والعهة تقبل
ذلك على المذهب يعني حق بچہ پالنے کا مال کو ہے مگر جبکہ فاجرہ ہو کہ اس کی بچہ
سے بچہ ضائع ہو یا غیر ماموں ہو یا مال مفت پالنے سے انکار کرے اور باپ غریب
ہے اور بچہ بی مفت پالنے کو تیار ہے تو اسے حق پرورش نہیں مدد و المختار
میں ہے قال الرولى وليشترط في الحضانة ان تكون حرة بالغة عاقلة
امينة قادرة ولهم تمنع عن تربيته عجبا ناعندا اعسار الاب يعني علما
رولى لے کہا ہے کہ حضانت میں شرط ہے کہ وہ آزاد بالغ عاقلہ امینہ پرورش پر
قادر ہو اور باپ کے فقیر ہونے کی حالت میں مفت پالنے سے باز نہ رہے۔
مجمع الانہیں ہے الاما حق بحضانة ولدھا ان كانت اھلا ولاحضانة
للمرتدة ولا للفا سقة كما في العنتم مان اپنا بچہ پالنے کی حقدار ہے جبکہ وہ اہل
پرورش ہو اور مرتدہ اور فاسقہ کو حق پرورش نہیں ہے جیسا کہ فتح میں ہے۔ قدر
میں ہے ہی للام ما لم تنزوج الا ان تكون مرتدة او فاجرة کذا في الکافی
حق پرورش مال کو ہے جب تک کہ وہ دوسرا نکاح نہ کرے مگر یہ کہ مرتدہ یا بدکارہ ہو
تو نہیں ہے ایسا ہی کافی میں ہے پھر باتفاق روایت سوتیلی بنوں کے بعد سگی
بہن کی بیٹی۔ پھر سوتیلی بہن کی بیٹی پھر بھائی کی بیٹیاں بچے کی پرورش کے
لیے حق داد لے ہیں۔ اور تھا نوی صاحب سوتیلی بنوں کے بعد حق حنا
خالہ پھر بھوپتی کو بتا رہے ہیں۔ گو یا گھر کی عطا ہے جسے چاہیں دیں جسے چاہیں
نہ دیں مگر جب سگی یا سوتیلی بہن کی بیٹی بمقابلہ خالہ یا بھوپتی کے دعویٰ کرے گی
تو کیا کریں گے۔ در مختار و در مجمع الانہیں ہے واللفظ للام لا تخت

لا یون ثم لام ثم الخالات ثم العات قال فی سرد المختار تحتہ کونہما حق من
الخالة باتفاق الروایات یعنی بیویوں قسم کی بہنوں کے بعد حق پرورش سگی بہن کی بیٹی پھر
سوتیلی بہن کی بیٹی کو پھر خالہ کو پھر بھوپتی کو ہے اور سگی بھوپتی بہن کی بیٹی خالہ سے
زیادہ باتفاق روایات حقدار ہے۔ جو ہرہ میں ہے۔ والولاد الاخوات للاب
والامہ اول الامہ اولی من الخالات والعات فی الروایات مکھا وبنات لام
اولی من العات والخالات وبنات الاخت اولی من بنات الاخ یعنی سگی
اور سوتیلی بہن کی اولاد خالہ اور بھوپتی سے تمام روایات میں اولی ہیں اور بیجیان
خالہ اور بھوپتی سے اور بھانجیان بیجیوں سے اولے ہیں سر نسلا لہیں سر اس سے
ہے وبنات الاخ اولی من العات والخالات یعنی بیجیان خالہ اور بھوپتی
سے اولی ہیں۔

مسئلہ دعوت قبول کرے (صفحہ ۳، بیان حقوق مسلمانان)
اصلاح مسلمانوں کو مسلمان کی دعوت قبول کرنا ضرور سنون ہے مگر مسلمان
علانیہ طور سے فسق و فجور کرتا ہو یا جس کی حرام کی کما فی حرام کا مال ہو۔ تا وقتیکہ
وہ مال حلال ہوئی خبر نہ کرے) یا جس کے یہاں لہو لعب گانا بجانا وغیرہ ممنوعات
شرعیہ ہوں تو ایسی جگہ ایسے شخص کے یہاں دعوت میں جانا یا اپنے اہل و عیال
کو وہاں بھیجنا ممنوع و ناجائز ہے اس طرح و باقی۔ خارجی نیچری وغیرہ مگر اہل
مبتدعین کی (جو اپنے کو مسلمان کہتے ہیں) دعوت قبول کرنا ان کے یہاں ناجائز
نہیں کہ وہ فاسق فاجر سے بھی بدتر ہیں حدیث میں ہے بھی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اجابة طحام الفاسقین ما واه الطبرانی عن عمر ابن حسین
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فاسقوں کی دعوت قبول کرنے کو منع فرمایا
در مختار میں ہے دعویٰ الی ولیمة وثمة لعب او غناء تعد واخل لوامنکر
فی المنزل فلو علی المائدة لا یبغی ان یفقد ویخرج مع رضاعقوله تعالیٰ
فلا تسمد بعد الذکری مع القوم المین وان علم اولاد الحضرة اصلا

جو شخص دعوت ولیمہ میں بلایا گیا اور اس جگہ ہو وحب گمانا بجانا ہو تو بیٹھ کر کھالے
اگر وہ بُری باتیں گھر میں ہوں اور جو کھانے کی جگہ ہوں تو اسے بیٹھنا لائق نہیں
ہے بلکہ اعراض کرنے اور اسے واسطے قول اللہ تعالیٰ کے پس نہ بیٹھ تو یاد کرے
بعد قوم ظالمین کے پاس اور جو پہلے سے ان باتوں کا دعوت میں ہونا معلوم ہو
تو ہرگز نجات نہ دے گا بلکہ دعوت الفاسق المعلن لیعلم انک
غیر ماضی فسقہ و فساد ادعوتہ من کان غالب فالہ من حرام عالمہ بخبرائہ
من حلال مسلمہ ملاقات کے وقت اسکو سلام کرے دفعہ ۳۷ عام مسلمانوں
کے حقوق اصلح مسلمان کو مسلمان پر ملاقات کے وقت سلام کرنا ضروری نہیں
اور موجب اتحاد و داد ہے مگر ظالم و جابر فاسق و فاجر عیسیٰ گمراہ کو سلام کرنا جائز
نہیں اگر ان کا ظلم و جور فسق و فجور بدعت و گمراہی ظاہر ہو جیسے دانی خراسانی و اسی
منٹائی کتروانے والا نادروندہ عمد آ ترک کرنے والا وغیرہ اور وہابی رافضی
خارجی نیچری غیر مقلد وغیرہ کو سلام نہ کر دیتے کہ وہ اپنے افعال و اقوال سے
علانیہ تو یہ نہ کریں در مختار و رد المحتار میں ہے ویکوۃ السلام علی الفاسق لومعنا
والآیۃ تفسیر خازن میں ہے ویکوۃ ان یبداء المبتدع بالتسلیم علیہ
فکن ذلک المعلن بفسق و کذلک الظلمۃ و نحوہ فلا یسلم علیہ حوالہ۔

صحت بالتحقیق